

G r a d i v o

***za 23. redno sejo Občinskega sveta
Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 24. septembra 2026, ob 18. uri,
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1***

Številka: 9000-6/2026 (1-02)
Datum: 14. 9. 2026

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 538/25) in Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 491/21 in 538/25)

SKLICUJEM

23. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 24. septembra 2026, ob 18. uri,
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta
2. Sprejem predhodnega pisnega soglasja sveta samoupravne skupnosti k osnutku besedila prodajne pogodbe za nakup stavbe na naslovu Trg Karla Grabeljška 1, stoječe na parc. št. 2053/6 in 2053/7, k. o. 2002 Vrhnika
3. Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2027
4. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2027
5. Soglasje k imenovanju direktorja ZIC Vrhnika*
6. Mnenje k imenovanju direktorja Doma upokojencev Vrhnika*
7. Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Vrhnika
8. Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva
9. Sklep o ukinitvi statusov družbene lastnine, družbene lastnine v splošni rabi, javnega dobrega in grajenega javnega dobrega
10. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Op. *Gradivo vam bomo poslali naknadno



ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Daniel Cukjati, l.r

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Zunanji poročevalci:
 - k točki 2: Domen Peperko, Odvetniška pisarna Jereb
 - k točki 3: predstavnik Zavoda Ivana Cankarja Vrhnika
 - k točki 4: Gašper Stržinar, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
 - k točki 5: kandidatka za direktorico Zavoda Ivana Cankarja
3. Predstavniki občinske uprave:
 - Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
 - Andreja Oblak, v. d. vodje Oddelka za prostor
 - Damjan Barut, spec., višji svetovalec za upravne zadeve - CZ
4. Jure Jakopič, zunanji sodelavec
5. Uredništvo Naš časopis
6. Snemalec seje

V VEDNOST:

- Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
- Cankarjeva knjižnica Vrhnika (po e-pošti)
- Občina Borovnica
- Občina Log-Dragomer
- Upravna enota Vrhnika
- Radio 1

*Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika
[http:// www.vrhnika.si /Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gra](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gra)*

ZAPISNIK

1

22. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila 18. 6. 2026, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vrhnika.

Prisotni člani Občinskega sveta:

1.	Peter Piki	Samostojni svetnik
2.	Ivica Čosić	Gibanje Svoboda
3.	Edin Behrić	Gibanje Svoboda
4.	Alja Stanko	Gibanje Svoboda
5.	Blanka Gašpirc	Gibanje Svoboda
6.	Ana Skledar	NSi – Nova Slovenija
7.	Petra Černetič	SDS
8.	Jana Polanc	SDS
9.	Mirko Antolović	SDS
10.	Anže Grampovčan	1890
11.	Irena Oblak	Levica
12.	Valerija Marinč	VESNA – zelena stranka
13.	Jernej Fefer	VESNA – zelena stranka
14.	Urška Gorenc	Lista Daniela Cukjatija
15.	Aleš Sečnik	Lista Daniela Cukjatija
16.	Vid Koprivec	Lista Daniela Cukjatija
17.	Valerija Mojca Frank	Lista Daniela Cukjatija
18.	Vid Drašček	Lista Daniela Cukjatija
19.	Boštjan Erčulj	Lista Daniela Cukjatija
20.	Mateja Majcen	Lista Daniela Cukjatija
21.	Tomaž Gorišek	Lista za razvoj podeželja

Odsotni člani:

22.	Doman Blagojevič	Zeleni Slovenije
23.	Zdravko Železnik	SDS
24.	dr. Benjamin Leskovec	1890

Predstavniki Občinske uprave:

1. Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave Občine Vrhnika
2. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
3. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
4. Andreja Oblak, v. d. vodje Oddelka za prostor
5. Damjan Barut, spec., višji svetovalec za upravne zadeve - CZ
6. Jure Jakopič, zunanji sodelavec – informatik
7. Špela Plestenjak, zapisnikarica

Ostali prisotni:

1. Andrej Gomboši, direktor Saubermacher Slovenija d. o. o.
2. Alen Balažic, Saubermacher Slovenija d. o. o.
3. Bojan Pahor, Saubermacher Slovenija d. o. o. (na daljavo)
4. Radovan Tavzes, SIPPO d. o. o.
5. Petra Šest Pleško, Zdravstveni dom Vrhnika
6. Domen Peperko, Odvetniška pisarna Jereb
7. Anita Čretnik, ravnateljica vrtca
8. Janez Mivšek, Vrtec Vrhnika
9. Peter Perše, urednik Našega časopisa
10. Sara Šibenik Rebec, vodja SU MIREĐ
11. Darjan Kacin, snemalec
12. Gašper Tominc, novinar Našega časopisa
13. Žiga Pirnar, Vibor d. o. o.
14. Andrej Jesenovec
15. Barbara Buh
16. Gorazd Buh
17. Milenjko Gajić

Župan Daniel Cukjati je na začetku seje vse prisotne lepo pozdravil. Povedal je, da so se pred sejo opravičili dr. Benjamin Leskovec, Doman Blagojević in Zdravko Železnik, Edin Behrić pa bo nekoliko zamudil. Člani Občinskega sveta so skupaj s sklicem seje prejeli predlog dnevnega reda s 13 točkami ter dve dodatni gradivi.

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta
2. Sprememba uporabe objektov obstoječe kompostarne na CRO Vrhnika*
3. Predlog Sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center za odpadke Vrhnika – Tojnice (del območja urejanja V3M/2 in morfološke enote 7E/1)
4. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika
5. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu**
6. Soglasje k Hišnemu redu Vrtca Vrhnika**
7. Letno poročilo Našega časopisa za leto 2025
8. Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2025 – seznanitev
9. Predlog Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2026 in predlog spremembe proračuna za leto 2027***
10. Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Vrhnika – OSNUTEK
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o plakatanju v času volitev in referendumu v Občini Vrhnika – skrajšani postopek
12. Imenovanje kandidata za predstavnika Občine Vrhnika v Skupščino Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o.
13. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Pripombo na dnevni red je podala Irena Oblak. Na podlagi 25. in 29. člena Poslovnika Občinskega sveta je predlagala umik 2. točke z dnevnega reda oziroma podredno preložitev odločanja o tej točki v skladu z 38. členom poslovnika. Svoj predlog je tudi obrazložila.

Župan je v nadaljevanju pojasnil razloge, zaradi katerih meni, da 2. točka ostane na dnevnem redu. Izpostavil je, da bo v okviru obravnave podana predstavitev, na seji pa so prisotni tudi strokovnjaki, ki bodo članom občinskega sveta lahko podali dodatna pojasnila in odgovorili na njihova vprašanja.

Pripombo na dnevni red je imel tudi Jernej Fefer, ki je opozoril na vodenje postopka in povedal, da bo glasoval za umik 2. točke.

Zaradi predloga je bil v sprejem predlagan naslednji

SKLEP:

Ali se 2. točka dnevnega reda umakne?

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 3
Proti: 13

Predlog ni bil sprejet.

Ker predlog o umiku ni bil sprejet je župan dal na glasovanje celotni dnevni red.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 14

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta

Na zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta je imela pripombe Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 9. 4. 2026 z dvema pripombama.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

2. Sprememba uporabe objektov obstoječe kompostarne na CRO Vrhnika

Uvodni poročevalec točke je bil Daniel Cukjati, župan. Povedal je, da podjetje Saubermacher na tem območju deluje že vrsto let in ima pridobljena okoljevarstvena dovoljenja. Ta dovoljenja med drugim omogočajo kompostiranje ter zbiranje in obdelavo bioloških odpadkov, kar so v

preteklosti tudi izvajali. Pred nekaj leti so to dejavnost opustili, zdaj pa nameravajo na tem območju ponovno vzpostaviti proizvodnjo.

Poročevalec točke je bil Andrej Gomboši, direktor Saubermacher Slovenija d. o. o. Pojasnil je, da gre za nameravano spremembo, o kateri želijo zaradi dobrega sodelovanja seznaniti Občinski svet. Dodal je, da bodo v primeru morebitnih zapletov postopek ustavili. Drugi poročevalec je bil Bojan Pahor, Saubermacher Slovenija d. o. o., ki je predlagano spremembo predstavil s tehničnega vidika.

Na podlagi sklepa Občinskega sveta, sprejetega na prejšnji seji, o pridobitvi strokovnega mnenja je kot tretji poročevalec sodeloval Radovan Tavzes. V svoji predstavitvi je predstavil izdelano strokovno mnenje in ključne ugotovitve, ki iz njega izhajajo.

Točko je obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

1. krog vprašanj so postavili: Anže Grampovčan, Irena Oblak, Jernej Fefer, Boštjan Erčulj in Aleš Sečnik

2. krog vprašanj so postavili: Jernej Fefer, Aleš Sečnik in Tomaž Gorišek.

Razpravljali so: Irena Oblak, Jernej Fefer in Tomaž Gorišek.

Med obravnavo 2. točke se je pridružil g. Behrić.

V sprejem so bil predlagani naslednji

SKLEP 1

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil z namero s prenehanjem izvajanja dejavnosti kompostiranja v Centru za ravnanje z odpadki (CRO) Vrhnika na lokaciji Pot na Tojnice 45 na Vrhniki in s sočasno nameravano spremembo uporabe objektov kompostarne za potrebe izvajanja dejavnosti predhodnega skladiščenja odpadkov v skladu z določbami Zakona o varstvu okolja in Uredbe o odpadkih.

Občinski svet Občine Vrhnika se seznani s tem, da se v okviru nameravane spremembe na lokaciji ne bodo izvajali postopki predelave ali odstranjevanja odpadkov. Na lokaciji se bo izvajala zgolj dejavnost zbiranja in predhodnega skladiščenja odpadkov pred oddajo v nadaljnjo obdelavo pri pooblaščenih izvajalcih.

Občinski svet Občine Vrhnika se seznani z nameravano spremembo uporabe objektov kompostarne na CRO Vrhnika, kot izhaja iz priložene dokumentacije »Sprememba in prilagoditve uporabe objektov kompostarne na CRO Vrhnika s prilogami«.

SKLEP 2

Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil z namero upravljavca Centra za ravnanje z odpadki (CRO) Vrhnika družbe Saubermacher Slovenija d. o. o. glede pridobitve oziroma spremembe potrdila za zbiralca odpadkov pri pristojnem organu v skladu z Zakonom o varstvu okolja in Uredbo o odpadkih.

SKLEP 3

Občina Vrhnika se bo aktivno vključila v vse upravne postopke, obveščala javnost in zagovarjala interese občanov ter njihovo ustavno pravico do zdravega življenjskega okolja.«

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 16

Sklepi so bili sprejeti.

3. Predlog Sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za zbirni center za odpadke Vrhnika – Tojnice (del območja urejanja V3M/2 in morfološke enote 7E/1)

Poročevalka točke je bila Andreja Oblak, v. d. vodje Oddelka za prostor. Pojasnila je, da je bil OPPN za to območje prvič sprejet leta 2013 z namenom umestitve zbirnega centra za odpadke. Zaradi novih investicijskih namer je občina pristopila k spremembam OPPN, katerih bistvo je omilitev pogojev glede velikosti, namembnosti in umeščanja objektov ter večja dopustna odstopanja. Predstavila je tudi potek postopka priprave sprememb OPPN ter pojasnila, da mnenja DRSV občina ni prejela, vendar se lahko skladno z zakonodajo postopek nadaljuje, če se mnenjedajalec v 30 dneh ne odzove.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja je postavila in razpravljala Irena Oblak.

Ga. Oblak je imela vprašanje glede poimenovanja lokalne ceste Cesta na Tojnice. Povedala je, da je takšno poimenovanje navedeno tudi v odloku iz leta 2013, vendar v občini uradno obstaja samo Pot na Tojnice. Zanimalo jo je, ali je v gradivu vseeno ustrezno uporabljeno poimenovanje Cesta na Tojnice.

Med 3. točko je bil odsoten g. Fefer.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za zbirni center za odpadke Vrhnika – Tojnice (del območja urejanja V3M/2 in morfološke enote 7E/1).

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Župan Daniel Cukjati je pojasnil, da je bila točka obravnavana že na predhodni seji. V vmesnem času je bil sklican tudi Skupni ustanoviteljski organ, ki ga sestavljajo župani vseh treh občin ustanoviteljic. Po daljši razpravi je bil sprejet sklep, da se spremenijo le členi, ki so potrebni zaradi sprememb zakonodaje, medtem ko se členi v pristojnosti ustanovitelja, ki urejajo medsebojne odnose, ne bodo spreminjali. Predlog sprememb je bil nato posredovan v sprejem vsem trem občinskim svetom.

V nadaljevanju je pripravljavec odloka Domen Peperko iz odvetniške pisarne Jereb pojasnil, da je popravek v 5. odstavku 25. člena. Povedal je, da je Občina Borovnica takšno spremembo že sprejela.

Vprašanja je postavila in razpravljala Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet sprejme predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika s predlaganim popravkom 5. odstavka 25. člena.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

5. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Vrtec Vrhnika je posredoval predlog uskladitve cen programov v vrtcu s 1. 9. 2026. Glede na to, da je prvi predlog vrtca predvideval približno enkrat višje povečanje cen, ki bi zelo obremenilo starše otrok in občinski proračun, smo se z vrtcem dogovorili za pripravo predloga z zmernejšim povečanjem cen.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja je postavila Irena Oblak.

Razprave ni bilo.

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v Vrtcu Vrhnika:

Od 1. 9. 2026 znašajo cene:

- za I. starostno skupino:	822,77 EUR,
- za II. starostno skupino:	641,03 EUR,
- za kombinirani oddelek:	665,08 EUR,
- za razvojni oddelek:	1.488,91 EUR.

Dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, znašajo od 1. 9. 2026 naprej:

- če ima otrok individualen načrt pomoči v skladu s predpisi in da potrebuje samo dodatno individualno strokovno pomoč, brez zmanjšanja normativnega števila otrok v oddelku, za obe starostni skupini in kombinirani oddelek: 268,85 EUR,
- če ima otrok individualen načrt pomoči v skladu s predpisi in da je v oddelku, ki ga obiskuje otrok s posebnimi potrebami, zmanjšano normativno število otrok za dva otroka:
 - o za 1. starostno skupino: 1.765,67 EUR,
 - o za 2. starostno skupino: 1.402,19 EUR,
 - o za kombinirani oddelek: 1.435,66 EUR.

Znesek prehrane na mesec znaša 74,36 EUR.

Cena dnevnih obrokov (skupaj: zajtrk, malica in kosilo) se izračuna iz mesečnega zneska prehrane, glede na število delovnih dni v mesecu, za vsak mesec posebej.

Vrtec Vrhnika zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil s tistim dnem, ko starši do 9:00 obvestijo vrtec o otrokovi odsotnosti.

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

6. Soglasje k Hišnemu redu Vrtca Vrhnika

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Zadnja sprememba Zakona o vrtcih določa, da vrtec v soglasju z občino ustanoviteljico s hišnim redom določi območje vrtca, poslovni čas, uporabo prostorov, organizacijo nadzora, varnostne ukrepe ter druga pravila delovanja. Na podlagi te zakonske določbe je Vrtec Vrhnika zaprosil za soglasje k hišnemu redu. Hišni red je Svet zavoda Vrtca Vrhnika sprejel že 10. 10. 2024, ko soglasje občine še ni bilo predpisano, njegova vsebina pa se glede na doslej veljavni hišni red ne spreminja.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša s Hišnim redom Vrtca Vrhnika z dne 21. 4. 2026.

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

7. Letno poročilo Našega časopisa za leto 2025

Poročevalec točke je bil Peter Perše, urednik Našega časopisa. Podal je kratko poročilo o Našem časopisu ter predstavil njegovo izhajanje in aktualnosti.

Vprašanja je postavila in razpravljala Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se seznani z Letnim poročilom Našega časopisa za leto 2025.

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

8. Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2025 – seznanitev

Poročevalka točke je bila Sara Šibenik Rebec, SU MIREĐ. Predstavila je poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva za Občino Vrhnika v letu 2025. V nadaljevanju je predstavila finančno poročilo ter izpostavila ključne ugotovitve pri izvajanju nalog.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Razpravljal je Edin Behrić.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se seznani in sprejme Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2025.

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

9. Predlog Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2026 in predlog spremembe proračuna za leto 2027

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Občinski svet je na svoji 19. redni seji dne 18. 12. 2025 sprejel odloka o proračunu Občine Vrhnika za leti 2026 in 2027. Predlog rebalansa proračuna za leto 2026 in spremembe proračuna za leto 2027 prinaša uskladitve posameznih postavk prihodkov in odhodkov zaradi novih izračunov, dejanskih

potreb ter vrednostne in časovne prilagoditve izvedbe načrtovanih investicij. V nadaljevanju je predstavila bistvene spremembe in uskladitve.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Razpravljala in vprašanja je postavila Irena Oblak.

V sprejem so bili predlagani naslednji

SKLEPI:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2026.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Prvo spremembo in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2026.**
- 3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Spremembo proračuna Občine Vrhnika za leto 2027.**

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklepi so bili sprejeti.

10. Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Vrhnika – OSNUTEK

Poročevalec točke je bil Damjan Barut, spec., višji svetovalec za upravne zadeve – CZ. Predstavil je osnutek odloka, ki se sprejema po dvostopenjskem postopku. Pojasnil je, da gre za pomemben sistemski dokument, ki določa temeljne usmeritve za učinkovito delovanje sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Povedal je tudi, da sta osnutek obravnavala Gasilska zveza Vrhnika in Štab Civilne zaščite.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavila Irena Oblak.

Razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Vrhnika v prvi obravnavi, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 20. 7. 2026.

Glasovanje

Navzočih: 21
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o plakatiranju v času volitev in referendumov v Občini Vrhnika – skrajšani postopek

Poročevalec točke je bil Mirko Antolović, predsednik KMVI. Predlagane spremembe odloka urejajo način političnega oglaševanja v času volilne in referendumske kampanje. Z njimi se ukinja možnost nameščanja transparentov na javnih površinah, hkrati pa uvaja oglaševanje na digitalnih zaslonih Občine Vrhnika. Namen sprememb je prispevati k bolj urejenemu videzu mestnega jedra ter zagotoviti enotnejše, preglednejše in enakopravno izvajanje političnega oglaševanja.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem sklep v predlagani vsebini.

Vprašanje je postavila in razpravljala Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o plakatiranju v času volitev in referendumov v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

12. Imenovanje kandidata za predstavnika Občine Vrhnika v Skupščino Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d. o. o.

Poročevalec točke je bil župan Daniel Cukjati. Pojasnil je, da ima na podlagi Odloka in Družbene pogodbe JP KPV, d. o. o., skupščina javnega podjetja tri člane, pri čemer vsaka občina ustanoviteljica imenuje enega člana. Župan je predlagal, da se za predsednika skupščine JP KPV, d. o. o. imenuje Boštjana Koprivca, za namestnika predsednika skupščine pa Mirka Antolovića.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem sklep v predlagani vsebini.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem sta bila predlagana naslednja

SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika – predsednika Občine Vrhnika v Skupščino javnega podjetja JP KPV, d.o.o. imenuje Boštjana Koprivca.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika za predstavnika – namestnika predsednika Občine Vrhnika v Skupščino javnega podjetja JP KPV, d.o.o. imenuje Mirka Antolovića.**

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 17

Sklepa sta bila sprejeta.

13. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Pripombe oz. komentarje na odgovore iz prejšnje seje je imela Irena Oblak.

Nove pobude in vprašanja so podali: Irena Oblak, Valerija Marinč, Edin Behrić, Tomaž Gorišek in Jana Polanc.

Irena Oblak (zapis s posnetka)

»Pet vprašanj imam pripravljenih, ampak vam bom prizanesla. Bom samo enega povedala, ker pa mislim, da je pa res potrebno vprašat. Zahvaljujem se, da ste končno objavili javni razpis za oddajo javnih najemnih stanovanj v najem. In upam, da se bodo ta stanovanja oddala, tudi tista, ki so prazna že več let. O tem sprašujem že v bistvu cel mandat. Zdaj pa: pred 3 leti ste mi odgovorili, da je bil zadnji javni razpis izveden leta 2016 in da je bilo na prioriteto listo upravičencev uvrščenih 42 občanov, od tega jih čaka na dodelitev še 14. To je bilo stanje leta 2023. Zdaj me pa zanima, ker ta razpis je prenehal veljat ne? Če je nov razpis in ta prioriteta lista, verjeten jo ni več. In me zanima, ali ste morda o tem razpisu, ki je zdaj na novo in traja, mislim, da do 30. junija, ali ste o tem obvestili tudi tistih 14, ki 10 let čakajo na tej listi? Mislim, drugače, jaz dajem pobudo, da jih obvestite, če mogoče še niso rešili problema, ker to je lih tako, ko, ne vem, če enega zdravnika ni, pa ti, ne vem, kaj si v vrsti, pa nisi niti obveščen, da je nov prišel. Mislim, samo toliko, če je lahko, ker čas časa je recimo še zadosti do konca meseca. No hvala lepa.«

Na pobudo je odgovoril župan.

Valerija Marinč (zapis s posnetka)

»Hvala za besedo. Jaz imam pa samo 2 vprašanji oziroma pobudi. Bankine na Zaplani so na številnih odsekih poškodovane, uničene, na določenih so že prave luknje, tako da to povzroča nevarno vožnjo. Krajan se vse pogosteje pritožujejo nad slabim stanjem cest in prosim, da se bankine oziroma ceste pregledajo in sanirajo. Drugo pa me zanima, kdaj se bo pričela rekonstrukcija lokalne ceste v Strmici in kdaj naj bi se nadaljevala dela na cesti Jamnik - Mizni dol, ker sta obe cesti v zelo slabem stanju. Hvala lepa«

Na vprašanja je odgovoril župan.

Edin Behrić (zapis s posnetka)

»Hvala za besedo. In sicer, če je možno, da bi se na otroškem igrišču na Klisu postavilo klopce, in tablo »Otroci na cesti«. Pa če je možno, da bi se postavil prehod za pešce na odseku med Subarujem in Slomškovo šolo, ker je tam vmes ene 300 metrov, ni nobenega prehoda, pa tam je dosti novo stanovanjsko naselje oziroma so hiše, pa če obstaja možnost. No, to je bila taka pobuda. Pa če zadaj, ker tam, ko je na Volčevi, če je možno, da bi stanovalci sami si nasuli parkirišče, ki je v lasti občine zato ker so take dosti velike luknje oziroma precej devastirano območje. Če je možno, da bi si sami nasuli, ampak če občina dovoli, če si lahko poglihajo teren za parkirišče. Tam zadaj, ko so garaže na Volčevi cesti. Ja, hvala.«

Na vprašanja oz. pobude je odgovoril župan.

Tomaž Gorišek (zapis s posnetka)

»Hvala za besedo, še pri zadnji točki. Jaz bi imel pa tudi med drugim nekaj pohval za občino, pa tudi neko vprašanje. Pa bom začel kar takole. Pohvalil bi rad občini Vrhnika in Borovnica, ker ste se lotili prenovе mostu čez reko Bistrico v Bistri. To je zelo pohvalno. Ta saga traja že od leta 2000 z bolj ali manj neuspešnimi intervencijami enih in drugih, ampak zdaj je do tega končno prišlo, ker moramo se zavedati, da ta most ima tudi velik pomen za sistem zaščite in reševanja oziroma za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Saj je relacija čez most v primeru večje ovire v gradu Bistva edina smiselna in kratek obvoz na relaciji Borovnica - Vrhnika, kar se tiče za občane in tudi za intervencijska vozila. Potem se v imenu podjetnikov iz industrijske cone Liko Vrhnika zahvaljujem Občini Vrhniki za predstavitev table, ki je časovno zelo omejevala dostop tovornih vozil v samo industrijsko cono. Tako lahko zdaj transport surovin, materiala in ostalega blaga poteka nemoteno. Gospodarske dejavnosti v coni tako niso več ovirane na način, ki je bil v veljavi do predstavitve table. Bi pa tudi pohvalil učinkovitost ohišja stacionarnim radarjem v Verdum, gor pri kolegu Čosiću, ki, bojda jaz sicer nisem šel gledat, ampak občani tako pravijo dokaj učinkovito opravlja svoje poslanstvo, se pravi, da uspešno znižuje hitrosti tovornjakov v kamnolom in iz kamnoloma na tistem področju. Hvala za ta ukrep.

Zdaj imam pa še eno vprašanje, in sicer nedavno so bili opaženi novo umeščeni mejniki na Barju. Točneje na določenih točkah, kjer sicer popolnoma nepomembni barjanski kolovozi mejijo na sosednje parcele. To dejstvo me je začudilo, zato sem pač po elektronski pošti vprašal gospoda Janija Jelovška, kakšne občinske aktivnosti potekajo na tem delu Barja oziroma čemu se vzpostavljajo mejniki na področjih, ki do zdaj ni bilo in tam se ni dogajalo v to smer nič, vsaj 50 let ali več. Noben ni teh mejnikov pogrešal. Oziroma zakaj je za občino kar naenkrat postalo pomembno, da točno ve, kje je meja nekaterih občinskih parcel na tem delu Barja, kot pa za širšo družbeno skupnost je zaenkrat, kolikor vem, popolnoma nepomembno. Gospod Jelovšek mi je na kratko odgovoril, da je občina dala ustaviti nove mejnike na pobudo KS Verd. Z odgovorom pač nisem bil zadovoljen, ker je bil zgolj delen oziroma polovičen, zato na tem mestu prisotne iz občinske uprave sprašujem naslednje. Zakaj Občina Vrhnika izvaja mejne ugotovitvene postopke na posameznih izbranih območjih na Barju? Drugo vprašanje: ali je to smerna aktivnost, začetek kakega večjega občinskega projekta v smeri ugotavljanja dejanskih razmejitev zgolj na Barju ali to bolj velja za področja celotne občine? Tretje vprašanje: če to drži, me zanima, kateri projekt je to, kako obsežen je, kdo in kdaj ga je odobril in od kje se črpajo sredstva za plačevanje geodetskih storitev? Katere pa, kot vemo, niso poceni, še posebej ne take, katere do sedaj dolga desetletja ni nihče pogrešal oziroma sploh niso nujne. In pa naj dodam, da ima lahko to početje močan bumerang efekt za občino, saj so na mnogih področjih v občini zasebna zemljišča že dolga desetletja dejansko oziroma tudi fizično del občinskih cest. In se bojim, da bo prišlo res do bumerang efekta. Hvala za morebitne odgovore.«

Župan je povedal, da bomo na vprašanja odgovorili pisno.

Jana Polanc (zapis s posnetka)

»Pozdravljeni. Jaz bi imela samo eno vprašanje, ker že vsi vijoličasto gledajo, kdaj se bo začela košnja trave ob cestah? To je eno vprašanje in kdaj se bo začelo proti Staremu malnu, ker je veliko obiska, robove in tako naprej, veje odstraniti, ker tudi z avtomobili hodijo, se sploh ne vidi. No to je to, nič drugega. Hvala.«

Na vprašanje je odgovoril župan.

Seja je bila zaključena ob 21.39.

Zapisala:
Špela Plestenjak

Predsedujoči:
Daniel Cukjati

Številka: 478-16/2026-9 (6-09)
Datum: 2. 9. 2026

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

2

ZADEVA:

Sprejem predhodnega pisnega soglasja sveta samoupravne skupnosti k osnutku besedila prodajne pogodbe za nakup stavbe na naslovu Trg Karla Grabeljska 1, stoječe na parc. št. 2053/6 in 2053/7, k. o. 2002 Vrhnika

PРАВNA PODLAGA:

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 538/25)

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 491/21 in 538/25)

Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 - ZIUZEOP-A, 80/20 - ZIUOOPE, 62/24 - odl. US, 102/24 - ZLV-K, 83/25 - ZOUL, 10/26, v nadaljevanju ZLS),

Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91-I - ZUDE, 55/92 - ZVDK, 13/93 - ZP-G, 66/93 - ZP-H, 66/93 - ZVDK-A, 45/94 - odl. US, 8/96, 31/00 - ZP-L, 36/00 - ZPDZC, 127/06 - ZJZP, v nadaljevanju ZZ),

Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 110/11 - ZDIU12, 104/12 - ZIPRS1314, 14/13, 46/13 - ZIPRS1314-A, 82/13 - ZIPRS1314-C, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 95/14 - ZIPRS1415-C, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 33/17 - ZIPRS1718-A, 71/17 - ZIPRS1819, 13/18, 75/19 - ZIPRS2021, 36/20 - ZIUJP, 49/20 - ZIUZEOP, 61/20 - ZIUZEOP-A, 89/20, 133/20, 175/20 - ZIUOPDVE, 174/20 - ZIPRS2122, 195/20 - odl. US, 18/23 - ZDU-10, 76/23, 88/23 - ZOPNN-F, 24/25 - ZFisP-1, 39/25, 85/25 - ZPJS, 112/25, v nadaljevanju ZJF),

Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 - uradno prečiščeno besedilo, 114/06 - ZUTPG, 91/07, 76/08, 62/10 - ZUPJS, 40/11 - ZUPJS-A, 87/11, 40/12 - ZUJF, 96/12 - ZPIZ-2, 21/13 - ZUTD-A, 63/13 - ZIUPTDSV, 91/13, 99/13 - ZUPJS-C, 99/13 - ZSVarPre-C, 111/13 - ZMEPIZ-1, 32/14 - ZPDZC-1, 95/14 - ZIUPTDSV-A, 95/14 - ZUJF-C, 47/15 - ZZSDT, 90/15 - ZIJZ-1, 90/15 - ZIUPTD, 61/17 - ZUPŠ, 64/17 - ZZDej-K, 75/17 -

ZIUPTD-A, 36/19, 49/20 - ZIUZEOP, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 189/20 - ZFRO, 203/20 - ZIUPOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 51/21, 112/21 - ZNUPZ, 159/21, 196/21 - ZDOsk, 206/21 - ZDUPŠOP, 15/22, 26/22, 43/22, 100/22 - ZNUZSZS, 141/22 - ZNUNBZ, 40/23 - ZČmIS-1, 78/23, 84/23 - ZDOsk-1, 133/23 - ZPIZ-2N, 136/23 - ZIUZDS, 112/24 - ZDIUZDZ, 32/25 - ZZDej-N, 44/25 - ZDOsk-1B, 111/25 - ZDIUPZ; v nadaljevanju ZZVZZ),
Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 - ZDLGPE, 175/20 - ZIUOPDVE, 78/23 - ZORR, 78/23 - ZUNPEOVE, 131/23 – ZORZFS, v nadaljevanju ZSPDSLS-1),
Odlok o ustanovitvi javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika (Naš časopis, št. 549/2026).

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Domen Peperko, Odvetniška pisarna Jereb

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Občina Vrhnika je bila v začetku leta 2026 obveščena o nameravani prodaji stavbe na naslovu Trg Karla Grabeljška 1, stoječe na parc. št. 2053/6 in 2053/7, k. o. 2002 Vrhnika, v kateri trenutno deluje izpostava ZZZS in Lekarna Ljubljana. Občina se je po tehtnem premisleku odločila za nakup predmetne stavbe in pripadajočega zemljišča zaradi velikih prostorskih potreb Zdravstvenega doma Vrhnika. Ker je predmetna stavba v središču mesta in na optimalni lokaciji, ki je za to dejavnost primerna, je investicija upravičena. Na tej podlagi so bili izvedeni preliminarne pogovori s prodajalcem, Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS), ki je javni zavod s posebnim statusom. Prav ta status mu med drugim omogoča, da po metodi neposredne pogodbe proda predmetno nepremičnino lokalni skupnosti, pri čemer je to prednost za občino, ki lahko pod ugodnejšimi pogoji kupi stavbo, ki bi sicer bila prodana na javni dražbi.

Slednje je določeno v Zakonu o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1). Po določilih 54. člena v zvezi s 4. odstavkom 2. člena ZSPDSLS-1 lahko prodajalec svojo nepremičnino proda po metodi neposredne pogodbe, če je pridobitelj pravna oseba javnega prava, kar Občina Vrhnika kot samoupravna lokalna skupnost je (glej 11. točko 3. člena ZSPDSLS-1).

Izrecno je potrebno poudariti, da zgoraj navedeno ne velja za javni zdravstveni zavod Zdravstveni dom Vrhnika (v nadaljevanju: ZDV), ki sam ne more kupovati objektov (investirati v objekte), ki so mu sicer potrebni za zdravstveno dejavnost. Materialne pogoje za izvajanje dejavnosti morajo, v skladu z ustanovnim aktom ZDV - Odlok o ustanovitvi javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika (Naš časopis, št. 549/2026). V skladu z določili 5. alineje 8. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ), občina kot ustanovitelj javnih zdravstvenih zavodov zagotavlja sredstva za investicije in za druge obveznosti, določene z zakonom in z aktom o ustanovitvi. V skladu z določili Zakona o zavodih (ZZ) ter tretjega odstavka 67.a člena Zakon o javnih financah (ZJF)) in

Odloka o ustanovitvi javnega zavoda ZDV (25. člen) je premoženje (to je Finančno in Stvarno premoženje) s katerim razpolaga javni zavod last ustanovitelja, v skladu z veljavnimi akti o razdelitvi premoženja. V primeru nepremičnine ta postane last občine na katerem nepremičnina leži.

V skladu z Odlokom o ustanovitvi ZDV (29. člen) je presežek možno porabiti za investicijo v prostore (objekte), ki so mu dani v upravljanje oz. uporabo (skladno z drugim odstavkom 48. člena ZZ). V skladu z določili 13. točke prvega odstavka 3. člena ZJF, je ta investicija v objekt (nakup), investicijski odhodek, kamor spadajo odhodki za naložbe v povečanje in ohranjanje stvarnega premoženja investitorja.

Skladno z določili petega odstavka 29. člena ZSPDSLS-1 je potrebno pridobiti predhodno pisno soglasje občinskega sveta Občine Vrhnika k osnutku besedila pogodbe, ker gre pri nakupu predmetne stavbe za investicijo v objekt, ki presega 500.000 EUR. Besedilo osnutka pogodbe je priloga k gradivu.

2. Ocena stanja in cilji

Prostorske kapacitete za zdravstveno dejavnost so na območju občine Vrhnika omejene, pri čemer nakup predmetne stavbe omogoča selitev upravnega dela ter dela zdravstvene dejavnosti iz sedanje stavbe ZDV, na novo bližnjo lokacijo. S pridobitvijo stavbe se zasleduje in spoštuje določila Odloka o ustanovitvi javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika oziroma povezane zgoraj citirane zakonodaje, ki opredeljuje to področje. Investicija v prostore oz. objekt se izvaja zaradi zadovoljevanja skupnih potreb vseh koristnikov storitev ZDV in soustanoviteljic ZDV.

3. Ocena finančnih posledic

Zaradi nakupa stavbe v ocenjeni vrednosti 1.202.600,00 EUR, bo ZDV prerazporedil del sredstev potrebnih za nakup iz naslova presežkov prihodkov nad odhodki in sredstev pridobljenih z oddajanjem prostih kapacitet v najem. Del sredstev za nakup bo zagotovljen iz proračuna občine, za kar bo naknadno sprejet rebalans proračuna.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP o soglasju k osnutku besedila prodajne pogodbe

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša z vsebino predloženega osnutka besedila Prodajne pogodbe št. 478-22/2024-DI/_, ki se nanaša na prodajo nepremičnin s parc. št. 2053/6 in 2053/7, k. o. 2002 Vrhnika ter vključuje poslovno-upravno stavbo št. 998 k. o. 2002 Vrhnika, neto tlorisne površine okvirno 923 m², zgrajene leta 1961, z naslovom Trg Karla Grabeljška 1, Vrhnika.

Župan
Daniel Cukjati, l. r.

Priloge:

- osnutek besedila Prodajne pogodbe št. 478-22/2024-DI/_

ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE, Miklošičeva cesta 24, 1000 Ljubljana, matična številka 5554195000, ident. št. za DDV in davčna številka SI 41698070, ki ga zastopa generalni direktor mag. Robert Ljoljo (v nadaljevanju tudi: **prodajalec, ZZSZ**)

in

OBČINA VRHNIKA, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, matična številka 5883407000, ident. št. za DDV in davčna številka SI 43542204, ki jo zastopa župan Daniel Cukjati (v nadaljevanju tudi: **kupka**)

skleneta

PRODAJNO POGODBO

1. člen

Uvodne ugotovitve

Pogodbeni stranki ugotavljata:

- da je prodajalec lastnik nepremičninskega sklopa, ki ga tvori **poslovno-upravna stavba** št. 998 k.o. 2002 Vrhnika, neto tlorisne površine okvirno 923 m², zgrajena leta 1961, z naslovom **Trg Karla Grabeljška 1, Vrhnika**, z zemljiščem pod stavbo parc. št. 2053/6 iste k.o., površine 274 m², vse skupaj **ID znak parcela 2002 2053/6**, ter zemljišče okrog stavbe parc. št. 2053/7 iste k.o., površine 569 m², **ID znak parcela 2002 2053/7** (v nadaljevanju **skupaj: nepremičnina**);
- da je prodajalec tudi lastnik določene opreme in drobnega inventarja, ki je v nepremičnini (vgrajeno ali ne-vgrajeno) ter se prodaja skupaj z nepremičnino (popis v prilogi Seznam OOS);
- da iz lokacijske informacije Občine Vrhnika z dne __. __. 202_ izhaja, da sta parc. št. 2053/6 in 2053/7, obe k.o. 2002 Vrhnika, v območju stavbnih zemljišč in po namenski rabi spadata pod »CU - osrednja območja centralnih dejavnosti« ter da ima občina nad njima zakonito predkupno pravico, v skladu z Odlokom o predkupni pravici Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 507/22) [zapis se popravi v primeru, da pride do spremembe v času do sklenitve pogodbe];
- da je nepremičnino ocenil pooblaščen ocenjevalec vrednosti nepremičnin iz podjetja RESOLUTION d.o.o. v cenitvenem poročilu z dne 22. 12. 2025 in datumom ocenjevanja 8. 12. 2025, po katerem ocenjena vrednost nepremičnine znaša 1.200.000,00 EUR;
- da je preostalemu stvarnemu premoženju, ki je tudi predmet te prodajne pogodbe, orientacijsko vrednost 2.600,00 EUR določil prodajalec sam na podlagi informativnega mnenja cenilca iz predhodne alineje (skladno z 2. odstavkom 36. člena ZSPDSLS-1 zaradi nizke vrednosti ni potrebna cenitev po sodnem cenilcu oziroma pooblaščenemu ocenjevalcu ustrezne stroke);
- da je prodajalec javni zavod, katerega edini ustanovitelj je država, a je po 1. odstavku 87. člena ZDOsk-1 lastnik stvarnega premoženja, pridobljenega iz javnih in drugih virov, tako da ne zapade pod določila 3. odstavka 67a. člena ZJF, niti zanj ne velja obveznost brezplačnega prenosa stvarnega premoženja na ustanoviteljico državo iz 17. člena novele ZJF-l;
- da skladno s 54. členom v zvezi s 4. odstavkom 2. člena ZSPDSLS-1 prodajalec svojo nepremičnino lahko proda po metodi neposredne pogodbe, če je pridobitelj pravna oseba javnega prava, kar kupka kot samoupravna lokalna skupnost je (11. točka 3. člena ZSPDSLS-1);
- da skladno z 78. členom v zvezi s 4. odstavkom 2. člena ZSPDSLS-1 prodajalec svojo premičnino lahko proda po metodi neposredne pogodbe, če je posamezna vrednost premičnine nižja od 4.000 EUR, vrednost nobene od premičnin, ki so predmet prodaje po tej pogodbi, pa ne presega te vrednosti;
- da ima prodajalec skladno s 3. odstavkom 87. člena ZDOsk-1 stvarno premoženje, ki je predmet prodaje po tej pogodbi, vključeno v veljavni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem (priloga 5 Finančnega načrta Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za leto 2026);
- da ima skladno s 1. odstavkom 26. člena ZSPDSLS-1 kupka pridobitev nepremičnine po tej pogodbi uvrščeno v Prvi spremembi in dopolnitvi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2026 (Naš časopis, št. 549/2026, z dne 29. junij 2026), tabela Obrazec št. 1: Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja - bodoči lastnik Občina Vrhnika, pod

zaporednima številka št. 15 in 16, sprejetem k načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2026 (Naš časopis št. št. 543/2025);

- da je bilo skladno s 5. odstavkom 29. člena ZSPDSLS-1 pridobljeno predhodno pisno soglasje občinskega sveta Občine Vrhnika k osnutku besedila te pogodbe, to soglasje z dne __. __. 202__ pa je obvezna priloga sklenjene pogodbe;
- da je imel prodajalec v času od __. __. 202__ do (vključno) __. __. 202__ na svoji spletni strani objavljeno namero za sklenitev predmetne neposredne prodajne pogodbe št. 478-8/2025-DI/__, kot interesentka za nakup pa se je ustrezno in pravočasno prijavila kupka ter bila _____;
- da prodajalec v času sklepanja te pogodbe del nepremične oddaja v najem, in sicer:
 - ima z Lekarno Ljubljana za nedoločen čas sklenjeno Najemno pogodbo z dne 9. 5. 1996, št. 041 01-2/96, za prostore v pritličju in delno v kleti v okvirni skupni izmeri 200 m², h kateri so bili sklenjeni še trije aneksi z dne 19. 7. 1999, z dne 25. 4. 2001 in z dne 13. 9. 2007,
 - ima s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za določen čas do vključno 31. 1. 2027 sklenjeno Pogodbo o najemu poslovnih prostorov z dne 30. 1. 2026, št. 478-14/2024-DI/23 in 47803-38/2024, za dva prostora v 2. nadstropju stavbe v okvirni skupni izmeri 15 m²,
 - ima z Odvetniško pisarno Jurjevčič d.o.o. za določen čas do vključno 31. 1. 2027 sklenjeno Pogodbo o najemu poslovnih prostorov z dne 28. 1. 2026, št. 352-2/2021-DI/22, za dva prostora v 2. nadstropju stavbe v okvirni skupni izmeri 32 m²,
 - ima z odvetnikom Zvonetom Debevcem za določen čas do vključno 31. 1. 2027 sklenjeno Pogodbo o najemu poslovnih prostorov z dne 28. 1. 2026, št. 478-23/2023-DI/23, za dva prostora v 2. nadstropju stavbe v okvirni skupni izmeri 31 m²;
- da skladno z zakonom (610. čl. OZ) kupec s prenosom lastninske pravice na stvari, ki je bila pred tem komu drugemu izročena v najem, vstopi v položaj najemodajalca veljavne najemne pogodbe zanjo;
- da je prodajalec kupki po e-pošti dne 15. 5. 2026 posredoval veljavno energetska izkaznico za nepremičnino in s tem izpolnil zahteve iz 2. odstavka 31. člena ZURE;
- da mora prodajalec skladno s svojim statutom zagotavljati delovanje svoje javne službe tudi preko izpostave v kraju Vrhnika, zato bo sočasno nazaj v najem vzel del prostorov, ki so predmet prodaje po tej pogodbi.

2. člen

Predmet prodaje in kupnina

Prodajalec proda kupki v 1. členu te pogodbe navedeno nepremičnino, skupaj z opremo in drobnim inventarjem prodajalca, opredeljenim v prilogi Seznam OOS, ki je sestavni del te pogodbe.

Prodajalec proda, kupka pa kupi opisani predmet prodaje za skupno kupnino **1.202.600,00 EUR**.

Kupka kupnino plača v 30 dneh od prejema ustreznega računa na transakcijski račun prodajalca št. SI56 0110 0603 0274 014, s sklicem (referenco), zahtevanim v izdanem računu, upošteva določila glede teka plačilnega roka po zakonu, ki ureja izvrševanje proračunov v Republiki Sloveniji. Prodajalec po sklenitvi te pogodbe kupki brez nepotrebnega odlašanja izda račun za plačilo kupnine v predpisani obliki ter ji ga posreduje na predpisan način.

Če kupka v roku iz predhodnega odstavka ne plača kupnine, je ta pogodba razvezana po samem zakonu, razen če prodajalec po preteku roka nemudoma (najkasneje v 3 delovnih dneh) obvesti kupko, da zahteva izpolnitev obveznosti plačila kupnine. V slednjem primeru kupka prodajalcu dolguje tudi zakonske zamudne obresti za vsak dan zamude.

Če prodajalec v skladu s predhodnim odstavkom zahteva izpolnitev obveznosti plačila kupnine po preteku roka iz tretjega odstavka tega člena, pa je kupka ne izpolni niti v primernem dodatnem roku,

lahko prodajalec s pisno izjavo kupki odstopi od pogodbe, razen če neizpolnjen ostane le neznaten del kupnine.

3. člen

Izstavitev zemljiškoknjižnega dovolila

Prodajalec izstavi in po prejemu celotne kupnine iz 2. člena te pogodbe kupki brez nepotrebnega odlašanja izroči po notarju overjeno ustrezno zemljiškoknjižno dovolilo za vpis njene lastninske pravice na nepremičnini z vsemi potrebnimi prilogami.

Kupka predhodno opravi vsa dejanja, ki bodo z njene strani potrebna za izvedbo notarske overitve podpisa prodajalca na navedenem dovolilu, vključno s plačilom morebitnega davka na promet nepremičnine.

4. člen

Jamstvo prodajalca in stanje predmeta prodaje

Prodajalec zagotavlja, da nepremičnina ob sklenitvi te pogodbe ni obremenjena s stvarnimi pravicami tretjih, da ni sklenil nobenega drugega pravnega posla za odsvojitev le-te tretji osebi in da ni ustanovil nobene druge obligacijskopravne podlage za nastanek stvarne pravice tretjega v breme le-te.

Nadalje prodajalec zagotavlja, da se bo od dneva sklenitve te prodajne pogodbe dalje do njene zemljiškoknjižne realizacije vzdržal vseh ravnanj, povezanih s prenosom lastninske pravice na nepremičnini tretjim, ustanovitvi ali vpisom bremen ali katerihkoli pravic tretjih na le-tej (razen, če bo imel za to soglasje kupke ali bo to njegova dolžnost po predpisih) in da bo v primeru katerekoli s tem povezane zahteve s strani tretjega o tem takoj obvestil kupko. Ne glede na navedeno v prejšnji povedi ima prodajalec pravico izvajati dejanja, s katerimi varuje svoje upravičene interese, če kupka opusti ali zamuja pri izpolnitvi svoje dolžnosti zemljiškoknjižne realizacije te pogodbe.

Prodajalec ne jamči za popolno točnost podatkov o površinah (meje parcel niso vse urejene, stavba v kataster nepremičnin ni vpisana na podlagi ustreznega geodetskega elaborata in ima le »registrski vpis«).

Kupki je znana lega, velikost in siceršnje stanje nepremičnine z okolico, tako da zoper prodajalca glede tega nima ugovorov in pripomb (načelo »videno – kupljeno«).

Dogovorjeno v tem členu smiselno enako velja tudi glede opreme in drobnega inventarja, ki je prodano skupaj z nepremičnino.

5. člen

Izročitev predmeta prodaje v posest ter ureditev razmerij z dobavitelji storitev/blaga

Po prejemu celotne kupnine po tej pogodbi, kot je to natančneje določeno v tretjem odstavku tega člena, prodajalec kupki izroči nepremičnino v posest (kupka pa takoj nazaj dogovorjene prostore v neposredno najemniško posest prodajalcu). Izročitev se izvede na način, da prodajalec kupki izroči vse ključne za prostore nepremičnine, s katerimi razpolaga (razen tistih, ki jih potrebuje za uporabo prostorov, ki jih vzame nazaj v najem), in najemnike v stavbi obvesti o (prihajajočem) prenosu lastninske pravice na nepremičnini, praviloma po e-pošti. O izročitvi se pripravi in s strani pogodbenih strank podpiše zapisnik, ki vključuje tudi natančen popis morebitnih individualnih števec/merilnikov, povezanih z obračunavanjem stroškov obratovanja.

Prodajalec do izročitve nepremičnine kupki v posest skrbi zanjo ter trpi nevarnost njenega naključnega uničenja ali poškodovanja, prav tako plačuje vse do izročitve nastale stroške v zvezi z njo, ki ga bremenijo kot lastnika (razen kolikor bo drugače izhajalo iz predpisov ali sklenjenih dogovorov). Od izročitve nepremičnine kupki v posest dalje kupka skrbi zanjo ter trpi nevarnost njenega naključnega uničenja ali poškodovanja in je zavezana plačevati vse na to nepremičnino odpadajoče stroške (razen kolikor bo drugače izhajalo iz predpisov ali sklenjenih dogovorov). Če je izročitev kupki odložena zaradi

njene zamude, preide nevarnost naključnega uničenja ali poškodovanja na kupko že takrat, ko le-ta pride v zamudo.

Izročitev se izvede po plačilu celotne kupnine, in sicer praviloma zadnji dan meseca, v katerem pride do tega plačila – če ta ni delovni dan, pa prvi naslednji delovni dan. Pogodbeni stranki se lahko naknadno tudi drugače dogovorita glede dneva izročitve (za to ni potreben aneks k tej pogodbi, zadostuje dogovor po e-pošti med skrbnikoma pogodbe).

Za namen ustreznega obračuna obratovalnih in drugih stroškov ter za namen zagotavljanja nadaljnjih ustreznih dobav in storitev za obratovanje nepremičnine pogodbeni stranki vsaka v svojem delu poskrbita, da so izvajalci/dobavitelji storitev/blaga ter drugi morebitni upniki za te stroške pravočasno obveščeni o spremembah in da se po potrebi prekinejo ali spremenijo stare ali sklenejo nove pogodbe z vsebino, ki bo ustrezala spremembi lastništva in drugim spremembam, povezanim s to pogodbo. Če do ureditve razmerij kakšnega od teh stroškov njihovemu prvotnemu upniku namesto kupke (ali njenega morebitnega drugega upravljavca nepremičnine) plača prodajalec, kupka (oziroma njen morebitni drugi upravljavec) prodajalcu povrne, kar je slednji plačal iz tega naslova. V ta namen prodajalec izda ustrezeni račun in obračuna tudi morebitni pripadajoči davek.

Dogovorjeno v tem členu smiselno enako velja tudi glede opreme in drobnega inventarja, ki je prodano skupaj z nepremičnino.

6. člen

Obstoječa najemno razmerja med prodajalcem in tretjimi osebami

S prenosom lastninske pravice na nepremičnini, to je s trenutkom učinkovanja vknjižbe lastninske pravice kupke v zemljiško knjigo, kupka po samem zakonu vstopi v položaj najemodajalca veljavnih najemnih pogodb, ki jih je prodajalec sklenil s tretjimi osebami za določene prostore nepremičnine in so opisane v 1. členu te pogodbe.

Skladno s 611. členom OZ se pogodbeni stranki dogovorita, da prodajalec prejme še najemnine, dolgovane za čas najema do izročitve nepremičnine kupki, za čas najema od tedaj dalje pa najemnine pripadajo kupki.

Obvestitev najemnikov o zgornjem dogovoru glede najemnine in o izročitvi nepremičnine kupki izvede prodajalec najkasneje v 3 delovnih dneh po izročitvi nepremičnine kupki. V primeru, da prodajalec ne izpolni pravočasno te svoje obvestilne dolžnosti, jo lahko opravi kupka sama.

7. člen

Najemna pogodba s prodajalcem za prostore v nepremičnini

V ločeni listini bosta prodajalec kot najemnik, kupka pa kot najemodajalka sočasno podpisala še pogodbo o najemu 4 poslovnih prostorov za nedoločen čas, za potrebe nadaljnjega delovanja prodajalčeve izpostave Vrhnika v nepremičnini, skladno z razpisanimi pogoji. Sklenitev te najemne pogodbe je **odložni pogoj** za veljavnost predmetne prodajne pogodbe.

8. člen

Vknjižba lastninske pravice in izvedbeni stroški

Vknjižbo lastninske pravice na nepremičnini v zemljiško knjigo lahko predlaga katerakoli pogodbeni stranka, zaveže pa se to v roku enega meseca od prejema za vknjižbo ustrezne listine na ustrezen način opraviti kupka, sicer trpi vse posledice opustitve te dolžnosti in mora prodajalcu povrniti vse stroške in izgube, ki bi jih prodajalec morebiti imel zaradi kupkine opustitve ali zamude pri izvedbi zemljiškoknjižne realizacije te pogodbe.

Če ni dogovorjeno drugače, vsaka stranka nosi svoje stroške v zvezi s to pogodbo. Kupka plača davek na promet nepremičnine - če ta davek morebiti plača prodajalec, kupka prodajalcu povrne, kar je slednji plačal iz tega naslova.

9. člen

Protikorupcijska klavzula

Nična je pogodba, pri kateri kdo v imenu ali na račun druge pogodbene stranke, predstavniku ali posredniku organa ali organizacije iz javnega sektorja obljubi, ponudi ali da kakšno nedovoljeno korist za:

- pridobitev posla ali
- za sklenitev posla pod ugodnejšimi pogoji ali
- za opustitev dolžnega nadzora nad izvajanjem pogodbenih obveznosti ali
- za drugo ravnanje ali opustitev, s katerim je organu ali organizaciji iz javnega sektorja povzročena škoda ali je omogočena pridobitev nedovoljene koristi predstavniku organa, posredniku organa ali organizacije iz javnega sektorja, drugi pogodbeni stranki ali njenemu predstavniku, zastopniku, posredniku.

10. člen

Skrbniki pogodbe

Odgovorna oseba za izvajanje te pogodbe (skrbnik pogodbe) je do morebitne spremembe na strani:

- prodajalca: _____, tel. _____, e-pošta _____,
- kupke: _____, tel. _____, e-pošta _____.

V primeru menjave odgovornih oseb za izvajanje te pogodbe se pogodbeni stranki le medsebojno obvestita pisno v fizični obliki ali po elektronski pošti.

11. člen

Končne določbe

Pogodbeni stranki bosta morebitne spore, ki bi izhajali iz te pogodbe, poskušali rešiti sporazumno z dogovarjanjem, če to ne bo mogoče, pa pred krajevno in stvarno pristojnim sodiščem.

Dopolnitve in spremembe te pogodbe so veljavne le, če so sklenjene v pisni obliki, razen če je v tej pogodbi drugače določeno.

Ta pogodba je sklenjena z dnem podpisa obeh pogodbenih strank. Podpisana je v štirih izvodih, od katerih sta dva namenjena za postopek odmere in plačila davka na promet nepremičnine ter notarsko overitev zemljiškoknjižnega dovolila, en izvod je namenjen prodajalcu in en izvod kupki. Notarsko overjeno zemljiškoknjižno dovolilo z obvezno priloženim davčno potrjenim izvodom te pogodbe po zaključku zemljiškoknjižnega postopka obdrži kupka.

Številka: 478-22/2024-DI/___

PRODAJALEC:

ZZZS

generalni direktor

mag. Robert Ljoljo

.....

Datum:

[žig]

Številka: _____

KUPKA:

OBČINA VRHNIKA

župan

Daniel Cukjati

.....

Datum:

[žig]

PRILOGA - Seznam OOS

Inv. št. ZZS	Naziv opreme / drobnega inventarja	Aktivirano (ZZS)
218380	Kuhinja čajna	2022
218374	Pomivalno korito	2022
218373	Steklokeramična plošča	2022
218375	Videodomofon	2022
218205	Klima naprava Mitshubishi	2020
218206	Klima naprava Mitshubishi	2020
218207	Klima naprava Mitshubishi	2020
218582	Klimatska naprava	2022
218583	Klima zunanja enota	2022
218584	Klimatska naprava	2022
218585	Klimatska naprava	2022
108877	Kabliranje izvedba ožičenja izp. Vrhnika	2003
107112	Omara pr 1261 hlo	1999
107114	Omara pr 1261 hf	1999
107113	Omara 2/3 steklo pr	1999
108102	Miza Karla	2001
108096	Stol Karla -modro sedalo	2001
108097	Stol Karla -modro sedalo	2001
108098	Stol Karla -modro sedalo	2001
108099	Stol Karla -modro sedalo	2001
108100	Stol Karla -modro sedalo	2001
108101	Stol Karla -modro sedalo	2001
227733	Omara z vrati+pokrov omare	2000
227734	Omara z vrati+pokrov omare	2000
227743	Omara z vrati+pokrov omare	2000
36838	Lamelne zavese	1999
37672	Žaluzija zunanja	1999
53431	Tabla Horizont, bela	2006
72156	Žaluzija zunanja	1999
72157	Žaluzija zunanja	1999
72158	Žaluzija zunanja	1999
72159	Žaluzija zunanja	1999
72160	Žaluzija zunanja	1999
72162	Žaluzija zunanja	1999
72163	Žaluzija zunanja	1999
72164	Žaluzija zunanja	1999
72165	Žaluzija zunanja	1999
72166	Žaluzija zunanja	1999
72167	Žaluzija zunanja	1999
72168	Žaluzija zunanja	1999
72170	Žaluzija zunanja	1999
72171	Žaluzija zunanja	1999
72172	Žaluzija zunanja	1999
72173	Žaluzija zunanja	1999
72409	Koš za odpadke	2010
72410	Koš za odpadke	2010
72413	Lamelne zavese	1999
72414	Lamelne zavese	1999
72415	Lamelne zavese	1999

72416	Žaluzija zunanja	1999
72422	Lamelne zavese	1999
72423	Lamelne zavese	1999
72424	Lamelne zavese	1999
72425	Lamelne zavese	1999
72426	Lamelne zavese	1999
72429	Žaluzija zunanja	1999
72430	Žaluzija zunanja	1999
72431	Lamelne zavese	1999
72433	Lamelne zavese	1999
73381	Ogledalo	1999
73382	Ogledalo	1999
76438	Koš za smeti mali	2012
78982	Drog za zastavo	2013
78983	Drog za zastavo	2013
79282	Gasilni aparati	2014
79283	Gasilni aparati	2014
89531	Rolo komarniki	2017
89532	Rolo komarniki	2017
89533	Rolo komarniki	2017
89534	Rolo komarniki	2017
89535	Rolo komarniki	2017
89565	Žaluzija zunanja	2017
89566	Žaluzija zunanja	2017
89567	Žaluzija zunanja	2017
89568	Žaluzija zunanja	2017
89569	Žaluzija zunanja	2017
89738	Predpražnik	2017
89739	Predpražnik	2017
89740	Predpražnik	2017
90754	Gasilni aparat	2018
95537	Gasilni aparat	2020
95538	Gasilni aparat	2020
95539	Gasilni aparat	2020
110894	Zastava SLO 100x200	2023
110895	Zastava SLO 100x200	2023

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Številka: 478-16/2026

Datum: 9. 9. 2026

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 15. seji dne 9. 9. 2026 obravnaval gradivo za Sprejem predhodnega pisnega soglasja sveta samoupravne skupnosti k osnutku besedila prodajne pogodbe za nakup stavbe na naslovu Trg Karla Grabeljška 1, stoječe na parc. št. 2053/6 in 2053/7, k. o. 2002 Vrhnika in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo:

Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji:

SKLEP o soglasju k osnutku besedila prodajne pogodbe

Občinski svet Občine Vrhnika soglaša z vsebino predloženega osnutka besedila Prodajne pogodbe št. 478-22/2024-DI/_, ki se nanaša na prodajo nepremičnin s parc. št. 2053/6 in 2053/7, k. o. 2002 Vrhnika ter vključuje poslovno-upravno stavbo št. 998 k. o. 2002 Vrhnika, neto tlorisne površine okvirno 923 m², zgrajene leta 1961, z naslovom Trg Karla Grabeljška 1, Vrhnika.

Predsednica odbora
Valerija Mojca Frank, l. r.

Številka: 610-1/2026 (3-01)
Datum: 10. 9. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

3

ZADEVA: Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2027

PRAVNA PODLAGA: Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP, 8/25 in 77/25)
Pravilnik o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015 in 538/2025)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
predstavnik Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP, 8/25 in 77/25) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis, št. 340/07 – UPB1) pripravil Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2027, ki ga prilagamo.

Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju ljubiteljske kulture in v 3. členu določi tudi razmerje sofinanciranja posameznih področij.

V programu so navedeni zneski iz veljavnega Proračuna Občine Vrhnika za leto 2027.

Zavod predlaga, da razmerje sofinanciranja projektov posameznih področij delovanja ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, glede na aktualno stanje kulturnih društev in njihovih programov, ostane enako kot v letošnjem letu.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2027.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Daniel Cukjati

Na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNSPP, 8/25 in 77/25) in 5. člena Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika (Uradne objave občine Vrhnika, Naš časopis št. 340/07 – UPB1) je Občinski svet Občine Vrhnika na ____ redni seji, dne _____ sprejel

LETNI PROGRAM LJUBITELJSKE KULTURE OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2027

1. člen

Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2027 opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna ter predvideno višino in namen sredstev v občinskem proračunu.

2. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 so na področju ljubiteljske kulture predvidena naslednja sredstva:

Postavka 18012 Ljubiteljska kultura v predvideni višini 120.000,00 EUR:
sredstva se namenijo predvidoma za:

- ⇒ 41200010 Delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin (84.000,00 EUR),
- ⇒ 41200011 Sofinanciranje programov območne izpostave JSKD (9.500,00 EUR),
- ⇒ 41200012 Tekoči transferi - Pihalni orkester Vrhnika (10.000,00 EUR),
- ⇒ 41200015 Tekoči transferi - Društvo Orkester Simfonika Vrhnika (10.000,00 EUR),
- ⇒ 41200016 Tekoči transferi - Društvo Big Band (6.500,00 EUR).

3. člen

S sredstvi za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin se bo sofinancirala naslednja redna dejavnost in projekti:

1. Redna dejavnost (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju redne dejavnosti (delovanje) ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **40 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

2. Projekti ljubiteljskih kulturnih društev in skupin

Sredstva, namenjena sofinanciranju projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **60 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin. Sofinanciranje projektov poteka na naslednjih področjih ljubiteljske kulture:

- ⇒ Glasbena dejavnost
- ⇒ Gledališka dejavnost
- ⇒ Plesna dejavnost
- ⇒ Arheološka, muzejska dejavnost
- ⇒ Ostalo

Sofinanciranje projektov bo potekalo z naslednjimi razmerji med področji ljubiteljske kulture:

Sredstva, namenjena sofinanciranju **glasbene dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **30 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **gledališke dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **6 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **plesne dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **5 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **arheološke, muzejske dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **11,5 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

Sredstva, namenjena sofinanciranju **ostale dejavnosti** ljubiteljskih kulturnih društev in skupin, znašajo **7,5 %** zneska za delovanje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin.

4. člen

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika mora najpozneje v 40 dneh po sprejemu Letnega programa ljubiteljske kulture objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov, naštetih v prvi in drugi točki tretjega člena Letnega programa ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2027. Zavod izračuna vrednost točke glede na višino sredstev v proračunu v skladu s 15. členom Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika v roku dveh mesecev in pol od izteka razpisnega roka.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje redne dejavnosti in projektov ljubiteljskih kulturnih društev in skupin med kandidate, ki se bodo prijavi na Javni razpis, se bo opravila v skladu z Merili za vrednotenje kulturnih programov in projektov za Občino Vrhnika, ki so priloga Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v občini Vrhnika.

V primeru, da se za izvajanje določene vsebine, ki so našete v drugi točki tretjega člena Letnega programa ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2027 na Javni razpis ne prijavi noben kandidat, se sredstva, namenjena sofinanciranju te vsebine, razdelijo v enakovrednih deležih na druge vsebine, našete v drugi točki tretjega člena.

Številka: 610-1/2026 (3-01)

Datum:

Župan
Daniel CUKJATI, prof. šp. vzg.

Številka: 610-1/2026 (3-01)
Datum: 9. 9. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2027

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 12. redni seji dne 9. 9. 2026 obravnaval točko Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2027 ter sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2027 in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Predlog se v predlagani obliki posreduje Občinskemu svetu v razpravo in glasovanje.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Jernej Fefer, l. r.**

Številka: 671-2/2026 (3-01)
Datum: 10. 9. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

4

ZADEVA: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2027

PRAVNA PODLAGA: Zakon o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20, 3/22 – ZDeb, 37/24 – ZMat-B in 10/26)
Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 463/18 in 540/25)
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015 in 538/2025)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Gašper Stržinar, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika

OBRAZLOŽITEV:

Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 463/18 in 540/25) v 6. členu določa, da se z letnim programom športa (v nadaljevanju tudi: LPŠ) določi vsebine in programe, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev in obseg sredstev, ki se zagotavljajo iz občinskega proračuna ter da ga sprejme občinski svet. Odlok določa tudi, da mora občinski svet pred sprejetjem LPŠ pridobiti mnenje Izvršnega odbora Športne zveze Vrhnika. Ta mora mnenje podati najkasneje v 30 dneh po prejemu predloga LPŠ, ki mu mora biti priložena analiza o izvedbi predhodnega LPŠ. V nasprotnem primeru se šteje, da je mnenje podano.

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je pripravil predlog Letnega programa športa v občini Vrhnika za leto 2027 in mu priložil analizo izvajanja letnega programa športa v letu 2026. Pridobljeno je bilo tudi mnenje Športne zveze Vrhnika. Na zapis športne zveze je Zavod Ivana Cankarja podal še komentar oz. dodatno obrazložitev.

Vsebinska obrazložitev LPŠ za leto 2027 je vključena v omenjeno analizo izvajanja LPŠ v letu 2026.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2027.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Daniel Cukjati

Na podlagi Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20, 3/22 – ZDeb, 37/24 – ZMat-B in 10/26) in Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 463/18 in 540/25) je Občinski svet Občine Vrhnika na ____ redni seji dne _____ sprejel

LETNI PROGRAM ŠPORTA OBČINE VRHNIKA ZA LETO 2027

1. člen

Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2027 opredeljuje programe športa, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, njihovo vsebino ter predvideno višino in namen sredstev v občinskem proračunu.

2. člen

V proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 bodo sredstva za Razpis - šport na proračunski postavki 4003 18059001 18019 v višini 340.000,00 €, namenjena za sofinanciranje:

- Športni programi (85,00 % - 3. člen, točka A)
- Ostale dejavnosti v športu (15,00 % - 3. člen, točke B do D)

3. člen

S sredstvi za Razpis – šport se bodo sofinancirali naslednji programi športa ter ostale dejavnosti v športu v občini Vrhnika glede na vsebino:

A. Športni programi

1. Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine

1.1 Prostočasna športna vzgoja predšolskih otrok:

- Programi celoletne vadbe
- "Ciciban planinec"

V okviru teh programov se v programih izvajalcev vrednoti strokovni kader in objekt za izvedbo 60-urnih programov celoletne vadbe, v programu »Ciciban planinec« pa strokovni kader in propagandno gradivo.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 1,25 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.2 Prostočasna športna vzgoja šoloobveznih otrok:

- Programi celoletne vadbe
- »Ciciban planinec« in »Mladi planinec«
- Pohodi in planinski izleti
- Šolska športna tekmovanja

V okviru navedenih programov se v programih izvajalcev vrednoti strokovni kader in objekt v programih celoletne vadbe; strokovni kader in propagandno gradivo v programu »Ciciban planinec«; v programu »Mladi planinec« strokovni kader, objekt in propagandno gradivo; v programu »Pohodi in planinski izleti« strokovni kader in objekt; v programu šolskih športnih tekmovanj pa udeležbo na regijskih tekmovanjih v športnih panogah, v katerih se v šoli v okviru razširjenega programa izvaja interesna dejavnost.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 14,15 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.3 Prostočasna športna vzgoja mladine:

- Programi celoletne vadbe
- Pohodi in planinski izleti

V okviru navedenih programov se v programih izvajalcev vrednoti strokovni kader in objekt v programih celoletne vadbe (najmanj 60 ur in največ 80 ur); v programu pohodi in planinski izleti strokovni kader in objekt.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 1,35 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

1.4 Športna vzgoja otrok v pripravljalnih programih:

Programi športne vzgoje otrok v pripravljalnih programih v različnih športnih panogah so razvrščeni v dve starostni kategoriji:

- cicibani in cicibanke
- pripravljalni dečki in deklice

V okviru navedenih programov se vrednoti programe, v katere so vključeni športniki, stari do 12 let, registrirani v Nacionalni panožni športni zvezi (NPŠZ) in tekmujejo v neuradnih tekmovanjih v okviru NPŠZ. V programih vadbe cicibani in cicibanke se vrednoti strokovni kader in objekt v obsegu do 180 ur programa, v programih pripravljalni dečki in deklice pa se vrednoti strokovni kader in objekt v obsegu do 240 ur programa.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 18,05 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

3. Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

3.1 Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

Programi športne vzgoje otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport v različnih športnih panogah so razvrščeni v dve starostni kategoriji:

- mlajši dečki in deklice
- starejši dečki in deklice

V okviru navedenih programov se vrednoti programe, v katere so vključeni športniki, registrirani v Nacionalni panožni športni zvezi in tekmujejo v uradnem tekmovalnem sistemu Nacionalne panožne športne zveze. V programih vadbe mlajši dečki in deklice se vrednoti strokovni kader in objekt v obsegu do 240 ur programa, v programih starejši dečki in deklice pa se vrednoti strokovni kader in objekt v obsegu do 330 ur programa.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 14,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

3.2 Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

Programi športne vzgoje mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport v različnih športnih panogah so razvrščeni v dve starostni kategoriji:

- kadeti in kadetinje
- mladinci in mladinke

V okviru navedenih programov se vrednoti programe, v katere so vključeni registrirani športniki v Nacionalni panožni športni zvezi in tekmujejo v uradnem tekmovalnem sistemu Nacionalne panožne športne zveze. V programih vadbe se vrednoti strokovni kader in objekt v obsegu do 440 ur

programa v vsaki od starostnih kategorij. Dodatno se vrednoti kategorizirane športnike z nazivom športnik mladinskega razreda (MLR) ali perspektivnega razreda (PR).

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 19,20 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

4. Kakovostni šport

Program kakovostnega športa v različnih športnih panogah vključuje programe v kategoriji:

- člani, članice

V okviru navedenega programa se vrednoti programe vadbe izvajalcev, v katere so vključeni registrirani športniki v Nacionalni panožni športni zvezi in tekmujejo v uradnem tekmovalnem sistemu Nacionalne panožne športne zveze. V program so vključeni tudi kategorizirani športniki z nazivom športnik državnega razreda. V programih vadbe se vrednoti objekt v obsegu do 320 ur programa. Dodatno se vrednoti kategorizirane športnike.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 9,05 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

5. Vrhunski šport

Program vrhunškega športa v različnih športnih panogah vključuje programe, v katere so vključeni aktivni športniki s statusom športnika svetovnega razreda, športnika mednarodnega razreda in športnika olimpijskega razreda.

V programih vadbe se vrednoti strokovni kader in objekt v obsegu do 800 ur programa. Dodatno pa se vrednoti kategorizirane športnike glede na naziv.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 3,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

6. Šport invalidov

Športna rekreacija invalidov se vrednoti kot športna rekreacija in šport starejših, le da se velikost vadbene skupine v vsakem programu zmanjša za 50%.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 0,35 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

7. Športna rekreacija

Program športne rekreacije v različnih športnih panogah vključuje programe izvajalcev, v katerih so vključene osebe v starosti nad 19 let, ki niso vključene v uradne tekmovalne sisteme Nacionalnih panožnih športnih zvez.

- Programi celoletne vadbe
- Planinski izleti, pohodništvo

V programih celoletne vadbe, ki se izvajajo v obsegu najmanj 60 ur in največ 80 ur, se vrednoti strokovni kader in objekt. V programu planinski izleti in pohodništvo se vrednoti strokovni kader in objekt.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 4,30 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

8. Šport starejših

V programe športa starejših so vključene osebe, starejše od 65 let in razširjene družine.

- Programi celoletne vadbe

➤ Planinski izleti, pohodništvo

V programih celoletne vadbe, ki se izvajajo v obsegu najmanj 60 ur in največ 80 ur, se vrednoti strokovni kader in objekt. V programu planinski izleti in pohodništvo se vrednoti strokovni kader in objekt.

Sredstva, namenjena sofinanciranju navedenih vsebin športa, znašajo 0,30 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

B. Razvojne dejavnosti v športu

1. Usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

Usposabljanje za pridobitev 1. ali 2. stopnje usposobljenosti, ki se izvaja v skladu z veljavnim programom usposabljanja, sprejetim v skladu z Zakonom o športu, se sofinancira izvajalcu športnih programov za največ dva strokovna delavca, ki pri izvajalcu v športnih programih opravljata strokovno delo in izpolnjujeta pogoj za vključitev v program usposabljanja. Izvajalec lahko kandidira z dvema kandidatoma in sicer lahko enega prijavi za sofinanciranje za pridobitev 1. stopnje usposobljenosti in enega za pridobitev 2. stopnje usposobljenosti.

Strokovni delavec, katerega usposabljanje se sofinancira iz sredstev proračuna se s pogodbo obveže, da bo pri izvajalcu letnega programa športa v občini opravljal strokovno delo še najmanj eno leto po pridobljenem nazivu.

V letu 2027 se bo preko letnega programa športa sofinanciralo maksimalno 6 usposabljanj za pridobitev 1. stopnje usposobljenosti in maksimalno 6 usposabljanj za pridobitev 2. stopnje usposobljenosti.

Izpopolnjevanje strokovnih delavcev – licenciranje, ki se ga izvaja v skladu s pravili mednarodne športne zveze, nacionalne panožne športne zveze oz. izdajatelja licence se sofinancira strokovnim delavcem, ki pri izvajalcu opravljajo strokovno delo in opravijo postopek licenciranja (udeležba licenčnega seminarja, itd.).

Sredstva, namenjena sofinanciranju tega področja, znašajo 3,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

C. Organiziranost v športu

Delovanje športnih organizacij

Športnim društvom, ki izvajajo najmanj en športni program in športnim zvezam se krijejo osnovni materialni stroški in plačilo storitev, povezanih z njihovo dejavnostjo.

Sredstva, namenjena sofinanciranju tega področja, znašajo 9,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

D. Športne prireditve in promocija športa

Sofinancira se materialne stroške športnih prireditev, ki niso sofinancirane iz drugih občinskih javnih sredstev. Sofinancira se prireditve, namenjene tekmovalnemu športu, športno rekreativne prireditve in promocijske športne prireditve. Vsakemu izvajalcu se sofinancira največ dve športni prireditvi, ki nista sofinancirani iz drugih občinskih javnih sredstev.

Sredstva, namenjena sofinanciranju tega področja, znašajo 3,00 % celotnega zneska proračunske postavke 4003 18059001 18019.

4. člen

Občina Vrhnika mora najpozneje v roku 45 dni po sprejetju letnega programa športa za leto 2027 oziroma v prvi številki Našega časopisa po sprejetju letnega programa športa objaviti Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje vsebin in programov, naštetih v tretjem členu Letnega programa športa. Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika opravlja strokovna in administrativna dela za potrebe razpisa. Delo zavoda in komisije mora biti zaključeno najmanj 5 dni pred 90 dnevnim rokom, z ustreznimi odločbami.

Številka: 671-2/2026 (3-01)

Datum:

Župan
Občine Vrhnika
Daniel Cukjati

**ANALIZA IZVAJANJA
LETNEGA PROGRAMA
ŠPORTA V OBČINI
VRHNIKA V LETU 2026 in
PREDLOG LPŠ 2027**

Vrhnika, julij 2026

1.	LETNI PROGRAM ŠPORTA V OBČINI VRHNIKA V LETU 2026	3
2.	JAVNI RAZPIS ZA SOFINANCIRANJE PROGRAMOV ŠPORTA V LETU 2026	4
3.	DELITEV SREDSTEV JAVNEGA RAZPISA PO IZVAJALCIH	4
4.	PREGLED IZVAJALCEV, PROGRAMOV IN VKLJUČENIH V LPŠ 2026 PO POSAMEZNIH VSEBINAH	5
5.	PRIMERJAVA POSAMEZIH KAZALCEV V ŠPORTNIH PROGRAMIH TER STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOGAH V ŠPORTU	7
6.	PRIMERJAVA PROGRAMOV TEKMOVALNEGA ŠPORTA V KOLEKTIVNIH IN INDIVIDUALNIH ŠPORTNIH PANOGAH, UVRŠČENIH V PROGRAME LPŠ 2026 PO POSAMEZNIH KAZALCIH	8
7.	RAZVRSTITEV ŠPORTNIH PANOG – LPŠ 2026	9
8.	PREDLOG LPŠ ZA LETO 2027	11

Kazalo tabel

TABELA 1: DELITEV PRORAČUNSKIH SREDSTEV – LPŠ 2026	3
TABELA 2: REZULTATI RAZPISA LPŠ 2026 – DELITEV SREDSTEV MED IZVAJALCI (POGODBENI ZNESKI)	4
TABELA 3: STATISTIKA LPŠ 2026 IN PRIMERJAVA Z LPŠ 2025	5
TABELA 4: RAZPOREDITEV SREDSTEV PO ŠPORTNIH PROGRAMIH GLEDE NA ŠTEVILO UDELEŽENCEV IN URE IZVAJANJA PROGRAMOV	7
TABELA 5: STATISTIKA OSTALIH DEJAVNOSTI V ŠPORTU (B, C, D)	7
TABELA 6: VIŠINA SREDSTEV DODELJENIH KOLEKTIVNIM IN INDIVIDUALNIM ŠPORTNIM PANOGAM	8
TABELA 7: ŠTEVILO UDELEŽENCEV V KOLEKTIVNIH IN INDIVIDUALNIH ŠPORTNIH PANOGAH	8
TABELA 8: ŠTEVILO VREDNOTENIH UR PROGRAMA	9
TABELA 9: RAZVRSTITEV ŠPORTNIH PANOG V RAZREDE – LPŠ 2026	10
TABELA 10: PREDLOG RAZPOREDITVE SREDSTEV ZA LPŠ 2027 V PRIMERJAVI Z LPŠ 2026	11
TABELA 11: PREDLOG LPŠ 2027	11

1. LETNI PROGRAM ŠPORTA V OBČINI VRHNİKA V LETU 2026

Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Vrhnika (Naš časopis, št. 463/18 in 540/25; v nadaljevanju: Odlok), sprejet na seji občinskega sveta dne 27. 9. 2018, je akt lokalne skupnosti, ki opredeljuje javno sofinanciranje športnih programov in ostalih dejavnosti v športu v občini Vrhnika.

Letni program športa (LPŠ) je ključni izvedbeni dokument občinskega proračuna, ki določa, katera področja športa in v kolikšni meri bodo sofinancirana iz javnih financ. LPŠ za 2026 je občinska uprava pripravila v sodelovanju z Zavodom Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika, ki za potrebe razpisa opravlja strokovna in administrativna dela. Občinski svet ga je potrdil na svoji seji (25. 9. 2025).

V letnem programu športa (v nadaljevanju: LPŠ) za leto 2026 je bilo zagotovljenih 325.000,00 €, od tega 85 % (276.250,00 €) za športne programe in 15 % (48.750,00 €) za ostale dejavnosti v športu.

Razporeditev sredstev po posameznih vsebinah je bila sledeča:

Tabela 1: Delitev proračunskih sredstev – LPŠ 2026

		%	sredstva
A.	ŠPORTNI PROGRAMI	85,00%	276.250,00 €
1.	Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine	34,85%	113.262,50 €
1.1.	Prostočasna športna vzgoja predšolskih otrok	1,40%	4.550,00 €
1.2.	Prostočasna športna vzgoja šoloobveznih otrok	14,15%	45.987,50 €
1.3.	Prostočasna športna vzgoja mladine	1,25%	4.062,50 €
1.4.	Športna vzgoja otrok v pripravljalnih programih	18,05%	58.662,50 €
3.	Športna vzgoja otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport	33,20%	107.900,00 €
3.1.	Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport	14,00%	45.500,00 €
3.2.	Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport	19,20%	62.400,00 €
4.	Kakovostni šport	9,05%	29.412,50 €
5.	Vrhunski šport	3,00%	9.750,00 €
6.	Šport invalidov	0,35%	1.137,50 €
6.4.	Športna rekreacija invalidov	0,35%	1.137,50 €
7.	Športna rekreacija	4,25%	13.812,50 €
8.	Šport starejših	0,30%	975,00 €
	OSTALE DEJAVNOSTI V ŠPORTU	15,00%	48.750,00 €
B.	RAZVOJNE DEJAVNOSTI V ŠPORTU		
1.	Usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev v športu	3,00%	9.750,00 €
C.	ORGANIZIRANOST V ŠPORTU		
1.	Delovanje športnih organizacij	9,00%	29.250,00 €
D.	ŠPORTNE PRIREDITVE IN PROMOCIJA ŠPORTA	3,00 %	9.750,00 €

Sredstva so se med prijavitelne izvajalce LPŠ razdelila na osnovi izvedenega javnega razpisa. Pregled delitve in realizacije teh sredstev je tudi osnovna tematika Analize v nadaljevanju.

Podatki za pripravo analize izhajajo iz zapisnikov sej Komisije za vodenje postopka javnega razpisa za sofinanciranje letnega programa športa v občini Vrhnika (v nadaljevanju: komisija) in iz poročil društev ob

oddaji zahtevkov za izplačilo in zaključnih poročilih. Obrazci za poročanje o izvedbi programov in zahtevki za izplačilo sredstev so bili podobni kot prejšnja leta.

2. JAVNI RAZPIS ZA SOFINANCIRANJE PROGRAMOV ŠPORTA V LETU 2026

Javni razpis za zbiranje predlogov za sofinanciranje programov športa v Občini Vrhnika za leto 2026 (v nadaljevanju JR) je bil sprejet 21. 10. 2025 in objavljen v Našem časopis št. 541, ki je izšel dne 27. 10. 2025.

Na javni razpis je v predpisanem roku prispelo 39 vlog oz. prijav. V programe LPŠ 2026 so bili uvrščeni programi 38 izvajalcev od tega: 33 športnih društev, 1 športna zveza, 1 društvo invalidov in 3 samostojni podjetniki, registrirani za opravljanje dejavnosti v športu. Programi in dejavnosti enega od prijaviteljev niso bili izbrani za sofinanciranje.

V postopku je, s strani župana imenovana, komisija pregledala vloge in preverila prijavljene podatke. 10 izvajalcev je pozvala k dopolnitvi vlog. Po pregledu in ugotovitvi ustreznosti dopolnitev vlog, je komisija vloge vrednotila in pripravila predlog razdelitve proračunskih sredstev.

Pritožb v postopku JR ni bilo. Na JR je bilo med prijavljene izvajalce, na osnovi zakonskih določb in meril ter kriterijev za vrednotenje iz Odloka, razporejenih vseh 325.000,00 €.

3. DELITEV SREDSTEV JAVNEGA RAZPISA PO IZVAJALCIH

Tabela 2: Rezultati razpisa LPŠ 2026 – delitev sredstev med izvajalci (pogodbeni zneski)

REZULTATI RAZPISA ZA SOFINANCIRANJE LPŠ V OBČINI VRHNIKA ZA LETO 2026			
POTAPLJAŠKI KLUB VRHNIKA	410,94 €	NK VRHNIKA	52.366,56 €
STRELSKO DRUŠTVO VRHNIKA	13.429,18 €	ŠD VLR VILIJEM	12.485,23 €
ŠD ROKOMETNA ŠOLA VRHNIKA	23.623,28 €	ŠD LIPA PODLIPA-SMREČJE	1.283,97 €
ŽENSKI NOGOMETNI KLUB VRHNIKA	4.369,10 €	ŠKD SUPER POTENCIAL	4.741,67 €
ŠD FUTSAL KLUB SILIKO	23.548,56 €	DRUŠTVO MOTIVAKCIJA	979,86 €
JUDO KLUB VRHNIKA	8.841,16 €	ŠD SINJA GORICA	364,32 €
GIMNASTIČNO DRUŠTVO VRHNIKA	13.527,53 €	PLANINSKO DRUŠTVO VRHNIKA	9.320,58 €
KLUB BORILNIH ŠPORTOV VRHNIKA	1.868,70 €	KOŠARKARSKI KLUB VRHNIKA	37.756,79 €
KLUB LETALCEV VRHNIKA	2.260,44 €	ŠPORTNO DRUŠTVO SCT	10.694,77 €
ŠPORTNA ZVEZA VRHNIKA	12.812,74 €	LOKOSTRELSKI KLUB DLL POTENS	7.866,46 €
ŠTEFAN HADALIN S.P.	417,37 €	ŠPORTNO DRUŠTVO AGONIJA	953,25 €
DRUŠTVO INVALIDOV VRHNIKA	1.576,15 €	KMN FERAIE CAPELLA	434,14 €
ŠD BORILNIH VEŠČIN VRHNIKA	6.924,59 €	OSEBNO TRENERSTVO PREMAKNI.SE, ANDREJA OBAL S.P.	1.112,32 €
ŠAHOVSKO DRUŠTVO VRHNIKA	2.372,60 €	ŠD DREN DRENOV GRIČ-LESNO BRDO	2.540,74 €
TENIŠKI KLUB VRHNIKA	7.254,26 €	ŠPORTNI KLUB "2002"	4.119,03 €
SMUČARSKO DRUŠTVO VRHNIKA	5.593,05 €	ŠPORTNI KLUB VRHNIKA	533,47 €
ŠPORTNO DRUŠTVO POVŽ	874,73 €	TAEKWONDO KLUB PANTAR	19.141,12 €
ŠPD PLEŠEM ZASE	719,88 €	ŠPORTNO DRUŠTVO BEVKE	951,86 €
ŠPORTNO DRUŠTVO VRHNIKA	24.051,15 €	GIB&FIT, ŠPORT IN REKREACIJA, TINA PETKOVŠEK S. P.	2.878,50 €
		SKUPAJ	325.000,00 €

4. PREGLED IZVAJALCEV, PROGRAMOV IN VKLJUČENIH V LPŠ 2026 PO POSAMEZNIH VSEBINAH

Po posameznih vsebinah je bilo število izvajalcev, prijavljenih programov in število vključenih v programe naslednje:

Tabela 3: Statistika LPŠ 2026 in primerjava z LPŠ 2025

		LPŠ 2025			LPŠ 2026		
A. Športni programi		št. izvajal.	št. programov	št. vključenih	št. izvajal.	št. programov	št. vključenih
1.1.	Prostočasna športna vzgoja predšolskih otrok	8	13	115	7	11	71
1.2.	Prostočasna športna vzgoja šoloobveznih otrok	17	52	550	19	54	505
1.3.	Prostočasna športna vzgoja mladine	8	14	112	11	17	133
1.4.	Športna vzgoja otrok v pripravljalnih programih	12	33	283	12	30	226
3.1.	Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport	15	32	230	14	30	211
3.2.	Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport	15	32	166	14	31	165
4.	Kakovostni šport	13	17	79	12	15	70
5.	Vrhunski šport	3	3	4	2	2	4
6.4.	Športna rekreacija invalidov	1	4	25	1	4	16
7.	Športna rekreacija	27	70	881	29	70	936
8.	Šport starejših	6	7	73	5	6	50
Skupaj:		277	277	2518	Skupaj:	270	2387

		LPŠ 2025	LPŠ 2026
Ostale dejavnosti v športu		Št. izvajalcev	Št. izvajalcev
B.	Razvojne dejavnosti	20	20
C.	Organiziranost v športu	36	35
D.	Športne prireditve in promocija športa	28	27

Primerjava z LPŠ 2025 in komentar:

Če primerjamo podatke za leti 2025 in 2026 lahko ugotovimo, da so je vseh glavnih 5 parametrov (odebeljeni tekst), ki jih spremljamo v Tabeli 3, za malenkost padli. Osnovni razlog za to je po našem mnenju nekoliko drugačna struktura prijaviteljev. Kot prvo, so na razpisu v letu 2026 izbrani in sofinancirani programi 38 prijaviteljev, v letu 2025 pa je bilo izbranih in sofinanciranih 39 prijaviteljev. Za leto 2026 se iz takih ali drugačnih razlogov nista prijavi dve srednje veliki društvi, ki sta v preteklih letih izvajali kar nekaj programov in imeli kar nekaj udeležencev. »Namesto njih« imamo v letu 2026 na novo prijavljeno in izbrano eno manjše društvo in samostojnega podjetnika, ki izvajata manj programov in imata manj vadečih. Upajmo, da je bilo leto 2026 slučaj in da se bo v letu 2027 krivulja naraščanja števila športnih programov, udeležencev in tudi ostalih dejavnosti v športu nadaljevala.

Najbolj očitna sprememba glede na preteklo leto je pri ne-tekmovalnem športu in sicer je opazen padec pri vseh »kategorijah (1.1., 1.2, 1.4, 6.4 in 8.), razen pri mladini (1.3) in športni rekreaciji (7.), ki sta se oba lepo povečala.

Podatek, da sta 1.3 in 7. zrasla je za občino zelo dober, saj pomeni da se s športom v občini aktivno ukvarja vedno več ljudi med 15. in 65. letom starosti. Bolj zaskrbljujoč je podatek, da pri ostalih programih prostočasne športne vzgoje in pri športu starejših pada število udeležencev in nekje tudi število programov. Res je, da so današnji otroci drugačni kot včasih, vseeno pa bi morali starši, šole in društva na »vsak način« doseči, da se jih čim več usmeri v šport in da tam ostanejo. Prostočasna športna vzgoja je temelj resnega športa in hkrati osnova za zdrave navade in varno ukvarjanje s športom v odrasli dobi. Številke niso zastrašujoče, saj so še vedno večje kot v letu 2024, vseeno pa smo pričakovali postopno rast, ne pa zmanjšanje športnih programov in predvsem števila udeležencev – športnikov.

Število vrhunskih športnikov (4) je ostalo enako kot leta 2025, vseeno pa je glede na leta pred tem (leto 2023 = 6 vrhunskih športnikov) ta številka dokaj majhna. Vrhunski športniki po pravilu v naši občini prihajajo iz individualnih panog. Potrebno je vedeti, da je doseči kategorizacijo za naziv »vrhunski športnik« zelo težko. Poleg dobrih treningov in pripravljenosti, si odvisen tudi od rezultatov konkurence, na koncu pa svoje doda še dnevna forma ali športna sreča. Držimo pesti, da se bo v prihodnjih letih število vrhunskih športnikov v naši občini spet dvignilo in da se morda pojavi tudi kakšen vrhunski športnik iz kolektivnih panog.

Če smo v preteklih letih, zaradi kvalitete lig v katerih nastopajo in posledično potrebe po športnikih iz drugih občin, govorili o padcu števila športnikov tekmovalcev (3.1 – 5.) predvsem pri kolektivnih panogah, je letos občuten padec udeležencev pri individualnih panogah. Število športnikov tekmovalcev se je pri individualnih športih zmanjšalo za 40, pri kolektivnih pa povečalo za 11. Največji upad je pri individualnih športih pri 3.1 - Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport. Zanimivo, pri kolektivnih panogah pa se je tu število športnikov nekoliko povečalo. V celoti gledano sicer že nekaj let zaporedoma ugotavljamo, se očitno otroci spreminjajo in jim je vedno manj do tekmovanja z sovrstniki.

Osnova za tekmovalni šport je baza – prostočasna športna vzgoja otrok in mladine. V prihodnjih letih je treba torej v šport pritegniti več otrok, potem pa v proces treninga vložiti še več časa, znanja in denarja kot do sedaj, da se bo čez nekaj let to pozitivno poznalo tudi na tekmovalnem športu. Tako bomo z leti dosegli, da število športnikov v tekmovalnem športu ne bo padalo in da se bo čez čas potencialno potečalo tudi število vrhunskih športnikov v naši občini.

Kar se tiče »Ostalih dejavnosti v športu« (B,C,D) glede na leto 2025 opazamo rahel padec pri številu izvajalcev na vseh treh področjih. Razlog je po našem mnenju manjše število prijaviteljev, predvsem pa ne-prijava dveh srednje velikih društev, ki smo ju omenili že v prvem odstavku.

5. PRIMERJAVA POSAMEZIH KAZALCEV V ŠPORTNIH PROGRAMIH TER STROKOVNIH IN RAZVOJNIH NALOGAH V ŠPORTU

Tabela 4: Razporeditev sredstev po športnih programih glede na število udeležencev in ure izvajanja programov

Vsebina	Sredstva		Vključeni		Program			št.udel/pro gram	€ na udeleženca	€ na uro programa	€ na uro programa na udeleženca
	€	%	število	%	Število program ov	ure	Ure %				
1.1.	4.550,00 €	1,40%	71	2,97%	11	610	1,74%	6,45	64,08 €	7,46 €	1,16 €
1.2.	45.987,50 €	14,15%	505	21,16%	54	3124,5	8,94%	9,35	91,06 €	14,72 €	1,57 €
1.3.	4.062,50 €	1,25%	133	5,57%	17	1144	3,27%	7,82	30,55 €	3,55 €	0,45 €
1.4.	58.662,50 €	18,05%	226	9,47%	30	4392,5	12,56%	7,53	259,57 €	13,36 €	1,77 €
3.1.	45.500,00 €	14,00%	211	8,84%	30	7036,5	20,12%	7,03	215,64 €	6,47 €	0,92 €
3.2.	62.400,00 €	19,20%	165	6,91%	31	8332	23,83%	5,32	378,18 €	7,49 €	1,41 €
4.	29.412,50 €	9,05%	70	2,93%	15	3561,25	10,18%	4,67	420,18 €	8,26 €	1,77 €
5.	9.750,00 €	3,00%	4	0,17%	2	836	2,39%	2,00	2.437,50 €	11,66 €	5,83 €
6.	1.137,50 €	0,35%	16	0,67%	4	320	0,92%	4,00	71,09 €	3,55 €	0,89 €
7.	13.812,50 €	4,25%	936	39,21%	70	5158	14,75%	13,37	14,76 €	2,68 €	0,20 €
8.	975,00 €	0,30%	50	2,09%	6	452	1,29%	8,33	19,50 €	2,16 €	0,26 €
	276.250,00€	85,00 %	2387	100,00	270	34.966,75	100,00	8,84	115,73 €	7,90 €	0,89 €

Tabela 5: Statistika ostalih dejavnosti v športu (B, C, D)

Vsebina		Sredstva		Število
		€	%	
B	Razvojne dejavnosti v športu	9.750,00	3,00 %	97*
		4x usposabljanje 2. st. – SD2	6x usposabljanje 1. st. – SD1	87x licenciranje
C	Organiziranost v športu	29.250,00	9,00 %	Člani društev 4856 Registrirani športniki 854
				Člani ŠZV 28
D	Športne prireditve in promocija	9.750,00	3,00 %	38 športnih prireditev

* v statistiko so zajeti samo strokovni delavci, ki so v letu 2026 opravljali usposabljanje ali licenciranje.

Primerjava z LPŠ 2025 in komentar:

Če tabelo 4 primerjamo z enako tabelo lani so razlike zelo lepo opazne in logične. Sredstva za sofinanciranje programov se za leto 2026 povečala za 25.000€, število športnih programov, število vrednotenih športnikov in število opravljenih ur strokovnega dela pa se je zmanjšalo. Posledica je logična, vsi finančni parametri (€ na udeleženca programa, € na uro programa in € na uro programa na udeleženca), ki jih spremljamo, so se za vse športne programe občutno povečali. Izjema so zgolj programi 1.3, kjer imamo večje število programov in občutno večje število udeležencev glede na preteklo leto.

Če bi gledali samo leto 2026 in samo finančne parametre bi lahko sklepali, da povečanje sredstev za razpis LPŠ ni bilo povsem upravičeno, vendar pa je potrebno upoštevati, da se stroški prijaviteljev povečujejo

vsako leto in to drastično. Čeprav društvo dobi za svoje programe ali udeležence sedaj več denarja to ne pomeni, da si lahko kaj več privoščijo. Prav tako se v naslednjih letih predvideva nadaljevanje povečevanja prijaviteljev, števila programov in športnikov.

Kar se tiče ostalih podatkov lahko razberemo, da se je procentualno bolj zmanjšalo število športnikov, kot število športnih programov, zato je tudi povprečno število udeležencev na program za leto 2026 padlo iz 9,09 (2025) na 8,84.

Analiza ostalih podatkov kaže, da ima športna zveza manj članic oz. niso vse članice plačale članarine, število članov športnih društev s plačano članarino je padlo. Skupno članstvo vseh prijaviteljev iz leta v leto varira. Delno lahko letošnji upad spet pripišemo tudi strukturi prijaviteljev. Število registriranih športnikov iz evidence OKS je spet malo naraslo, število tekmovalcev, vrednotenih v razpisu pa je upadlo. To pomeni, da imajo naša društva vsako leto več tekmovalcev, ki prihajajo iz drugih občin, kar je kot že večkrat ugotovljeno, povezano z nivojem tekmovanja in konkurenčnostjo. Prijavljenih in izbranih je bilo 10 športnih prireditev manj kot v prejšnjem letu. Morda bi na »prvo žogo« pomislili, da je razlog, na tem področju spremenjen odlok, ampak odlok bolj kot ne spreminja samo točkovanje prireditev, ne pa tudi izbire, zato menimo, da to ne more biti razlog. Število usposabljanj in licenciranj strokovnih delavcev v športu se je deloma posledica spremembe odloka, večinoma pa je razlog samo manj prijavljenih strokovnih delavcev.

6. PRIMERJAVA PROGRAMOV TEKMOVALNEGA ŠPORTA V KOLEKTIVNIH IN INDIVIDUALNIH ŠPORTNIH PANOGAH, UVRŠČENIH V PROGRAME LPŠ 2026 PO POSAMEZNIH KAZALCIH

V programih tekmovalnega športa (3.1, 3.2, 4., 5.) so v letu 2026 vključeni programi v 4 kolektivnih športnih panogah (rokomet, košarka, nogomet, futsal) in 22 individualnih športnih panogah (gimnastika - ritmična in športna, smučanje - alpsko, smučarski teki, tek na rokah, letalstvo (jadrno padalstvo in zmajarstvo), strelstvo, lokostrelstvo (3D, poljsko, tarčno), atletika (kros, stadionska atletika), namizni tenis, judo, taekwondo (WT), šah (hitropotezni, pospešeni, standardni) in kolesarstvo (BMX, cestno, gorsko).

Tabela 6: Višina sredstev dodeljenih kolektivnim in individualnim športnim panogam

		3.1.	3.2.	4.	5.	Skupaj
skupaj	€	45.500,00 €	62.400,00 €	29.412,50 €	9.750,00 €	147.062,50 €
INDIVIDUALNE	€	15.169,79 €	23.394,05 €	9.854,41 €	9.750,00 €	58.168,25 €
	%	33,34%	37,49%	39,72%	100,00%	39,55%
KOLEKTIVNE	€	30.330,21 €	39.005,95 €	19.558,09 €	0,00 €	88.894,25 €
	%	66,66%	62,51%	60,28%	0,00%	60,45%

Tabela 7: Število udeležencev v kolektivnih in individualnih športnih panogah

		3.1.	3.2.	4.	5.	Skupaj
Skupaj	Št. udel.	211	165	70	4	450
INDIVIDUALNE		76	88	40	4	208
	%	36,02%	53,33%	57,14%	100,00%	46,22%
KOLEKTIVNE		135	77	30	0	242
	%	63,98%	46,67%	42,86%	0,00%	53,78%

Tabela 8: Število vrednotenih ur programa

		3.1.	3.2.	4.	5.	skupaj
Skupaj	Ur programa	7.036,50	8.332,00	3.561,25	836,00	19.765,75
INDIVIDUALNE		3.742,50	6.049,00	2.318,25	836	12.945,75
	%	53,19%	72,60%	65,10%	100,00%	65,50%
KOLEKTIVNE		3.294,00	2.283,00	1.243,00	0	6.820,00
	%	46,81%	27,40%	34,90%	0,00%	34,50%

Primerjava z LPŠ 2025 in komentar:

Pri višini razdeljenih sredstev v programih tekmovalnega športa se je v zadnjih nekaj letih razlika med kolektivnimi in individualnimi panogami manjšala. V letu 2026 pa se je razlika ponovno in dokaj občutno povečala. Skupno gledano je razmerje finančne razdelitve skočilo na približno 60% proti 40% v korist kolektivnih panog. Pri kakovostnem športu (4.) in vrhunskem športu (5.) med obema letoma ni, je pa precejšnja razlika oz. padec pri 3.1 in 3.2 pri individualnih panogah. To je seveda posledica padca števila udeležencev, športnih programov in tudi vrednotenih ur programov. Ponovno lahko ugotovimo, da je to v veliki meri posledica ne-prijave dveh srednje velikih društev, ki sta bila oba iz individualnih panog.

Število udeležencev smo komentirali že zgoraj. Kolektivne panoge imajo prvič v zadnjih kar nekaj letih več udeležencev kot individualne panoge. Število vrednotenih ur programa se je najbolj zmanjšalo pri vrhunskem športu, kjer imamo v letu 2026 en program manj. Padec je tudi pri urah kakovostnega športa in sicer ponovno predvsem pri individualnih panogah. Razmerje med opravljenimi urami med kolektivnimi in individualnimi panogami se je torej malenkost približalo, čeprav še vedno lahko rečemo, da individualni športniki opravijo skoraj 2/3 vseh ur.

Sprememba razmerja glede delitve financ (kolektivne panoge so pridobile približno 7,5% glede na leto 2025) je nekako povprečje sprememb razmerja med številom udeležencev (kolektivne panoge so pridobile približno 5,5% glede na leto 2025) in števila vrednotenih programov (kolektivne panoge so pridobile približno 8,5% glede na leto 2025).

7. RAZVRSTITEV ŠPORTNIH PANOG – LPŠ 2026

Komisija na podlagi dveh skupin kriterijev (1. Razširjenost in lokalni pomen športne panoge; 2. Uspešnost in konkurenčnost športne panoge) razvrsti športne panoge v razrede na osnovi podatkov pridobljenih iz razpisa. Razrede določa v dveh skupinah športnih panog in sicer v individualnih (1. skupina) in kolektivnih (2. skupina). Miselni športi oz. šah, v našem primeru spadajo k individualnim športom. Razvrščajo se tiste športne panoge pri katerih se izvaja programe športne vzgoje otrok in mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport ter programe kakovostnega in vrhunskega športa.

Vsako športno panogo se vrednoti v vsaki od spremenljivk obeh skupin kriterijev v deležu, glede na skupno število točk v vsaki od spremenljivk. Na podlagi vsote vseh spremenljivk se določi povprečna vrednost spremenljivke. Glede na dosežene vrednosti se športne panoge znotraj vsake skupine razdeli v tri razrede. Če je športna panoga v obeh kriterijih (1. Razširjenost in lokalni pomen športne panoge; 2. Uspešnost in konkurenčnost športne panoge) nadpovprečna, potem je v razredu 1, če je v enem kriteriju nad povprečjem in v drugem pod povprečjem, spada v razred 2, če je v obeh kriterijih podpovprečna pa spada v razred 3.

Glede na razvrstitev športne panoge v razred se končno število točk v posameznem športnem programu množi s pripadajočim faktorjem. Več točk seveda pomeni višji znesek sofinanciranja. Razvrstitev športnih panog v razrede in pripadajoče faktorje za leto 2026 lahko vidite v spodnji tabeli.

Tabela 9: Razvrstitev športnih panog v razrede – LPŠ 2026

INDIVIDUALNE ŠPORTNE PANOGE		KOLEKTIVNE ŠPORTNE PANOGE	
ŠPORTNA PANOGA	RAZRED	ŠPORTNA PANOGA	RAZRED
atletika	2	košarka	2
jadrarno padalstvo	3	nogomet	2
lokostrelstvo	2	rokomet	3
avto-moto	3	futsal	2
strelstvo	2	LEGENDA: KOLEKTIVNE PANOGE RAZRED 1 = FAKTOR → 1,2 RAZRED 2 = FAKTOR → 1,1 RAZRED 3 = FAKTOR → 1,0 INDIVIDUALNE PANOGE RAZRED 1 = FAKTOR → 1,3 RAZRED 2 = FAKTOR → 1 RAZRED 3 = FAKTOR → 0,8	
karate	3		
gimnastika	2		
alpsko smučanje	3		
tenis	3		
judo	2		
taekwondo	1		
namizni tenis	3		
šah	3		
kolesarstvo	3		

Glede na leto 2025 so pri razvrstitvi športnih panog v razrede tri spremembe in sicer je košarka razred višje (2. razred), lokostrelstvo in avto-moto šport pa sta padla vsak za en razred (2. oz. 3. razred).

8. PREDLOG LPŠ ZA LETO 2027

V drugem stolpcu tabele so prikazani zneski financiranja v letu 2026, v predzadnjem stolpcu tabele pa je predlog financiranja za leto 2027.

Tabela 10: Predlog razporeditve sredstev za LPŠ 2027 v primerjavi z LPŠ 2026

Vsebina	LPŠ 2026	%		Vsebina	Predlog LPŠ 2027	%
1.1	4.550,00 €	1,40%	A	1.1	4.250,00 €	1,25%
1.2	45.987,50 €	14,15%		1.2	48.110,00 €	14,15%
1.3	4.062,50 €	1,25%		1.3	4.590,00 €	1,35%
1.4	58.662,50 €	18,05%		1.4	61.370,00 €	18,05%
3.1	45.500,00 €	14,00%		3.1	47.600,00 €	14,00%
3.2	62.400,00 €	19,20%		3.2	65.280,00 €	19,20%
4	29.412,50 €	9,05%		4	30.770,00 €	9,05%
5.	9.750,00 €	3,00%		5.	10.200,00 €	3,00%
6.4	1.137,50 €	0,35%		6.4	1.190,00 €	0,35%
7.	13.812,50 €	4,25%		7.	14.620,00 €	4,30%
8.	975,00 €	0,30%		8.	1.020,00 €	0,30%
SKUPAJ PROGRAMI	276.250,00 €	85,00%		SKUPAJ PROGRAMI	289.000,00 €	85,00%
B	9.750,00 €	3,00%		B	10.200,00 €	3,00%
C	29.250,00 €	9,00%		C	30.600,00 €	9,00%
D	9.750,00 €	3,00%		D	10.200,00 €	3,00%
SKUPAJ RAZ. DEJAVNOSTI	48.750,00 €	15,00%		SKUPAJ RAZ. DEJAVNOSTI	51.000,00 €	15,00%
RAZPIS 2026	325.000,00 €	100%		RAZPIS 2027	340.000,00 €	100%

Tabela 11: Predlog LPŠ 2027

A. ŠPORTNI PROGRAMI			
1.	Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine		
1.1.	Prostočasna športna vzgoja predšolskih otrok	1,25%	4.250,00 €
1.2.	Prostočasna športna vzgoja šoloobveznih otrok	14,15%	48.110,00 €
1.3.	Prostočasna športna vzgoja mladine	1,35%	4.590,00 €
1.4.	Športna vzgoja otrok v pripravljalnih programih	18,05%	61.370,00 €
3.	Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport		

3.1.	Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport	14,00%	47.600,00 €
3.2.	Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport	19,20%	65.280,00 €
4.	Kakovostni šport	9,05%	30.770,00 €
5.	Vrhunski šport	3,00%	10.200,00 €
6.	Šport invalidov		
6.4.	Športna rekreacija invalidov	0,35%	1.190,00 €
7.	Športna rekreacija	4,30%	14.620,00 €
8.	Šport starejših	0,30%	1.020,00 €
		85,00%	289.000,00
B. RAZVOJNE DEJAVNOSTI V ŠPORTU			
1.	Usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev v športu	3,00%	10.200,00 €
C. ORGANIZIRANOST V ŠPORTU			
1.	Delovanje športnih organizacij	9,00%	30.600,00 €
D. ŠPORTNE PRIREDITVE IN PROMOCIJA ŠPORTA		3,00%	10.200,00 €
		15,00%	51.000,00
SKUPAJ		100,00%	340.000,00

Obrazložitev:

- V letu 2026 je bilo za razpis LPŠ namenjenih 325.000,00 €. Za leto 2027 pa je v že sprejetem občinskem proračunu za razpis LPŠ namenjenih 340.000,00€.
- Že lani smo ob analizi LPŠ 2025 predlagali dvig sredstev na 350.000,00€. To sicer ni bilo sprejeto, vseeno pa pozdravljamo dvig proračunskih sredstev že drugo leto zapored. Ob trenutnem trendu rasti stroškov, menimo, da bi se morala proračunska sredstva tudi v prihodnje ves čas dvigovati. Lahko za več na enkrat, lahko pa tudi kot za leti 2026 in 2027, torej postopoma.
- Za leto 2027 bi ohranili bi enako razmerje med financiranjem športnih programov ($A = 85\%$) in financiranjem ostalih dejavnosti v športu ($B + C + D = 15\%$), saj se je tako razmerje skozi mnogo let pokazalo za korektno. To torej ob že znanem proračunu pomeni 289.000,00 € za športne programe in 51.000,00 € za ostale dejavnosti v športu.
- Bistvenih sprememb v razdelitvi sredstev za športne programe (A) po področjih ne predlagamo.
- Delež sredstev bi nekoliko zmanjšali pri 1.1 – Prostočasni športni vzgoji predšolskih otrok, saj smo z analizo ugotovili, da je na tem področju upad števila športnih programov in udeležencev programov.
- Delež sredstev bi nekoliko povečali pri 1.3 – Prostočasni športni vzgoji mladine, saj smo z analizo ugotovili, da je na tem področju trend rasti števila športnih programov in udeležencev programov. S povečanjem sredstev bi tako uravnotežili sofinanciranje na udeleženca posameznega programa glede na pretekla leta.
- Delež financiranja bi ponovno nekoliko povečali tudi pri športni rekreaciji (7.), saj se v zadnjih letih konstantno povečuje število programov rekreacije in število rekreativcev v naši občini. Ob povečanju proračuna LPŠ v letu 2026 je zaradi povečanja števila programov in udeležencev

sofinanciranje na udeleženca posameznega programa ostalo povsem enako. Cilj je torej ta sredstva povečati, saj je to z vidika zdravja in kvalitete bivanja občanov zelo pomembno področje.

- Deleža financiranja ostalih športnih programov ne bi spreminjali, saj je analiza pokazala, da je bila dosedanja razporeditev financiranja programov dobro uravnotežena.
- Podobno velja za ostale dejavnosti v športu (B, C, D), kjer se je razmerje med tremi področji v zadnjih letih izkazalo za korektno.

Št. dokumenta: 27-3-01-26/1

Datum: 29. 7. 2026

Pripravil:

višji svetovalec področja II

Gašper Stržinar

direktorica

Marija Zakrajšek Martinjak



Športna zveza Vrhnika
Tržaška cesta 9, 1360 Vrhnika, p.p. 88
Tel.: 041 820 764
E-pošta: sportnazvezavrhnika@gmail.com
www.sportnazveza-vrhnika.si

Datum: 20.8.2026

Štev.: 3/2026

Občina Vrhnika
Oddelek za družbene dejavnosti
in gospodarstvo
mag. Matej Černetič

**ZADEVA: Predlog Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 2027 – mnenje
ŠPORTNA ZVEZA VRHNIKA**

Spoštovani!

V zvezi s prejeto e-pošto, v kateri ste nas pozvali k podaji našega mnenja na s strani ZIC-a posredovan predlog Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 2027 in Analizo izvajanja Letnega programa športa za leto 2026 Vam sporočamo, da smo gradiva takoj posredovali članicam SZV po elektronski pošti, s pozivom za čimprejšnjo podajo pripomb, ki pa jih do roka nismo prejeli.

SZV pozdravlja, da je v predlogu za leto 2027 predvidenih 340.000,00 €, kar je 15.000,00 € več kot v letu 2026 in pomeni že drugo zaporedno leto rasti proračunskih sredstev za šport. To povečanje ocenjujemo kot korak v pravo smer. Ob nadaljnjem trendu rasti stroškov – tako materialnih kot stroškov dela – pa menimo, da bi se morala proračunska sredstva za šport tudi v prihodnje redno zviševati, bodisi postopoma kot doslej bodisi z izdatnejšim dvigom, saj že dosežena raven še ne pokriva realnega učinka podražitev zadnjih let.

Analiza izvajanja LPŠ za leto 2026 v primerjavi z letom 2025 kaže rahel upad skupnih vrednosti glavnih spremljanih kazalcev – skupno število izvajalcev, programov in vključenih se je nekoliko zmanjšalo (skupno število vključenih v športne programe je padlo z 2.518 na 2.387, povprečno število udeležencev na program pa z 9,09 na 8,84). Kot izpostavlja tudi analiza, je glavni razlog za to nekoliko spremenjena struktura prijaviteljev – neprijava dveh srednje velikih društev iz individualnih panog. Znotraj posameznih vsebin pa spodbudno izstopata prostočasna športna vzgoja mladine (1.3) in športna rekreacija (7.), kjer se je število programov in udeležencev povečalo, kar prispeva k boljši zdravstveni kondiciji občanov in širši dostopnosti športa. Zaskrbljujoč pa ostaja upad pri prostočasni športni vzgoji otrok, saj je prav ta temelj tekmovalnega športa in osnova zdravih navad v odrasli dobi. Menimo, da bi morali starši, šole in društva skupaj z lokalno skupnostjo storiti vse, da se v šport usmeri čim več otrok in da tam ostanejo.

Kljub postopnemu zviševanju sredstev se trend rasti vadnin in članarin nadaljuje, plačevati pa jih zmore vse manj družin. Predvidevamo, da bodo klubi manjkajoča sredstva za svoje delovanje ponovno iskali s povišanjem vadnin in članarin ter s tem z dodatno finančno obremenitvijo staršev. Ker splošne podražitve najbolj prizadenejo prav gospodinjstva,



Športna zveza Vrhnika

Tržaška cesta 9, 1360 Vrhnika, p.p. 88

Tel.: 041 820 764

E-pošta: sportnazvezavrhnika@gmail.com

www.sportnazveza-vrhnika.si

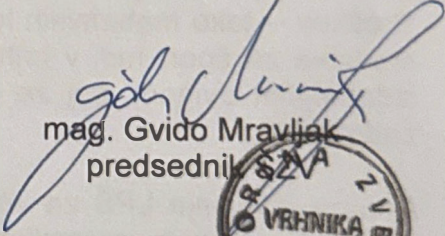
lahko pričakujemo, da bodo otroci iz socialno šibkejših družin še dodatno prikrajšani za udejstvovanje v športu, kar zagotovo ni v interesu lokalne skupnosti in širše družbe. Hkrati je v razmerah gospodarske in energetske negotovosti, ki prizadene tudi manjša lokalna podjetja in obrtnike, vse težje pridobivati sponzorje in donatorje. Zato menimo, da bi kazalo društva in klube izdatneje podpreti s sredstvi LPŠ.

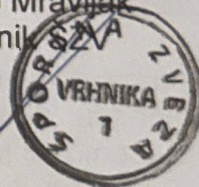
Glede sredstev za športne prireditve in promocijo športa (področje D) ponovno opozarjamo, da z nizkimi zneski, kot jih za ta namen prejme ŠZV, pogosto ni mogoče pokriti niti najnižjih računov, zaradi česar sredstva ne služijo svojemu namenu, administrativni stroški prijave in poročanja pa lahko presežejo potencialno pridobljena sredstva. To še dodatno otežuje dejstvo, da prijavljene prireditve ne smejo prejeti proračunskih sredstev iz drugih postavk občinskega proračuna. Predlagamo premislek, ali se za prireditve sploh predvidi sredstva oziroma ali se njihov znesek ustrezno zviša.

Predlagani razdelitvi sredstev v predlogu LPŠ 2027 – ohraniti razmerja 85 % za športne programe in 15 % za ostale dejavnosti v športu ter predlaganim manjšim prerazporeditvam med posameznimi vsebinami (znižanje pri 1.1 ter povečanje pri 1.3 in 7.) – ne nasprotujemo, saj sledijo ugotovitvam analize in dosednji dobro uravnoteženi praksi.

Predlagamo, da se vsi potrebni postopki za izvedbo plačil izvedejo v najkrajših možnih rokih, da bodo društva prejela nujno potrebna sredstva za delovanje čim prej.

Športni pozdrav!


mag. Guido Mravljak
predsednik ŠZV



KOMENTAR NA MNENJE ŠPORTNE ZVEZE VRHNIKA, VEZANO NA ANALIZO LPŠ 2026 IN PREDLOG LPŠ 2027

Vrhnika, 25. avgust 2026

V zvezi z mnenjem Športne zveze Vrhnika na Analizo LPŠ 2026 in Predlog LPŠ za leto 2027, ki smo ga prejeli v petek, 21. avgusta 2026, podajamo sledeč komentar:

Najprej bi se radi zahvalili Športni zvezi Vrhnika za sodelovanje, posredovanje dokumenta svojim članicam in hitro ter korektno podajo mnenja na podani predlog LPŠ 2027.

Z napisanim glede naraščanja rednih stroškov klubov (blago in storitve) in na drugi strani vse večjega finančnega obremenjevanja staršev se strinjamo in se zavedamo, da je to velik problem. Ravno zaradi tega vedno večjega problema vsako leto, ko proračun ni že v naprej določen, kot na primer za leto 2027, predlagamo občutno povišanje sredstev za razpis LPŠ. Enako bo tudi v prihodnje.

Deleži sofinanciranja za »Ostale dejavnosti v športu (B, C, D)« so že vrsto let enaki in so se izkazali za ustrezne. Na deleže v zadnjih 5 letih oz. še dlje ni bilo pripomb s strani drugih prijaviteljev. Večina prijaviteljev prijavi namreč na razpis LPŠ prijavi manjše do srednje velike športne prireditve, katerih organizacija ni tako velik finančni zalogaj.

Večina oz. vse večje in tradicionalne športne prireditve, ki jih občinski svet potrdi oz. sprejme, naša občina sofinancira ločeno od razpisa LPŠ in v veliko večjih zneskih kot preko razpisa. Tudi ta sredstva se, sicer malo počasneje kot LPŠ, v večini primerov postopoma povečujejo.

Tudi Športna zveza Vrhnika kot soorganizator preko občinskega proračuna dobi sredstva za organizacijo in izvedbo prireditev »Športnik Vrhnike« in »Dan vrhniškega športa«. Seveda ta sredstva nikakor ne pokrijejo vseh stroškov, vseeno pa izdatno pripomorejo h kakovostnejši izvedbi prireditev.

Če seštejemo sredstva za športne prireditve preko LPŠ in sredstva vsakoletno namenjena večjim športnim prireditvam hitro ugotovimo, da občina temu področju športa vsako leto nameni veliko sredstev in da se v naši občini vsako leto organizira in izvede veliko kvalitetnih športnih prireditev.

Deleža financiranja športnih prireditev (D) skozi LPŠ, zaradi vsega zgoraj napisanega, torej ne bi spreminjali, zato naš predlog ostaja 3% celotnega proračuna za LPŠ.

Obravnava zahtevkov prijaviteljev in izvedba samega postopka izplačevanja se vedno izvede prioritarno, da prijavitelji sredstva dobijo na račun res kar se da hitro.

S spoštovanjem!

Št. dokumenta: 27-3-01-26/2

Datum: 25. 8. 2026

Pripravil:

višji svetovalec področja II

Gašper Stržinar

direktorica

Marija Zakrajšek Martinjak

Številka: 671-2/2026 (3-01)
Datum: 9. 9. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2027

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 12. redni seji dne 9. 9. 2026 obravnaval točko Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2027 ter sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Letnega programa športa Občine Vrhnika za leto 2027 in ga ocenil kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Predlog se v predlagani obliki posreduje Občinskemu svetu v razpravo in glasovanje.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Jernej Fefer, l. r.**

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

7

Številka: 846-4/2025 – 20 (1-06)
Datum: 10. 9. 2026

ZADEVA: Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Vrhnika

PRAVNA PODLAGA:

- **Zakon o lokalni samoupravi** (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL in 10/26)
- **Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami** (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 97/10, 21/18 – ZNOrg, 117/22 in 57/25)
- **Zakon o varstvu pred požarom** (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11, 83/12, 61/17 – GZ, 189/20 – ZFRO in 43/22)
- **Zakon o gasilstvu** (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 23/19, 189/20 – ZFRO, 39/22 in 117/22 – ZVNDN-C)
- **Uredba o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč** (Uradni list RS, št. 78/25)
- **Statut Občine Vrhnika** (Naš časopis, št. 430/15 in spremembe)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Damjan Barut, spec., višji svetovalec za upravne zadeve - CZ

I. OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji seji dne 18. 6. 2026 obravnaval osnutek Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Vrhnika v prvi obravnavi in ga kot primerne za nadaljnjo obravnavo posredoval v javno obravnavo.

Predlog odloka je bil v skladu s sprejetim sklepom objavljen na spletni strani Občine Vrhnika. Javna obravnavna je trajala do vključno 20. 7. 2026. Do izteka roka javne obravnave na objavljeni predlog odloka ni bilo podanih pripomb, predlogov ali dopolnitev zainteresirane javnosti, občanov, organizacij oziroma drugih deležnikov.

Glede na navedeno se besedilo odloka za drugo obravnavo vsebinsko ne spreminja zaradi pripomb iz javne obravnave, saj teh ni bilo. Predlog odloka se zato predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v drugo obravnavo in dokončni sprejem.

Odlok predstavlja temeljni občinski akt na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Z njim se na območju Občine Vrhnika ureja organizacija in izvajanje varstva ljudi, živali, premoženja, okolja in kulturne dediščine pred naravnimi in drugimi nesrečami, podrobneje pa se določajo naloge občine, organiziranje Civilne zaščite, aktiviranje sil in sredstev za zaščito, reševanje in pomoč, izvajanje zaščitnih ukrepov, obveščanje in alarmiranje, izobraževanje in usposabljanje, financiranje ter druga vprašanja, pomembna za delovanje občinskega sistema zaščite, reševanja in pomoči. Vsebina odloka je v predlogu urejena v skladu z veljavno zakonodajo, podzakonskimi predpisi in sistemskimi izhodišči varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Sprejem odloka pomeni pravno in organizacijsko utrditev občinskega sistema zaščite, reševanja in pomoči ter predstavlja podlago za nadaljnje usklajeno načrtovanje, organiziranje, opremljanje, usposabljanje in financiranje sil za zaščito, reševanje in pomoč na območju Občine Vrhnika.

II. BESEDILO ODLOKA

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL in 10/26), določil 37. in 126. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 97/10, 21/18 – ZNOrg, 117/22 in 57/25), določil Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11, 83/12, 61/17 – GZ, 189/20 – ZFRO in 43/22), določil 6. člena Zakona o gasilstvu (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 23/19, 189/20 – ZFRO, 39/22 in 117/22 – ZVNDN-C), določil Uredbe o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč (Uradni list RS, št. 78/25) (v nadaljevanju: Uredba) ter 37. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in spremembe) je Občinski svet občine Vrhnika na 23. redni seji, dne 24. 9. 2026, sprejel

ODLOK **o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju** **Občine Vrhnika**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) Ta odlok ureja organizacijo in izvajanje varstva ljudi, živali, premoženja, okolja in kulturne dediščine pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(2) S tem odlokom se ureja organiziranje in delovanje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju občine Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: občina), pri čemer se natančneje določa:

- odkrivanje, spremljanje ter preučevanje nevarnosti naravnih in drugih nesreč,
- preprečevanje naravnih nesreč,
- obveščanje, opazovanje in alarmiranje o pretečih nevarnostih ter dajanje napotkov za zaščito, reševanje in pomoč,
- izobraževanje in usposabljanje za zaščito in reševanje,
- organiziranje Civilne zaščite ter vzpostavitev in vzdrževanje drugih oblik pripravljenosti za zaščito, reševanje in pomoč,
- samozaščita, samopomoč in vzajemna pomoč (v nadaljevanju osebna in vzajemna zaščita),
- aktiviranje sil in sredstev za zaščito, reševanje in pomoč,
- odrejanje in izvajanje zaščitnih ukrepov,
- reševanje in pomoč,
- odpravljanje posledic naravnih in drugih nesreč, do zagotovitve osnovnih pogojev za življenje,
- ocenjevanje škode, ki jo povzročijo naravne in druge nesreče,
- druge naloge v skladu z veljavnimi predpisi.

(3) Naloge v sistemu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami se na območju občine Vrhnika izvajajo na podlagi veljavne zakonodaje, podzakonskih predpisov in direktiv EU.

(4) Cilj varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je zmanjšanje števila nesreč ter preprečitev oziroma zmanjšanje žrtev in drugih posledic nesreč.

(5) Pojmi in definicije v tem odloku imajo enak pomen, kot ga določa zakon, ki ureja varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

2. člen

Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami se organizira kot enoten in celovit sistem zaščite, reševanja in pomoči v Republiki Sloveniji ter posledično v lokalni skupnosti in zajema programiranje, organiziranje, načrtovanje, izvajanje, financiranje in nadzor ukrepov ter dejavnosti za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v miru, v spremenjenih razmerah, v izrednem in vojnem stanju.

II. DOLŽNOSTI IN PRAVICE OBČANOV

3. člen

Občani, ki izpolnjujejo zakonske pogoje, so dolžni sodelovati v zaščiti in reševanju v občini, dajati materialna sredstva za potrebe izvajanja zaščite in reševanja ter se usposablјati za osebno in vzajemno zaščito ter izvajanje predpisanih zaščitnih ukrepov. Kdor sodeluje v zaščiti in reševanju, mu pripadajo pravice in ima dolžnosti, ki izhajajo iz zakona, ki ureja področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

4. člen

(1) Pripadnik Civilne zaščite ali občan, ki prostovoljno opravlja naloge v zaščiti in reševanju, je lahko pozvan k izvajanju nalog zaščite, reševanja in pomoči s pozivom preko medijev, preko telefona ali preko sredstev javnega alarmiranja.

(2) Delodajalec je dolžan delavcu iz prvega odstavka tega člena omogočiti sodelovanje pri izvajanju nalog zaščite in reševanju in delavec zaradi sodelovanja v aktivnostih zaščite in reševanja ne sme biti materialno oškodovan.

(3) Določila prvega in drugega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo tudi za primer odsotnosti z dela zaradi usposabljanja in vaj. Delodajalec ima pravico do refundacije stroškov v skladu z zakonom, ki ureja področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

5. člen

Materialno dolžnost občani in pravne osebe izvajajo z dajanjem materialnih sredstev za potrebe izvajanja nalog zaščite, reševanja in pomoči v skladu z zakonom, ki ureja področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

III. PRISTOJNOSTI OBČINE

6. člen

(1) Občina ureja in izvaja varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami na svojem območju. V občinski pristojnosti je:

- urejanje sistema zaščite, reševanja in pomoči v občini v skladu s tem odlokom in veljavnimi predpisi,
- spremljanje nevarnosti ter obveščanje in alarmiranje prebivalstva o pretečih nevarnostih,

- zagotavljanje elektronskih komunikacij za potrebe zaščite, reševanja in pomoči v skladu z enotnim informacijskim komunikacijskim sistemom,
- načrtovanje in izvajanje zaščitnih ukrepov,
- izdelava ocen ogroženosti ter načrtov zaščite in reševanja,
- organiziranje, razvijanje ter vodenje osebne in vzajemne zaščite,
- organiziranje, vodenje in izvajanje zaščite, reševanja in pomoči na območju občine,
- določanje, organiziranje in opremljanje služb Civilne zaščite ter drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč v občini,
- zagotavljanje nujnih sredstev za začasno nastanitev v primeru naravnih in drugih nesreč,
- zagotavljanje osnovnih pogojev za življenje v primeru naravnih in drugih nesreč za evakuirane občane in tiste, ki so ostali brez osnovnih življenjskih pogojev,
- določanje organizacij, ki so posebnega pomena za zaščito, reševanje in pomoč,
- mednarodno sodelovanje na področju zaščite, reševanja in pomoči v skladu z veljavnimi predpisi.

(2) Občina pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami sodeluje z drugimi občinami ter lahko z njimi v ta namen združuje sredstva in oblikuje skupne službe za opravljanje skupnih zadev varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

IV. PROGRAMIRANJE IN NAČRTOVANJE

7. člen

(1) Župan sprejme Program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (v nadaljevanju: Program), praviloma v letu pred začetkom veljave novega plana, ki ga predhodno potrdi štab Civilne zaščite.

(2) Program je strateški dokument na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini, s poudarkom na načrtovanju zaščite, reševanja in pomoči za določeno obdobje v katerem se opredelijo aktualna tveganja in ocene ogroženosti teritorija občine, trenutno stanje in analiza področja zaščite, reševanja in pomoči, pregled izvajanja nalog v preteklem obdobju ter predviden načrt za naslednje obdobje s predvidenimi kadrovskimi, materialnimi ter finančnimi okviri. Predlog Programa pripravi ustrezna strokovna služba.

(3) Letni program dela zaščite, reševanja in pomoči sprejme župan, praviloma po sprejemu proračuna za tekoče proračunsko leto.

(4) Letni program dela zaščite, reševanja in pomoči je strokovni dokument, ki natančno določa obseg izvajanja priprav za zaščito, reševanje in pomoč, navezuje se na smernice iz Programa ter je sestavljen iz programov vseh enot za zaščito in reševanje, ki ga predhodno potrdi štab Civilne zaščite.

8. člen

(1) Načrtovanje zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah ter v vojnem stanju mora temeljiti na ocenah ogroženosti in drugih strokovnih podlagah, ki jih pripravi pristojni občinski organ.

(2) Oceno ogroženosti za območje občine izdelata pristojni organ občinske uprave. Na podlagi Ocene ogroženosti izdelata isti organ načrte zaščite, reševanja in pomoči za posamezna področja nevarnosti oziroma enotni načrt, če je tako bolj smiselno in racionalno ter ni v nasprotju z zakonodajo.

9. člen

Zaščita, reševanje in pomoč ob naravnih in drugih nesrečah ter v vojnem stanju se načrtuje z načrti zaščite in reševanja. Z načrti zaščite in reševanja se zagotavlja organizirano in usklajeno delovanje za preprečitev nesreč ali zmanjšanje njihovih posledic ter čim hitrejšo zagotovitev osnovnih pogojev za življenje ob nesreči.

10. člen

Župan lahko določi gospodarske družbe, zavode in druge organizacije, ki morajo izdelati načrte zaščite in reševanja. Nosilci načrtovanja morajo sprejete načrte zaščite in reševanja predstaviti javnosti ter jih uskladiti z občinskimi načrti zaščite in reševanja. Načrte zaščite in reševanja organizacij iz tega člena potrdi župan po predhodni potrditvi skrbnika načrtov zaščite in reševanja ter štaba Civilne zaščite.

11. člen

Načrte zaščite in reševanja se dopolni ob spremembi nevarnosti ali spremembi razpoložljivih sil in sredstev za zaščito, reševanje in pomoč. Pri tem se morajo upoštevati nova spoznanja stroke in izkušnje, pridobljene pri ravnanju ob nesrečah.

V. OPAZOVANJE, OBVEŠČANJE IN ALARMIRANJE

12. člen

Podatke, pomembne za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, morajo brezplačno sporočati Regijskemu centru za obveščanje (tel. št. 112) vsi občani, reševalne službe, društva, klubi, gospodarske družbe in zavodi.

13. člen

Vsakdo je dolžan obvestiti Regijski center za obveščanje (tel. št. 112), policijo (tel. št. 113) ali najbližjo gasilsko enoto o nevarnosti naravne ali druge nesreče, ki jo opazi ali posredno izve zanjo.

VI. ZAŠČITNI UKREPI

14. člen

Na podlagi ocene ogroženosti za naravne in druge nesreče se za območje občine načrtujejo in izvajajo naslednji ukrepi in aktivnosti, ki zmanjšujejo in preprečujejo škodljive vplive naravnih in drugih nesreč:

- zaščita in reševanje ob požaru,
- zaščita in reševanje ob poplavih in drugih vremenskih ujmah,
- zaščita in reševanje ob potresih,
- zaščita in reševanje ob nesrečah z nevarnimi snovmi,
- evakuacija,
- sprejem in oskrba ogroženega in prizadetega prebivalstva,
- prva medicinska pomoč,
- zaklanjanje,
- zaščita kulturne dediščine,
- prostorski, urbanistični, gradbeni in tehnični ukrepi, ki preprečujejo in zmanjšujejo škodljive vplive naravnih in drugih nesreč,

- sanacija oziroma vzpostavitev izboljšanega stanja glede na stanje pred nesrečo.

15. člen

Ukrepi naštetih v prejšnjem členu obsegajo:

- aktivnosti za preprečevanje oziroma zmanjšanje ogroženosti,
- organizacijske, materialne in kadrovske priprave za izvajanje ukrepov zaščite in reševanja,
- aktivnosti za odpravo posledic.

16. člen

Evakuacija ogroženih in prizadetih prebivalcev se izvaja, če ni mogoče z drugimi ukrepi zagotoviti njihove varnosti. V primeru naravne ali druge nesreče župan, v nujnih primerih pa tudi poveljnik Civilne zaščite občine in vodja intervencije lahko odredijo evakuacijo. Način in postopek evakuacije se določi v načrtih zaščite in reševanja oziroma njihovih prilogah.

17. člen

Občina zagotovi zatočišče in nujno oskrbo oseb, ki so zaradi naravne ali druge nesreče ostale brez doma in sredstev za preživetje. Župan lahko izjemoma odredi, da morajo lastniki in uporabniki stanovanjskih hiš začasno sprejeti na stanovanje evakuirane in ogrožene osebe, če njihove nastanitve ni mogoče zagotoviti na drug način.

18. člen

(1) Gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije na območju občine, ki v delovnem procesu uporabljajo, proizvajajo ali skladiščijo nevarne snovi oziroma kemikalije, morajo načrtovati in izvajati obvezne varnostne ukrepe za preprečevanje nesreč s kemikalijami, za zmanjševanje posledic nesreč za ljudi in okolje ter izdelati oceno ogroženosti z načrti za zaščito in reševanje.

(2) Organi upravljanja organizacije, ki morajo izdelati načrte v skladu z uredbo, ki ureja vsebino in izdelavo načrtov zaščite in reševanja, morajo pristojnim občinskim organom dati podatke za izdelavo občinskih načrtov zaščite in reševanja pred začetkom obratovanja organizacije oziroma obrata.

19. člen

Zaščita kulturne dediščine je organizirana po določilih veljavne zakonodaje in usmeritvah pristojnih organov občine in zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine. Pod kulturno dediščino spadajo stavbe in njihovi deli, naprave, zemljišča, naselja ali njihovi posamezni deli, oblikovne in vegetacijske oblike narave, ki jih je ustvaril človek, kulturna in zgodovinska krajina, premični predmeti in njihove zbirke, ki imajo za državo kulturno vrednost.

20. člen

(1) Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje v sodelovanju z ministrstvom, pristojnim za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ministrstvom, pristojnim za okolje in prostor, ter Zavodom za gozdove samostojno ali na predlog občine (glede na geografske, vremenske in druge razmere) ugotavlja in razglašča veliko oziroma zelo veliko požarno ogroženost naravnega okolja.

(2) V obdobju razglasitve velike in zelo velike požarne ogroženosti je kurjenje, sežiganje ali uporaba odprtega ognja v naravnem okolju prepovedana.

(3) V času razglasitve velike in zelo velike požarne ogroženosti naravnega okolja mora občina organizirati požarno stražo ter opazovanje in obveščanje o nevarnosti požarov.

VII. OSEBNA IN VZAJEMNA ZAŠČITA

21. člen

Osebna in vzajemna zaščita obsegata ukrepe prebivalcev za preprečevanje in ublažitev posledic naravnih in drugih nesreč za njihovo zdravje in življenje ter varnost njihovega premoženja. Sredstva in opremo za osebno in skupinsko zaščito ob naravnih in drugih nesrečah si morajo prebivalci, lastniki in uporabniki stavb, gospodarske družbe in druge organizacije zagotoviti sami, razen če v tem odloku ni določeno drugače.

22. člen

(1) V stanovanjskih hišah in v stanovanjskem okolju izvajajo ukrepe za zaščito in reševanje po načelu osebne in vzajemne zaščite vsi stanovalci. Njihovo delovanje in priprave neposredno usmerjajo poverjeniki Civilne zaščite, katerih organiziranost in številčnost določi župan glede na oceno ogroženosti.

(2) V gospodarskih družbah, zavodih in drugih organizacijah izvajajo ukrepe zaščite in reševanja po načelu osebne in vzajemne zaščite vsi zaposleni. Njihovo delovanje usmerja njihovo vodstvo ali štab za Civilno zaščito, v kolikor ga imajo ustanovljenega skladno z merili za organiziranje zaščite, reševanja in pomoči.

(3) Državljeni izvajajo v okviru osebne in vzajemne zaščite naslednje aktivnosti:

- organizirajo in izvajajo ukrepe za osebno in vzajemno zaščito,
- vzdržujejo objekte za zaščito in reševanje (zaklonišča, zaklonilnike in druge prostore, ki jih imajo v lasti, razen javna zaklonišča),
- se opremljajo z opremo za osebno zaščito.

(4) Občina za občane izvaja brezplačne letne akcije ozaveščanja o pomenu osebne in vzajemne pomoči, kjer se vse občane vzpodbuja, vzgaja in usposablja za pravilno ravnanje ob naravni ali drugi nesreči. V ta namen občina redno objavlja članke v lokalnem časopisu, izdeluje propagandni material in izvaja raznovrstne promocijske aktivnosti, kot na primer:

- letna akcija, s katero se občane poučuje, kako ravnati pred, med in po nesreči,
- otroške igre preventive,
- aktivnosti ob mesecu požarne varnosti,
- brezplačna predavanja strokovnjakov iz varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- vsakoletni dan zaščite in reševanja.

VIII. ORGANIZACIJA SIL ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ

1. Naloge in organizacija

23. člen

Zaščita, reševanje in pomoč ob naravnih in drugih nesrečah v občini obsega:

- prvo pomoč in nujno medicinsko pomoč,
- pomoč ogroženemu in prizadetemu prebivalstvu,
- prvo veterinarsko pomoč,
- gašenje in reševanje ob požarih,
- reševanje iz ruševin,

- reševanje ob poplavah in drugih vremenskih ujmah ter ekoloških in drugih nesrečah na rekah,
- reševanje ob velikih nesrečah v prometu,
- reševanje na vodi in iz vode,
- iskanje pogrešanih oseb ob naravnih in drugih nesrečah,
- reševanje ob vojaških in terorističnih napadih ali drugih oblikah množičnega nasilja,
- zagotavljanje osnovnih pogojev za življenje, ki je lahko zagotavljanje zadostne pitne vode in osnovno delovanje vse komunalne infrastrukture.

24. člen

Naloge iz prejšnjega člena izvajajo:

- enote, službe in drugi operativni sestavi društev in drugih nevladnih organizacij,
- gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije,
- službe in enote Civilne zaščite,
- policija, skladno z odločitvijo poveljnika Civilne zaščite, ter
- Slovenska vojska v skladu z zakonom ter odločitvijo poveljnika Civilne zaščite.

25. člen

(1) Za strokovno pomoč pri vodenju ter za opravljanje drugih operativno-strokovnih nalog zaščite, reševanja in pomoči poveljniku civilne zaščite občine se organizira štab civilne zaščite občine. Število članov štaba CZ občine Vrhnika določi župan s sklepom.

(2) Delo štaba vodi poveljnik Civilne zaščite občine, v njegovi odsotnosti pa njegov namestnik.

(3) Štab civilne zaščite občine ima poleg poveljnika in namestnika še druge člane in pridružene člane, ki se imenujejo iz vrst strokovnjakov ter predstavnikov tistih organov, organizacij in služb, ki sodelujejo pri zaščiti, reševanju in pomoči v skladu z načrti zaščite in reševanja, lahko pa tudi predstavniki policije ter Slovenske vojske, če ni v nasprotju z zakonom.

(4) Poveljnika, namestnika in člane štaba civilne zaščite v občini imenuje župan.

26. člen

Javni red in mir ter varnost ob naravnih in drugih nesrečah na ogroženih in prizadetih območjih zagotavlja policija ter skladno s pooblastili tudi občinsko redarstvo.

2. Aktiviranje

27. člen

O aktiviranju Civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč ob naravni ali drugi nesreči odloča poveljnik Civilne zaščite občine, če z načrti zaščite in reševanja ni določeno drugače.

3. Vodenje sil

28. člen

(1) Operativno-strokovno vodenje Civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč se organizira in izvaja kot enoten sistem. Za opravljanje nalog vodenja odziva na dogodke in operativno izvajanje zaščite, reševanja in pomoč se v občini organizira sistem poveljniško-

štabne koordinacije oziroma sistem vodenja odziva na dogodek po principu Incident Command System-a (ICS, po slov. SVOD).

(2) Vodenje temelji na obveznem izvrševanju odločitev organov, pristojnih za vodenje Civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč. Nihče ni dolžan in ne sme izvršiti odločitve, če je očitno, da bi s tem storil kaznivo dejanje ali kršil mednarodno humanitarno pravo.

29. člen

(1) Enote, službe in druge operativne sestave društev ter drugih nevladnih organizacij oziroma gospodarskih družb, zavodov in drugih organizacij, ki sodelujejo pri zaščiti, reševanju in pomoči, samostojno vodijo njihovi vodje v skladu s pravili stroke, veljavnimi predpisi in navodili nadrejenih v sistemu zaščite, reševanja in pomoči.

(2) Če zaščito, reševanje in pomoč izvaja več enot, služb ali drugih operativnih sestavov oziroma če je aktivirana Civilna zaščita, mora biti njihovo delovanje v skladu z usmeritvami poveljnika Civilne zaščite občine.

30. člen

(1) Naloge poveljnika Civilne zaščite občine so, da:

- preverja intervencijsko pripravljenost sil in sredstev za zaščito, reševanje in pomoč,
- vodi in usmerja zaščito in reševanje ob naravnih in drugih nesrečah,
- skrbi za povezano in usklajeno delovanje vseh sil za zaščito, reševanje in pomoč,
- daje mnenja in predloge v zvezi s pripravami in delovanjem sil za zaščito, reševanje in pomoč ter mnenja in predloge za odpravo posledic naravnih in drugih nesreč,
- predlaga imenovanje članov štaba civilne zaščite,
- sodeluje pri pripravi Programa in letnega načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- spremlja nevarnosti naravnih in drugih nesreč ter sprejema ali predlaga ukrepe za zaščito,
- vodi in usmerja dejavnosti pri izvajanju zaščitnih ukrepov, reševanju in pomoči,
- daje mnenja in predloge za odpravo posledic nesreč,
- javno predstavi načrte zaščite in reševanja.

(2) Poveljnik Civilne zaščite občine, ki ga imenuje župan s sklepom je praviloma strokovnjak s področja zaščite, reševanja in pomoči, ki uživa ugled med vsemi enotami in službami, ki so ustanovljene v občini, in je izbran po posvetovanju s štabom Civilne zaščite. V kolikor ni zaposlen v občinski upravi, se z njim sklene pogodba o delu v Civilni zaščiti skladno s predpisi. Namestnik poveljnika Civilne zaščite je praviloma zaposleni v občinski upravi, ki je pristojen za področje zaščite, reševanja in pomoči.

4. Prostovoljna gasilska društva oziroma gasilske enote in Gasilska zveza

31. člen

(1) Naloge gašenja in reševanja ob požarih ter reševanje ljudi izvajajo gasilske enote prostovoljnih gasilskih društev (v nadaljnjem besedilu: GE PGD) in Gasilska zveza Vrhnika – Občinsko poveljstvo Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: GZV – OPV).

(2) GZV – OPV opravlja naloge na področju požarnega varstva, ki zajemajo vodenje in koordinacijo gasilske organizacije, usklajevanje in izvrševanje sofinanciranja javne gasilske službe, opravlja strokovne naloge na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami skladno z zakonom in podzakonskimi akti ter navodili župana.

(3) Izvajalcem iz prvega odstavka tega člena zagotavlja občina sredstva, skladno z lastnim načrtom dela na področju zaščite in reševanja, ki ga sprejme štab Civilne zaščite, praviloma

ob sprejemu proračuna občine, in skladno z Uredbo o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč.

32. člen

GE PGD in GZV - OPV pripravljajo predloge letnega programa zaščite in reševanja skladno s Pravilnikom o financiranju sil za zaščito, reševanje in pomoč občine Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: posebni pravilnik), ki ga sprejme župan na predlog strokovne službe, GZV ter po potrditvi štaba Civilne zaščite.

33. člen

GE PGD in GZV - OPV lahko opravljajo svojo dejavnost tudi izven območja občine (v sosednjih občinah) v skladu z določili Operativnega gasilskega načrta ter dogovorom o medsebojnem oziroma medobčinskem sodelovanju na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki ga sklene župan občine.

34. člen

(1) GE PGD so na podlagi veljavnih Meril za organiziranje in opremljanje gasilskih enot razvrščena po kategorijah, čemur je prilagojena kadrovska sestava in njihova tehnična opremljenost.

(2) Teritorialne GE PGD posameznih kategorij morajo glede na število gasilcev, gasilskih vozil in opreme izpolnjevati minimalne pogoje. Obveščanje in alarmiranje posameznih društev izvajajo po sprejetem Operativnem gasilskem načrtu, ki ga sprejme župan in je sestavni del načrtov zaščite in reševanja, Regijski center za obveščaje (ReCO), gasilske organizacije in pristojne službe.

35. člen

GE PGD, ki opravljajo gasilsko službo na območju občine, morajo zagotoviti izvoz (odhod) enote v času:

- osrednja gasilska enota IV. Kategorije ali višje: 5 minut,
- gasilske enote II. kategorije: 10 minut ter
- gasilske enote I. kategorije: 15 minut

oziroma skladno z določili točke 1.1, poglavja I Meril za organiziranje in opremljanje gasilskih enot Uredbe.

36. člen

(1) Dejavnost PGD in GZV - OPV se financira iz občinskega proračuna občine, kar se opredeli s tripartitno pogodbo, v kateri se opredelijo pravice in dolžnosti podpisnikov pogodbe. Način financiranja se določi v posebnem pravilniku ter skladno z določili tega odloka.

37. člen

(1) Nadzor nad izvajanjem javne gasilske službe opravlja župan ali od njega pooblaščen uradna oseba, ki ob ugotovitvi nepravilnosti določa roke za odpravo pomanjkljivosti, v hujših primerih pa pristojnosti GE PGD ali GZV - OPV ustrezno omeji ali odvzame.

(2) Župan ali od njega pooblaščen uradna oseba nadzoruje tudi namembnost uporabe dodeljenih sredstev iz občinskega proračuna.

5. Gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije

38. člen

(1) Za opravljanje določenih operativnih nalog zaščite, reševanja in pomoči župan s sklepom določi gospodarske družbe, zavode in druge organizacije, ki imajo za ta namen ustrezne kadre in sredstva.

(2) Gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije določijo svojo organiziranost za opravljanje nalog iz prejšnjega odstavka, skrbijo za strokovno usposabljanje svojih delavcev ter izvajajo druge priprave za delovanje ob naravnih in drugih nesrečah. Z njimi lahko sklene občina pogodbe, v katerih se uredi vsebino, obseg in način opravljanja nalog na območju občine ter način njihovega financiranja, predvsem tistega dela, ki presega njihovo redno dejavnost v skladu s 73. in 75. členom zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Med te naloge spadajo:

- gradbeno-tehnično reševanje,
- reševanje ob ujmah, poplavih ter ekoloških nesrečah,
- izvajanje zaščite, reševanja in pomoči ob nesrečah z nevarnimi snovmi,
- pomoč ogroženim in prizadetim prebivalcem pri začasnem bivanju, prehrani, nujni oskrbi,
- pomoč pri iskanju pogrešanih oseb,
- prva veterinarska pomoč,
- logistična podpora.

6. Društva in druge nevladne organizacije

39. člen

(1) Za opravljanje nalog zaščite, reševanja in pomoči v občini se v okviru društev in drugih nevladnih organizacij po potrebi organizirajo naslednje enote:

- enota za podporo vodenju in vzpostavitev štabnega vodenja,
- enota za reševanje iz višin in globin,
- enota za reševanje iz vode in na njej,
- enota za radiološko, kemijsko in biološko zaščito,
- enota vzpostavitev začasnih bivališč ter osnovnih življenjskih pogojev,
- enota bolničarjev preko krajevnih organizacij Rdečega križa Slovenije in Karitas ter
- enote za logistiko, oskrbo in splošna dela v Civilni zaščiti.

(2) V posebnih primerih se vključujejo za opravljanje nalog lovske družine, ki imajo lovišča (lovske revirje) na območju občine.

(3) Ta društva in druge nevladne organizacije, če jih za to določi župan, morajo izpolnjevati predpisane pogoje skladno z merili za organiziranje in opremljanje enot, služb in drugih operativnih sestavov za zaščito, reševanje in pomoč.

40. člen

Podrobnosti o opravljanju nalog, financiranju, zavarovanju operativnih članov, sankcijah in drugih obveznostih se določi v medsebojnih pogodbah. Nadzor nad izvajanjem nalog zaščite, reševanja in pomoči opravlja župan oziroma od njega pooblaščen oseba.

IX. UPRAVLJANJE IN VODENJE

41. člen

Občinski svet občine v sistemu varstva zlasti:

- določa temeljne usmeritve za organizacijo in izvajanje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- določi način izvajanja javne gasilske službe,
- spremlja uresničevanje programov in načrtov zaščite in reševanje,
- sprejema program oziroma resolucijo varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

42. člen

(1) Župan občine je pooblaščen zlasti za:

- urejanje sistema zaščite, reševanja in pomoči v skladu z zakonodajo,
- sprejem letnih načrtov zaščite, reševanja in pomoči po sprejemu občinskega proračuna,
- izvajanje ukrepov za preprečitev in zmanjšanje posledic naravnih in drugih nesreč,
- vodenje zaščite, reševanja in pomoči ter odpravljanja posledic naravnih in drugih nesreč,
- obveščanje prebivalcev o nevarnostih, stanju varstva in sprejetih zaščitnih ukrepih,
- izdelavo in sprejem programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (zaščite, reševanja in pomoči) v občini, ocen ogroženosti in načrtov zaščite in reševanja,
- določanje izvajalcev nalog zaščite, reševanja in pomoči ter obveznosti ustanovitve sil zaščite, reševanja in pomoči,
- določanje izvajalcev javne gasilske službe,
- določanje programskih aktivnosti in nalog sistema varstva občine upravnim organom in službam,
- izdajo sklepa o ustanovitvi in imenovanju organov vodenja Civilne zaščite,
- izdajo sklepa o organiziranju in ustanovitvi sil zaščite, reševanja in pomoči,
- izdajo zahteve po pomoči za izvajanje nalog zaščite, reševanja in pomoči ter za zagotavljanje osnovnih pogojev za življenje v skladu z zakonom,
- imenovanje Odbora za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada,
- podajo ocene o pripravljenosti sistema varstva občine Občinskemu svetu,
- druge naloge, ki jih določa zakon.

(2) Za operativno strokovno vodenje zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah župan imenuje poveljnika Civilne zaščite občine, njegovega namestnika in štab Civilne zaščite.

(3) Poveljnik Civilne zaščite občine je za svoje delo odgovoren županu.

(4) Poveljnik Civilne zaščite ima poseben žig, ki je podoben uradnemu žigu občine in je v njem posebej označena besedna zveza »Štab za Civilno zaščito«. Žig lahko uporablja tudi namestnik poveljnika Civilne zaščite ob odsotnosti poveljnika.

43. člen

(1) Poveljnik Civilne zaščite občine ima, skladno z zakonom, ki ureja varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, pravico in dolžnost, da med vodenjem zaščite, reševanja in pomoči prepove dostop nepooblaščenim osebam na kraj nesreče in promet mimo tega kraja ter odredi:

- umik ljudi, živali in premoženja iz ogroženih objektov in območij,
- vstop v stanovanje,
- uporabo določenih sredstev zvez oziroma njihovo vzpostavitev,
- odstranitev ovir, ki onemogočajo uspešno intervencijo,

- uporabo tujega prevoznega sredstva za prevoz poškodovanih oseb oziroma potrebnih sredstev za zaščito, reševanje in pomoč,
- obvezno sodelovanje občanov občine in drugih pri reševanju v skladu z njihovimi sposobnostmi in sredstvi, ki so primerna za reševanje,
- uporabo tujega zemljišča za izvajanje zaščite, reševanja in pomoči,
- uporabo zemljišča za začasno deponiranje ruševin, zemljin ali drugega materiala, ki nastaja pri izvajanju nalog zaščite, reševanja in pomoči za zagotovitev osnovnih pogojev za življenje,
- porušitev objekta oziroma posek drevja.

(2) Ukrepe iz prejšnjega odstavka lahko poveljnik Civilne zaščite občine odredi le, če ne more drugače zavarovati ljudi in premoženja ter zagotoviti izvajanja zaščite, reševanja in pomoči, trajati pa smejo le toliko časa, kolikor je to nujno potrebno.

(3) Umik ljudi iz prvega odstavka tega člena se odredi, če so neposredno ogrožena njihova življenja zaradi požara, eksplozije ali druge nevarnosti, in traja toliko časa, dokler nevarnost ni odpravljena. Pri izvedbi umika pomaga policija.

(4) Poveljnik Civilne zaščite občine lahko med vodenjem zaščite, reševanja in pomoči, v kolikor so ogrožena življenja in premoženje, odredi izvedbo nujnih gradbenih, tehničnih in drugih del gospodarski družbi, zavodu ali drugi organizaciji, s katero ima občina sklenjeno pogodbo za opravljanje določenih operativnih nalog zaščite in reševanja v skladu s tem odlokom. Če take gospodarske družbe, zavoda ali druge organizacije ni, je pa izvedba del nujna za zaščito in reševanje ljudi, premoženja, živali ali okolja oziroma zaradi odvrnitve neposredne ogroženosti, poveljnik Civilne zaščite občine lahko izvedbo takih del odredi tisti fizični ali pravni osebi, ki ima ustrezno opremo ali zmogljivosti za izvedbo teh del. Odredba se izda pisno, izjemoma, če razmere to onemogočajo, se izda ustno in naknadno tudi pisno, takoj ko je to mogoče. V odredbi se določita zlasti vrsta in obseg del, ki jih je treba opraviti.

(5) O odločitvah poveljnika Civilne zaščite občine po tem členu se vodi delovodnik, pri čemer se za odločitve, ki so povezane z večjimi finančnimi posledicami, izdajajo pisne odredbe. Če razmere to onemogočajo, se pisna odredba izda takoj, ko je to mogoče. S pisno odredbo poveljnik Civilne zaščite občine lahko v nujnih primerih odredi tudi lastnikom ali uporabnikom stanovanjskih in drugih nastanitvenih objektov, da začasno sprejmejo v oskrbo ogrožene osebe, dokler o tem ne odloči župan.

(6) Nujna dela pri izvajanju zaščite, reševanja in pomoči so dela, potrebna za izvajanje nalog zaščite, reševanja in pomoči ob nesreči, ter dela iz četrtega odstavka tega člena.

(7) O zagotovitvi sredstev za stroške nujnih del pri izvajanju zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah odloča poveljnik Civilne zaščite. Nabor stroškov, ki se jih lahko upošteva kot stroške za nujna dela določi župan s posebnim sklepom.

X. NALOGE OBČINSKE UPRAVE

44. člen

(1) Občinska uprava opravlja naslednje upravne in strokovne naloge s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami:

- izdela predlog občinskega programa in letnega programa dela zaščite, reševanja in pomoči, ki ne smeta biti v nasprotju z nacionalnim programom oziroma letnim državnim programom,
- izdeluje ocene ogroženosti in druge strokovne podlage za načrtovanje zaščite, reševanje in pomoči ter usmerja in usklajuje ukrepe za preprečevanje ter zmanjšanje posledic naravnih in drugih nesreč v sodelovanju s štabom Civilne zaščite občine,

- izdeluje občinske načrte zaščite in reševanja v sodelovanju s poveljnikom Civilne zaščite občine,
- skrbi za organiziranje in delovanje sistema opazovanja, obveščanja in alarmiranja,
- zagotavlja pogoje za delo poveljnika Civilne zaščite občine, štaba Civilne zaščite občine ter drugih organov, ki so namenjeni izvajanju zaščite in reševanja v občini,
- spremlja in usklajuje organiziranje Civilne zaščite ter drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč,
- pripravlja programe in organizira ter izvaja izobraževanje in usposabljanje za zaščito, reševanje in pomoč,
- v primeru večjih nesreč nudi administrativno-logistično podporo štabu CZ in vpoklicanim enotam.

(2) Občinska uprava skrbi za usklajen razvoj sil za zaščito, reševanje in pomoč v občini v skladu z oceno ogroženosti, načrti zaščite in reševanja ter merili za organiziranje in opremljanje sil za zaščito, reševanje in pomoč.

45. člen

(1) Za ocenjevanje škode ob naravnih in drugih nesrečah ter za pripravo predlogov za odpravo posledic nesreč župan imenuje komisijo za ocenjevanje škode.

(2) Oškodovanci na svoje stroške zberejo dokazila o škodi, ki so jo utrpeli zaradi naravne ali druge nesreče in jo predložijo občinski komisiji v oceno in potrditev.

(3) Materialno škodo in druge posledice naravnih in drugih nesreč komisija ocenjuje na podlagi metodologije za ocenjevanje škode, ki jo predpiše pristojni minister.

XI. IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE

46. člen

Občina organizira izobraževanje kot neobvezne oblike usposabljanja občanov za osebno in vzajemno zaščito ter za izvajanje zaščitnih ukrepov v vsakoletnih občinskih akcijah preventive.

47. člen

Za pripadnike organov vodenja in sil za zaščito, reševanje in pomoč ter Civilne zaščite občina organizira izobraževanje in usposabljanje skladno s predpisanimi programi usposabljanja.

48. člen

Usposabljanje opravljajo skladno s svojimi načrti tudi upravljavci javnih služb na področju zaščite, reševanja in pomoči, društva in druge organizacije, gospodarske združbe ter druge organizacije, ki nastopajo kot izvajalci v sistemu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini.

XII. FINANCIRANJE

49. člen

(1) Financiranje zaščite, reševanja in pomoči se zagotavlja:

- iz proračuna občine,
- iz proračuna Republike Slovenije,

- iz zavarovalnin,
- iz sredstev gospodarskih družb, zavodov in drugih organizacij,
- iz prostovoljnih prispevkov,
- iz drugih virov.

(2) Občina zagotavlja sredstva za financiranje nalog zaščite, reševanja in pomoči v občinskem proračunu skladno z določili zakona, tega odloka ter posebnega pravilnika, ki ga sprejme župan, in drugih predpisov.

(3) Praviloma se obseg proračunskih sredstev za področje ukrepanja ob nesrečah ne zmanjšuje, razen če to zahtevajo makroekonomski kazalniki.

(4) Za namene financiranja javne gasilske službe se v vsakokratnem proračunu načrtuje znesek, ki skupno, brez deleža požarne takse, predvidoma znaša tri (3) odstotke predvidene primerne porabe občine po določilih veljavnih predpisov, razen ko Občinski svet iz utemeljenih razlogov odloči drugače.

(5) Za financiranje proračuna sistema zaščite, reševanja in pomoči, razen proračuna javne gasilske službe, se nameni ločeno, vsaj eno petino obsega sredstev iz prejšnjega odstavka tega člena.

(6) Predloge za financiranje in sofinanciranje programov varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami pripravi strokovna služba občinske uprave in štab Civilne zaščite občine skladno z metodologijo, ki jo določi župan s posebnim pravilnikom.

50. člen

(1) Programi sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami se financirajo oziroma sofinancirajo iz občinskega proračuna na podlagi predpisov in aktov občine za to področje.

(2) Izvajalci programov in projektov s tega področja, ki se financirajo iz občinskega proračuna, morajo občinski upravi pošiljati letna poročila o porabi teh sredstev.

(3) Organizacije iz 10. člena tega odloka morajo zagotoviti sredstva za nadomestilo plač za njihove zaposlene v času usposabljanj, na katere jih napotijo, sredstva za priprave in druge stroške za potrebe izvajanja načrtov zaščite in reševanja teh organizacij.

XIII. NADZOR IN INŠPEKCIJA

51. člen

(1) Nadzorstvo nad delovanjem lokalne skupnosti na področju zaščite, reševanja in pomoči opravlja na podlagi veljavnih predpisov pristojni inšpektorat za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(2) Skladno s svojimi pristojnostmi opravlja občinska inšpekcija nadzor nad izvajanjem tega odloka v določilih, ki se nanašajo na preprečevanje naravnih in drugih nesreč v povezavi z veljavnimi odloki v občini.

XIV. POKRIVANJE STROŠKOV INTERVENCIJ

52. člen

(1) Fizična ali pravna oseba oziroma mladoletna oseba, za katero odgovarjajo starši oziroma rejniki, ki je namenoma ali iz velike malomarnosti povzročila ogroženost, katere posledica so ukrepanje in v zvezi s tem nastali stroški, mora pokriti:

- stroške zaščitnih in reševalnih intervencij,
- stroške sanacije in vzpostavitve v prejšnje stanje,
- stroške odškodnin fizičnim in pravnim osebam.

(2) V primeru, ko nastopa več povzročiteljev ogroženosti oziroma nesreče in ni mogoče ugotoviti deleža posameznega povzročitelja, se krijejo stroški solidarno.

53. člen

(1) Povzročitelj ogroženosti ali nesreče krije stroške ukrepanja ter zaščitnih in reševalnih intervencij kot to določa zakon, ki ureja varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(2) Zahtevek za plačilo stroškov, izdelan na podlagi posredovanih podatkov vseh sodelujočih sil, izda župan občine oziroma od njega pooblaščen oseba.

(3) Če povzročitelj ni znan, krije stroške občina iz občinskega proračuna (proračunske rezerve).

XV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

54. člen

(1) Organizacijo sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter akte določene v tem odloku se uskladi v roku šest mesecev po uveljavitvi tega odloka.

55. člen

(1) Ta odlok se objavi v občinskem glasilu Naš časopis in začne veljati naslednji dan po objavi, razen četrty in peti odstavek 49. člena, ki začneta veljati po sprejemu Proračuna za leto 2028.

(2) Odlok se objavi tudi na spletni strani Občine.

Št. 846-4/2025 - 21

Vrhnika, dne 24. 9. 2026

Župan
Občine Vrhnika
Daniel Cukjati

III. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Vrhnika.

Župan
Daniel Cukjati, l.r.

Številka: 007-4/2026 (3-01)
Datum: 10. 9. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

8

ZADEVA: **Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015 in 538/2025)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

OBRAZLOŽITEV:

Predlaga se sprejem pravilnika o subvencioniranju varstva otrok prvega starostnega obdobja, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva, za katere Občina Vrhnika subvencionira varstvo predšolskih otrok.

Občina Vrhnika subvencionira predšolsko varstvo otrok prvega starostnega obdobja v vrtcu vsak mesec v povprečju približno 500 EUR na otroka. Glede na to, da nekateri otroci ne obiskujejo vrtca, se predlaga subvencijo v višini 150 EUR tudi za otroke, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva. S tem se med drugim zagotavlja bolj enakopravno obravnavo vseh državljanov pri plačilih za vzgojo in varstvo njihovih otrok.

Finančne posledice novih subvencij lahko zaenkrat samo ocenimo. V Občini Vrhnika je po zadnjih podatkih 323 otrok, starih od 1 do 3 leta, v vrtce pa je v tem starostnem obdobju vključeno 75 % otrok. V primeru, da bi vsi navedeni otroci, ki niso v vrtcu, prejeli subvencijo, bi znašal letni strošek subvencij 145.350,00 EUR. Glede na izkušnje občin s tovrstnimi subvencijami, večina staršev otrok, ki niso v vrtcu, zaprosi za subvencijo. Sredstva bo potrebno zagotoviti v proračunu za leto 2027 s spremembo proračuna.

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva.

ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Daniel Cukjati

Na podlagi 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 538/25) je Občinski svet Občine Vrhnika na ____ redni seji dne _____ sprejel

PRAVILNIK

O SUBVENCIONIRANJU VARSTVA OTROK, KI NISO VKLJUČENI V PROGRAME PREDŠOLSKEGA VARSTVA

I. SPLOŠNO

1. člen

Ta pravilnik ureja subvencioniranje varstva otrok prvega starostnega obdobja, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva, za katere Občina Vrhnika subvencionira varstvo predšolskih otrok, določa upravičence, višino subvencije in postopek za uveljavljanje subvencije.

II. UPRAVIČENCI DO SUBVENCIJE

2. člen

(1) Do subvencije so upravičeni starši predšolskih otrok, ko le-ti dopolnijo starost enega leta, do izpolnitve treh let starosti ter hkrati niso vključeni v programe predšolske vzgoje, za katere občina subvencionira varstvo predšolskih otrok.

(2) Pravico do subvencije lahko v imenu obeh staršev uveljavlja le eden od staršev (v nadaljevanju: vlagatelj), pod pogojem, da sta vlagatelj in otrok državljana Republike Slovenije in da imata vlagatelj in otrok stalno prebivališče v Občini Vrhnika.

(3) Če eden od staršev za otroka, za katerega se uveljavlja subvencija, uveljavlja pravico do starševskega dopusta, vlagatelj za obdobje, za katero je ta pravica priznana, ni upravičen do subvencije po tem pravilniku.

(4) Do subvencije niso upravičeni starši, ki otroka izpišejo iz vrtca samo za čas poletnih počitnic.

(5) V primeru, da starša živita ločeno, uveljavlja pravico do subvencije samo tisti od staršev, pri katerem otrok dejansko prebiva, pod pogojem, da imata tako otrok kot ta starš – vlagatelj, stalno prebivališče v Občini Vrhnika.

(6) Če otrok ne živi pri nobenem od staršev, lahko pravico do subvencije uveljavlja njegov zakoniti zastopnik oziroma skrbnik, pri katerem otrok dejansko prebiva na podlagi odločbe pristojnega organa, če so izpolnjeni drugi pogoji iz tega pravilnika.

(7) Pravica do subvencije se z odločbo prizna največ za obdobje enega leta in velja od prvega dne naslednjega meseca po prejeti popolni vlogi.

(8) Vlagatelj je dolžan v roku 15 dni po vključitvi otroka v programe predšolske vzgoje, za katere občina subvencionira varstvo predšolskih otrok, ali o smrti otroka ali spremembi stalnega prebivališča ali drugih razlogih, o tem obvestiti občinsko upravo.

III. VIŠINA SUBVENCIJE

3. člen

Višina subvencije za posameznega upravičenca znaša 150,00 EUR neto mesečno za enega otroka, ki izpolnjuje pogoje, kot so navedeni v prejšnjem členu.

IV. UVELJAVLJANJE SUBVENCIJ

4. člen

(1) Pravico do subvencije uveljavlja vlagatelj s pisno vlogo na predpisanem obrazcu, za čas, ko so izpolnjeni v tem pravilniku določeni pogoji za prejemanje te pravice.

(2) Vlagateljem je vloga za uveljavljanje subvencioniranega varstva otrok, ki niso vključeni v programe vrtca, na voljo v sprejemni pisarni Občine Vrhnika in na spletni strani Občine Vrhnika.

(3) Vlagatelj predpisan izpolnjeni obrazec z morebitnimi prilogami posreduje po pošti, e-pošti ali vloži v sprejemni pisarni Občine Vrhnika.

(4) Občina Vrhnika pridobi in preveri navedene podatke iz podane vloge pri pristojnih organih. Podatke varuje v skladu z 12. členom tega pravilnika.

5. člen

O pravici do subvencije odloča na prvi stopnji občinska uprava v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku.

6. člen

(1) Zoper odločbo lahko vlagatelj v roku 15 dni od prejema odločbe vloži pritožbo.

(2) Pritožbo se vloži v pisni obliki ali ustno na zapisnik in mora biti obrazložena.

(3) O pritožbi zoper odločbo, ki jo je izdala občinska uprava, odloča župan.

7. člen

(1) Prvo mesečno subvencijo se izplača naslednji mesec po prejemu pozitivne odločbe.

(2) Občinska uprava praviloma odobrene subvencije izplačuje do 20. v mesecu za pretekli mesec na transakcijski račun vlagatelja.

8. člen

(1) Kadar obstaja velika verjetnost, da vlagatelj subvencije ne bo namenil za koristi otroka in bo zato ogrožena socialnoekonomska varnost otroka, lahko občinska uprava na podlagi pisnega mnenja patronažne službe ali Centra za socialno delo odloči, da se subvencija ali posamezen prejemek subvencije ne izplača v denarju, ampak v obliki konkretnih dobrin, na podlagi naročilnice za konkretno blago, plačila posameznih računov in podobno.

(2) Občinska uprava odloči v skladu s prejšnjim odstavkom, če tako zahtevajo koristi otroka, kadar njeno domnevo o nenamenski porabi subvencije potrjuje poznavanje razmer v posamezni

družini. Razlogi za to so lahko: zanemarjanje otroka, težave pri izvajanju starševskih dolžnosti, alkoholizem in druge oblike zasvojenosti in podobno.

9. člen

Subvencija po tem pravilniku ni prenosljiva na drugo pravno ali fizično osebo, niti je ni mogoče nameniti v humanitarne ali druge namene.

V. IZGUBA PRAVICE DO SUBVENCIJE IN OBVEZNOST SPOROČANJA SPREMEMB

10. člen

(1) Pogoji za pridobitev pravice do subvencije po tem pravilniku morajo biti izpolnjeni ves čas prejetanja te pravice.

(2) Staršem otroka preneha pravica do subvencije po tem pravilniku po dopolnitvi treh let, z dnem vključitve otroka v programe predšolske vzgoje, za katere občina subvencionira varstvo predšolskih otrok, s smrtjo otroka in s preselitvijo otroka v drugo občino, ali po izteku veljavnosti odločbe, v kolikor ni izdana nova odločba o subvenciji.

(3) Starši otroka, ki prejemajo subvencijo, so dolžni v roku 15 dni pisno obvestiti občinsko upravo, v kolikor pride do naslednjih sprememb statusa otroka oziroma vlagatelja:

- v primeru vključitve otroka v programe predšolske vzgoje, za katere občina subvencionira varstvo predšolskih otrok,
- v primeru smrti otroka,
- v primeru spremembe stalnega prebivališča.

(4) Če pristojni organ ugotovi, da spremembe niso bile sporočene in je vlagatelj neupravičeno prejel sredstva, jih je dolžan v roku 8 dni od izstavitve obračuna oziroma zahtevka vrniti na transakcijski račun Občine Vrhnika za celotno neupravičeno obdobje prejemanja subvencije, skupaj z zakonsko določenimi zamudnimi obrestmi.

VI. ODGOVORNOST ZA RESNIČNOST PODATKOV

11. člen

(1) Vlagatelj odgovarja za resničnost in popolnost podatkov, ki jih navede v vlogi.

(2) Če se ugotovi, da je vlagatelj z navedbo neresničnih ali nepopolnih podatkov neupravičeno pridobil subvencijo, je dolžan neupravičeno prejeta sredstva vrniti v roku 8 dni od izstavitve obračuna oziroma zahtevka, na transakcijski račun Občine Vrhnika, skupaj z zakonsko določenimi zamudnimi obrestmi.

VII. VAROVANJE OSEBNIH PODATKOV

12. člen

(1) Občina Vrhnika lahko podatke, ki jih dobi od vlagateljev, uporabi samo za potrebe postopka odločanja in za vodenje evidenc po tem pravilniku.

(2) Podatki na vlogi za uveljavljanje subvencije so osebni podatki, ki morajo biti varovani v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov.

(3) Vse osebe, ki imajo v postopku uveljavljanja subvencije in pri izvajanju plačil vpogled v osebne podatke vlagatelja in otroka, so jih dolžne varovati v skladu z zakonom.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

Sredstva za izplačilo subvencij po tem pravilniku zagotovi Občina Vrhnika iz proračuna.

14. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v glasilu Naš časopis, uporabljati pa se začne 1. 1. 2027.

Št.: 007-4/2026 (3-01)

Datum:

Župan Občine Vrhnika
Daniel Cukjati

Številka: 671-2/2026 (3-01)
Datum: 9. 9. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 12. redni seji dne 9. 9. 2026 obravnaval točko Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva ter sprejel naslednji

SKLEP:

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva. S predlogom se člani strinjajo, nanj nimajo pripomb in ga ocenjujejo kot primerne za nadaljnjo obravnavo. Predlog se v predlagani obliki posreduje Občinskemu svetu v razpravo in glasovanje.

**PREDSEDNIK ODBORA ZA
DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Jernej Fefer, l. r.**

Številka: 478-19/2026-20 (6-09)
Datum: 11. 9. 2026

9

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

ZADEVA: **Sklep o ukinitvi statusov družbene lastnine, družbene lastnine v splošni rabi, javnega dobrega in grajenega javnega dobrega**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 538/25)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 491/21 in 538/25)
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 - ZIUZEOP-A, 80/20 - ZIUOOPE, 62/24 - odl. US, 102/24 - ZLV-K, 83/25 - ZOUL, 10/26, v nadaljevanju ZLS)
Zakon o urejanju prostora (Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 - ZDU-10, 78/23 - ZUNPEOVE, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS, 23/24, 109/24, 25/25 - odl. US, 75/25, 14/26, v nadaljevanju; ZUreP-3),
Stvarnopravni zakonik (Uradni list RS, št. 87/02, 91/13, 17/14 - ZUOPŽ, 14/18 - ZUOPŠP, 23/20, 78/23 - ZUNPEOVE, v nadaljevanju SPZ)
Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 - ZSDH-1A, 29/23, 78/23 - ZUNPEOVE, v nadaljevanju; ZCes-2),
Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 - ZDLGPE, 175/20 - ZIUOPDVE, 78/23 - ZORR, 78/23 - ZUNPEOVE, 131/23 - ZORZFS, v nadaljevanju ZSPDSLS-1),

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalno

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Pravni temelj

Na podlagi 21. člena Zakon o lokalni samoupravi (ZLS), Občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena, kar ureja s splošnim aktom Občine. V 65. členu ZLS je določeno, da Občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti z odloki.

Stvarnopravni zakonik (SPZ) ureja pojem lastninske pravice in pogoje za prenos le-te.

Zakon o cestah (ZCes-2) in Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3) kot specialna predpisa urejata postopek odvzema status grajenega javnega dobrega ter druge statusne zaznambe bodisi na cestah bodisi na drugih zemljiščih.

Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1) Občini nalaga skrb za pravno in funkcionalno urejenost zemljišč oz. premoženja lokalne skupnosti.

Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 538/25) in Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 491/21 in 538/25) urejata postopek sprejemanja splošnih pravnih aktov.

2. Ocena stanja in razlogi za sprejetje

Splošno ljudsko premoženje in družbena lastnina sta pojma oz. ostanka pravnega sistema povojne SFRJ, kjer je bila zasebna lastnina omejena pravna kategorija. Pojma sta se uporabljala zlasti za tiste stvari (nepremičnine), ki bi sicer bile na razpolago bodisi lokalni skupnosti oz. državi bodisi pravnim osebam oz. zadrugam pri izvrševanju njenih funkcij. V konceptu družbene lastnine ni bil nihče lastnik temveč zgolj uporabnik skupne (družbene) lastnine. Danes ta pojma s pravno ureditvijo iz Stvarnopravnega zakonika in Ustave Republike Slovenije ter pravom Evropske Unije nista združljiva ter mu nasprotujeta. V veliki večini primerov ti pojmi zajemajo javne ceste, ki so že kategorizirane.

To področje urejata zlasti dva specialna predpisa Zakon o cestah (ZCes-2) in Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3) v soglasju z določili SPZ, ki je izničil pojem splošnega ljudskega premoženja, družbene lastnine in podobnih terminov, ki niso združljivi s pojmom lastninske pravice. V konkretnem primeru je lastninska pravica na nepremičninah izkazana za Občino Vrhnika.

Izvedbe zemljiškoknjižnih zaznamb bodisi prenosov lastninske pravice bodisi obremenitev nepremičnin s stvarnimi pravicami, ni mogoče opraviti dokler pojmi, kot so »družbena lastnina«, »družbena lastnina v splošni rabi« (brez navedbe lastnika in upravljavca), »družbena lastnina v uporabi Občine Vrhnika«, »družbena lastnina v upravljanju Občine Vrhnika« in »javno dobro« (brez navedbe lastnika in upravljavca) v zemljiški knjigi niso odpravljeni. Poleg tega je lokalnim skupnostim pri upravljanju premoženja naložena dolžnost nenehne skrbi za pravno in funkcionalno urejenost nepremičnin.

Zaznamba »javnega dobrega« (brez navedbe lastnika) je ostanek obdobja pred letom 1941, ko so bile tovrstne parcele vpisane na posebnem seznamu (seznam I.) ročno vodene zemljiške knjige. Podobno vlogo imajo tudi vpisi z vsebino »nepremičnina v splošni rabi« (brez navedbe lastnika in upravljavca) in »družbena lastnina v splošni rabi« (brez navedbe lastnika in upravljavca). Ti vpisi so se nanašali na tiste nepremičnine, s katerimi je upravljala Občina in v naravi predstavljajo predvsem poti, ceste, trge, parke ali druge površine za javno rabo. V skladu z določili SPZ je potrebno pravno urediti ZK vpise tudi teh nepremičnin. V ZK je potrebno vpisati lastnika in določiti upravljavca ter jih po potrebi opredeliti kot javno dobro v skladu z ZUreP-3.

Po sedaj veljavnem pravu na vseh navedenih nepremičninah ni mogoče pridobiti lastninske pravice bodisi s priposestvovanjem bodisi s pravnim poslom. Prav tako pa tudi ni mogoče pridobiti drugih stvarnih pravic na teh nepremičninah in jih ni mogoče obremeniti. Vse to dokler zemljiškoknjižno stanje ni urejeno, kot je s tem sklepom predlagano.

Zgoraj naštetá pravna stanja Občini povsem onemogočajo razpolaganje z zemljišči zlasti z namenom ureditve lastništva cest bodisi po trasah že obstoječih cest bodisi po trasah načrtovanih novih cest ali ob preureditvi obstoječih cest. Neurejeno ZK stanje onemogoča potrebne investicije in pravno-poslovne prenose zemljišč na upravljavce. Če želi Občina urediti ZK stanje cest in druge gospodarske infrastrukture, ti ZK vpisi ne morejo obstati. Enako velja za nepremičnine, ki niso ceste in jih je Občina pridobila na drugih podlagah.

Družbena lastnina in splošno ljudsko premoženje se postopoma odpravljata od leta 1991 naprej, ko je bila sprejeta Ustava RS ter omogočena popolna lastninska pravica. V sodobnem pravu sta ta dva pojma povsem preživeta in nimata več nobene pravne veljave. Edina možnost je izbris teh zaznamb v zemljiški knjigi, za kar pa je pristojna lokalna skupnost.

Občina je dolžna poskrbeti za pravno in funkcionalno urejenost nepremičnega premoženja v skladu z določili 58. in 59. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1), kar obsega tudi urejeno zemljiškoknjižno stanje nepremičnine.

Glede na podatke iz zemljiške knjige izhaja, da je stanje navedenih parcel pravno neurejeno in ne dosega modernih pravnih standardov. Iz tega razloga je potrebno zemljiščem, ki so zaznamovana kot »družbena lastnina«, »družbena lastnina v splošni rabi« (brez navedbe lastnika in upravljavca), »družbena lastnina v uporabi Občine Vrhnika« in »javno dobro« (brez navedbe lastnika in upravljavca), v skladu z določili ZSPDSLS-1 te statuse odpraviti ter stanje urediti z odločbo.

Nepremičnine iz 1. člena na katerih se odpravlja družbena lastnina in ureja ZK stanje skladno z veljavnim SPZ, predstavljajo zelene mestne površine v bližini vodotoka Bela na Vrhniki.

Nepremičnine iz 2. člena, predstavljajo: objekt GJI za prečrpavanje pitne vode vodovodnega sistema javnega vodovoda Raskovec, mestno cesto odsek št. LK 466761 - POVEZAVA MIMO MLEČNE, stavbišče rojstne hiše pisatelja Ivana Cankarja in objekt GJI električnega omrežja na Vrhniki.

Parcela iz 3. člena, na katerih se odpravlja javno dobro brez navedbe lastnika in ureja ZK stanje skladno z veljavnim SPZ, predstavljajo: poljsko pot, zelene površine v bližini tankovske ceste, del javne poti odsek št. JP 966361 - TANKOVSKA CESTA 1 ter del javne poti odsek št. JP 966374 – STAJE.

Nepremičnina iz 4. člena, na kateri se ukinja grajeno javno dobro, je že ZK urejena, z neurejenimi mejami in predstavlja kmetijsko zemljišče, po kateri deloma poteka nekategorizirana pot. Ta parcela je del dogovora o pogodbeni zamenjavi sosednjih zemljišč potrebnih za gradnjo ceste in druge komunalne infrastrukture, v skladu z določili ZCes-2 ter ZSPDSLS-1. Brez ukinitve zaznambe grajenega javnega dobrega pogodbeni prenos te parcele ni mogoč.

3. Cilji

Ureditev zemljiškoknjižnega stanja zemljišč v lasti Občine Vrhnika.

4. Finančne posledice

Finančnih posledice za proračun niso predvidene, ker gre zgolj za spremembo vpisov v zemljiški knjigi.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP

Občinski svet sprejme Sklep o ukinitvi statusov družbene lastnine, družbene lastnine v splošni rabi, javnega dobrega in grajenega javnega dobrega.

Župan
Daniel Cukjati l. r

Priloga:
- predlog Sklepa

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 - ZIUZEOP-A, 80/20 - ZIUOOPE, 62/24 - odl. US, 102/24 - ZLV-K, 83/25 - ZOUL, 10/26, v nadaljevanju ZLS) ter prvega odstavka 260. člena v zvezi s tretjim odstavkom 262. člena Zakona o urejanju prostora (Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 - ZDU-1O, 78/23 - ZUNPEOVE, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS, 23/24, 109/24, 25/25 - odl. US, 75/25, 14/26, v nadaljevanju; ZUreP-3), Sporazuma o delitvi premoženja Občine Vrhnika na dan 31. 12. 2006 (Naš časopis št. 340/2007) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 538/25), je Občinski svet Občine Vrhnika na _____ seji dne _____ sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusov družbene lastnine, družbene lastnine v splošni rabi, javnega dobrega in grajenega javnega dobrega

1. člen

S tem sklepom se ukine status »družbena lastnina v splošni rabi« na nepremičninah s parcelnimi št.:

- 1943/7, k. o. 2002 VRHNIKA (ID 4209832),
- 2041/5, k. o. 2002 VRHNIKA (ID 3369738).

2. člen

S tem sklepom se ukinejo statusi; »družbena lastnina«, »družbena lastnina v uporabi Občine Vrhnika« ter »družbena lastnina v upravi Občine Vrhnika« na nepremičninah s parcelno št.:

- 679/4, k. o. 2002 VRHNIKA (ID 4565619),
- 2240/1, k. o. 2002 VRHNIKA (ID 5908591),
- 5868, k. o. 2002 VRHNIKA (ID 7533819),
- 2078, k. o. 2002 VRHNIKA (ID 5143371).

3. člen

S tem sklepom se ukine status »javno dobro« na nepremičninah s parcelnimi št.:

- 2866/3, k. o. 2002 VRHNIKA (ID 3724529),
- 2865/6, k. o. 2002 VRHNIKA (ID 7510281),
- 2865/7, k. o. 2002 VRHNIKA (ID 7510282),
- 2884/2, k. o. 2002 VRHNIKA (ID 1710294).

4. člen

S tem sklepom se ukine status »grajeno javno dobro« na nepremičnini s parcelno št.:

- 631/1, k. o. 1997 BLATNA BREZOVICA (ID 6499952).

5. člen

Nepremičnine iz 1. člena in 2. člena tega sklepa izgubijo status *družbene lastnine* z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev.

6. člen

Nepremičnine iz 3. člena tega sklepa izgubijo status *javnega dobrega - brez vpisa lastnika* z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev.

7. člen

Nepremičnina iz 4. člena tega sklepa izgubi status *grajenega javnega dobrega* z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev.

8. člen

V zemljiški knjigi se, na podlagi odločb iz 5. in 6. člena tega sklepa, pri nepremičninah iz 1., 2. in 3. člena tega sklepa, vknjiži lastninska pravica v korist osebe: Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, do celote, matična št. 5883407000, v deležu 1/1.

Pri nepremični parc. št. 2240/1, k. o. 2002 Vrhnika iz 2. člena tega sklepa se vpiše tudi zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

V zemljiški knjigi se na podlagi odločbe iz 7. člena tega sklepa, pri nepremični iz 4. člena, izbriše zaznamba grajenega javnega dobra.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Našem časopisu.

Št.: 478-19/2026 (6-09)

Vrhnika, dne

Občina Vrhnika
ŽUPAN
Daniel CUKJATI l. r.

Številka: 478-19/2026

Datum: 10. 9. 2026

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na svoji 6. dopisni seji od 7. 9. do 9. 9. 2026 obravnaval točko

Sklep o ukinitvi statusov družbene lastnine, družbene lastnine v splošni rabi, javnega dobrega in grajenega javnega dobrega

in sprejel naslednji

S K L E P:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval priloženo dokumentacijo o ukinitvi statusov družbene lastnine, družbene lastnine v splošni rabi, javnega dobrega in grajenega javnega dobrega in jo ocenil kot primerno za nadaljnjo obravnavo, zato predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme naslednji sklep

Sklep

Občinski svet sprejme Sklep o ukinitvi statusov družbene lastnine, družbene lastnine v splošni rabi, javnega dobrega in grajenega javnega dobrega.

predsednik odbora
Zdravko Železnik, l. r.

10

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Tomaž Gorišek na 22. redni seji OS, 18. 6. 2026

VPRAŠANJE (zapis s posnetka):

»Nedavno so bili opaženi novo umeščeni mejniki na Barju. Točneje na določenih točkah, kjer sicer popolnoma nepomembni barjanski kolovozi mejijo na sosednje parcele. To dejstvo me je začudilo, zato sem pač po elektronski pošti vprašal gospoda Janija Jelovška, kakšne občinske aktivnosti potekajo na tem delu Barja oziroma čemu se vzpostavljajo mejniki na področjih, ki do zdaj ni bilo in tam se ni dogajalo v to smer nič, vsaj 50 let ali več. Noben ni teh mejnikov pogrešal. Oziroma zakaj je za občino kar naenkrat postalo pomembno, da točno ve, kje je meja nekaterih občinskih parcel na tem delu Barja, kot pa za širšo družbeno skupnost je zaenkrat, kolikor vem, popolnoma nepomembno. Gospod Jelovšek mi je na kratko odgovoril, da je občina dala ustaviti nove mejnike na pobudo KS Verd. Z odgovorom pač nisem bil zadovoljen, ker je bil zgolj delen oziroma polovičen, zato na tem mestu prisotne iz občinske uprave sprašujem naslednje. Zakaj Občina Vrhnika izvaja mejne ugotovitvene postopke na posameznih izbranih območjih na Barju? Drugo vprašanje: ali je to smerna aktivnost, začetek kakega večjega občinskega projekta v smeri ugotavljanja dejanskih razmejitev zgolj na Barju ali to bolj velja za področja celotne občine? Tretje vprašanje: če to drži, me zanima, kateri projekt je to, kako obsežen je, kdo in kdaj ga je odobril in od kje se črpajo sredstva za plačevanje geodetskih storitev? Katere pa, kot vemo, niso poceni, še posebej ne take, katere do sedaj dolga desetletja ni nihče pogrešal oziroma sploh niso nujne. In pa naj dodam, da ima lahko to početje močan bumerang efekt za občino, saj so na mnogih področjih v občini zasebna zemljišča že dolga desetletja dejansko oziroma tudi fizično del občinskih cest. In se bojim, da bo prišlo res do bumerang efekta. Hvala za morebitne odgovore.«

ODGOVOR:

»Občina Vrhnika je zgolj na pobudo KS Verd geodetsko uredila del parcelnih mej dveh občinskih zemljišč parc. št. 1765/1 in 1859/1, obe k. o. Verd. Predmetna ureditev mej ni začetek nikakršnega občinskega projekta ne na Barju, ne na preostalem področju občine. Namerava pa KS Verd urediti t. i. pot na Japljeve Ujsike, ki se nahaja na sedaj geodetsko urejenem delu zemljišča parc. št. 1859/1, k. o. Verd. KS Verd se je v tej nameri tudi obrnila na Občino Vrhnika s predlogom, da Občina financira nakup materiala za tri prepuste in geotekstila. Predlogu je Občina prislughnila.«

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVILA: Jana Polanc na 22. redni seji OS, 18. 6. 2026

VPRAŠANJE (zapis s posnetka):

Kdaj se bo proti Staremu malnu pospravilo veje po robovih?

ODGOVOR:

Hvala za vprašanje. V kolikor se veje nahajajo na zemljišču občinske ceste ali se nahajajo v varovalnem pasu občinske ceste in hkrati ovirajo promet bo za odstranitev poskrbela Občina Vrhnika. Če so veje na zasebnih zemljiščih in niso v varovalnem pasu občinske ceste, so za primerno odstranitev zadolženi lastniki teh zemljišč.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE PODALA: Irena Oblak

Vprašanja oz. pripombe glede hrupa zaradi nape pri Stari Kašči je večkrat podala ga. Oblak na sejah.

ODGOVOR:

V prilogi vam pošiljamo odgovor g. Sluge in uradne meritve.

Pozdravljeni,

Glede na stalne prijave glede povzročanja hrupa naše nape, Vam pošiljam uradne meritve hrupa, ki smo ga opravili na podlagi prijave na inšpektorat za okolje in prostor. S tem dokumentom, dokazujemo, da NE povzročamo ničesar nelegalnega ali motečega ... moteči so le ljudje, ki nas stalno prijavljajo in javno blatijo na vseh možnih socialnih omrežjih ter drugje in nam s tem povzročajo ogromno poslovno škodo. Na podlagi uradnih papirjev smo se odločili to zadevo predati odvetnikom.

Z lepimi pozdravi,

David Sluga (direktor)



Center za fizikalne meritve
Laboratorij za okoljske meritve

Št: LOM – 20260508 – RZ/M

Datum: 21. 08. 2026

Poročilo o meritvah hrupa v okolju GOSTILNA STARA KAŠČA

Naročnik:	Komplast d.o.o. Tržaška cesta 511 1000 Ljubljana
Zavezanec:	Gostilna Stara kašča Gradišče 8 1360 Vrhnika
Lokacija meritev:	Gostilna Stara kašča Gradišče 8 1360 Vrhnika
Datum meritev:	12.08.2026
Številka naročila:	Naročilo po e-pošti.
Datum naročila:	29. 07. 2026
Poslano:	Naročnik (1 x) Arhiv ZVD

Meritve hrupa v naravnem in življenjskem okolju so bile opravljene po delovnem postopku ZVD z oznako **DP-LFIZ-04**.
Delovni postopki sledijo zahtevam standardov SIST ISO 1996-1 in SIST ISO 1996-2.

Meritve opravil in poročilo izdelal:	ROK ZULE, dipl. inž. fiz. podpis Jan Pistotnik
Poročilo pregledal:	mag. ANDREJ KOTAR, univ. dipl. inž. str. podpis
Poročilo odobril:	dr. GREGOR OMAHEN, univ. dipl. fiz. podpis

Dokument vsebuje 15 strani. Poročilo je dovoljeno reproducirati samo v celoti za potrebe naročnika z dovoljenjem ZVD d.o.o.

KAZALO

2. NALOGA	3
3. PODATKI O VIRU HRUP.....	3
3.1. PODATKI O ZAVEZANCU, DEJAVNOSTI, OBRATOVALNEM STANJU IN GLAVNIH VIRIH HRUPA	3
3.2. GLAVNE TEHNIČNE ZNAČILNOSTI (POMEMBNEJŠIH) VIROV	4
3.3. OPIS OKOLICE	4
4. MERILNA OPREMA.....	5
5. POSTOPEK MERITEV	5
6. OCENA NEGOTOVOSTI	6
7. MERITVE IN ANALIZA MERITEV	7
7.1. METEOROLOŠKI POGOJI V ČASU MERITEV	7
7.2. MERILNA MESTA	10
1 SKICA MERILNIH MEST IN LEGENDA UPORABLJENIH OZNAK.....	13
2 PRILOGE	14
2.1 FREKVENČNA TERČNA ANALIZA POSAMEZNIH MERILNIH MEST.....	14

1. NALOGA

Podjetje Komplast d.o.o je naročilo meritve monitoringa hrupa v okolju za objekt Gostilna Stara kašča, Gradišče 8, 1360 Vrhnika je, ki se nahaja na isti lokaciji. Meritve hrupa imajo značaj obratovalnega monitoringa hrupa. Meritve smo opravili v okolici objekta v vseh tipičnih smereh širjenja hrupa. Meritve so bile opravljene dne 12.08.2026 v dnevnem času. Objekt je kot vir hrupa obratoval v stanju maskimalne zmogljivosti. Po navedbah predstavnika naročnika so v času meritev obratovali glavni viri hrupa na preiskovanem obratu naštetih v nadaljevanju.

2. PODATKI O VIRU HRUPA

2.1. PODATKI O ZAVEZANCU, DEJAVNOSTI, OBRATOVALNEM STANJU IN GLAVNIH VIRIH HRUPA

Zavezanec:	Gostilna Stara kašča, Gradišče 8 1360 Vrhnika
Vrsta vira hrupa glede na uredbo:	Gostinski ali zabaviščni lokal, ki zunaj stavbe uporablja zvočne naprave.
Dejavnost zavezanca:	Gostilna
Obratovalno stanje:	Gostilna obratuje od 12.00 do 21.00. V tem času deluje tudi kuhinjska odduha, ki je edini pomembnejši vir hrupa objekta.
Glavni viri hrupa:	• Kuhinjska odduha

**podatke posredoval predstavnik naročnika*

2.2. GLAVNE TEHNIČNE ZNAČILNOSTI (POMEMBNEJŠIH) VIROV

Pomembnejše vire hrupa predstavljajo spodaj opisani viri.

vir:	Kuhinjska odduha	
lokacija:	osrednji del objekta	
višina vira nad terenom:	8 m	
*obratovalno stanje:	Obratuje ves čas delovanja objekta od 12.00 do 21.00.	

**podatke posredoval predstavnik naročnika*

2.3. OPIS OKOLICE

Objekt:	Gostilna Stara kašča, Gradišče 8 1360 Vrhnika
Izpostavljeni stanovanjski objekti in objekti z varovanimi prostori:	Gostilna se nahaja v bližini več objektov z varovanimi prostori. Med njimi so hrupu najbolj izpostavljeni: • Stanovanjski objekt (SO) na naslovu Gradišče 15 c na razdalji 8 m vzhodno od MM1 • SO na naslovu Gradišče 12 na razdalji 22 m zahodno od MM2 • SO na naslovu Gradišče 4 na razdalji 19 m zahodno od MM3 • SO na naslovu Gradišče 9 na razdalji 3 m zahodno od MM4
Preostali hrup:	Objekt je obremenjen tudi s hrupom bližnjih cest in vsakodnevne dejavnosti okoliških prebivalcev.
Vpliv preostalega hrupa:	Preverili smo, ali je raven preostalega hrupa dovolj nizka, da se lahko opravijo meritve hrupa na preiskovanih lokacijah. Vpliv preostalih virov hrupa smo iz meritev v največji možni meri izločili.

3. MERILNA OPREMA

Uporabljeni merilni instrumenti, vključno s priključnimi kabli izpolnjujejo zahteve natančnosti 1. razreda skladno s standardom SIST EN 61672-1:2014. Uporabljeni filtri ustrezajo zahtevam standardov SIST EN 61260-1:2014. Kalibratorji izpolnjujejo zahteve 1. razreda po SIST EN IEC 60942:2018.

MERILNIKI	
Merilnik hrupa:	B&K tip 2245 tov. št. 2245-101716, z mikrofonom tip 4966, tov. št.3341545
Kalibrator:	B&K tip 4231, tov. št. 2052571
Merilnik temperature, relativne vlažnosti in hitrosti gibanja zraka:	VMT 107A, s.n. 13 TPR 159, s.n. 00187
Programska oprema:	Enviro Noise partner Ver. 2.1.1.0

Ostali podatki o merilnih sistemih se dobavijo na željo naročnika. Merilnik hrupa je bil pred in po meritvah kalibriran in preizkušen z ročnim akustičnim kalibratorjem. Izmerjene vrednosti se nanašajo na pogoje, ki so veljali v času meritev.

4. POSTOPEK MERITEV

Pri merjenju upoštevamo metodo, ki je skladna z zahtevami standarda SIST ISO 1996-2:2017 v povezavi s SIST ISO 1996-1:2016 in je opisana v delovnem postopku Laboratorija za fizikalne meritve št. DP-LFIZ-04. Metoda upošteva zahteve slovenske zakonodaje (časovna obdobja in časovne korekcije) in je skladna z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25) in Pravilnikom o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. list RS št. 105/2008 in 44/22 – ZVO-2).

5. OCENA NEGOTOVOSTI

Na merilno negotovost vplivajo številni faktorji. Negotovost meritve skušamo minimizirati tako, da:

- vpliv hrupa ozadja v največji meri izločimo iz meritev,
- ponavljamo meritve in izločimo grobe in sistematske napake,
- uporabljamo merilne instrumente, ki izpolnjujejo zahteve natančnosti 1. razreda,
- ker je vpliv vremenskih faktorjev kvantitativno zelo težko oceniti, se meritvam v neugodnih vremenskih razmerah izogibamo,
- da izbiramo reprezentativna merilna mesta.

Občutljivostni koeficienti (c_i) so v splošnem transcendentne funkcije. Razširjena negotovost kratkotrajnih meritev A vrednotenih ekvivalentnih ravni hrupa na oddaljenostih, kjer ni potrebno upoštevati radija ukrivljenosti kot to velja v obravnavanem primeru je izračunano za vsako merilno mesto posebej in je navedena ob koncu poročila. Razširjena negotovost, ki je pridobljena kot standardna negotovost pomnožena s faktorjem pokritja $k = 2$ (dvostranski interval, 95% nivo zaupanja).

6. MERITVE IN ANALIZA MERITEV

6.1. METEOROLOŠKI POGOJI V ČASU MERITEV

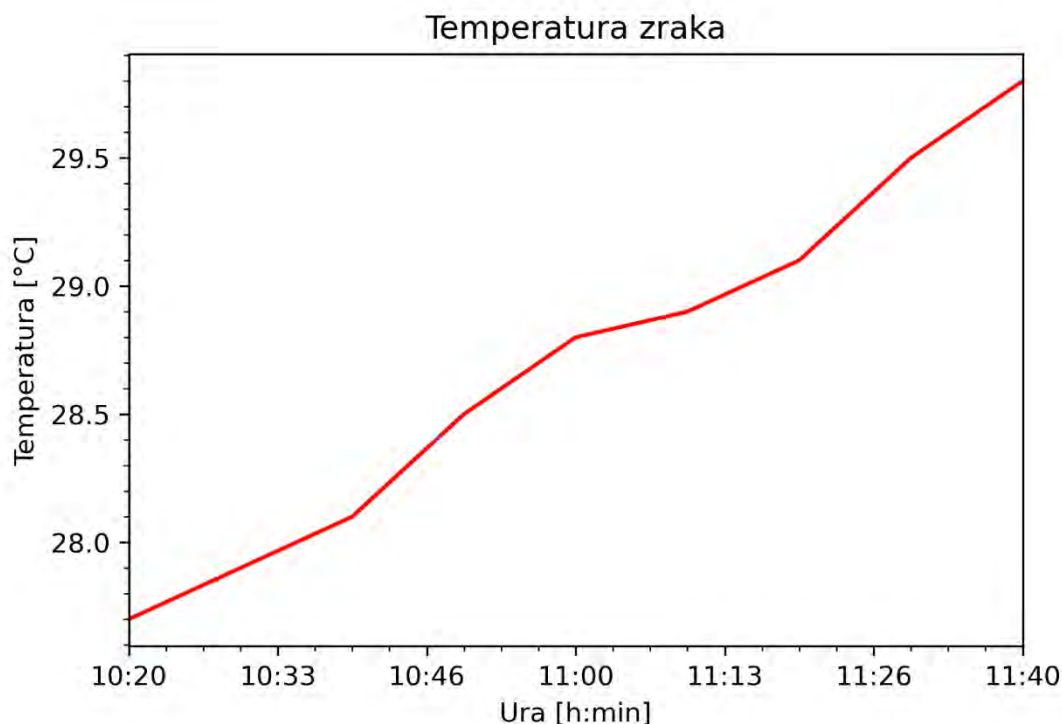
Vremenske razmere lahko znatno vplivajo na rezultate meritev. Meritve vetra smo povzeli po meritvah ARSO za čas opravljanja meritev. ARSO je meritve izvedel na višini 2 m.

Podatki o vremenskih razmerah v času izvajanja meritev so zbrani v spodnji tabeli 1, za dolgotrajnejše meritve pa so prikazane na spodnjih slikah.

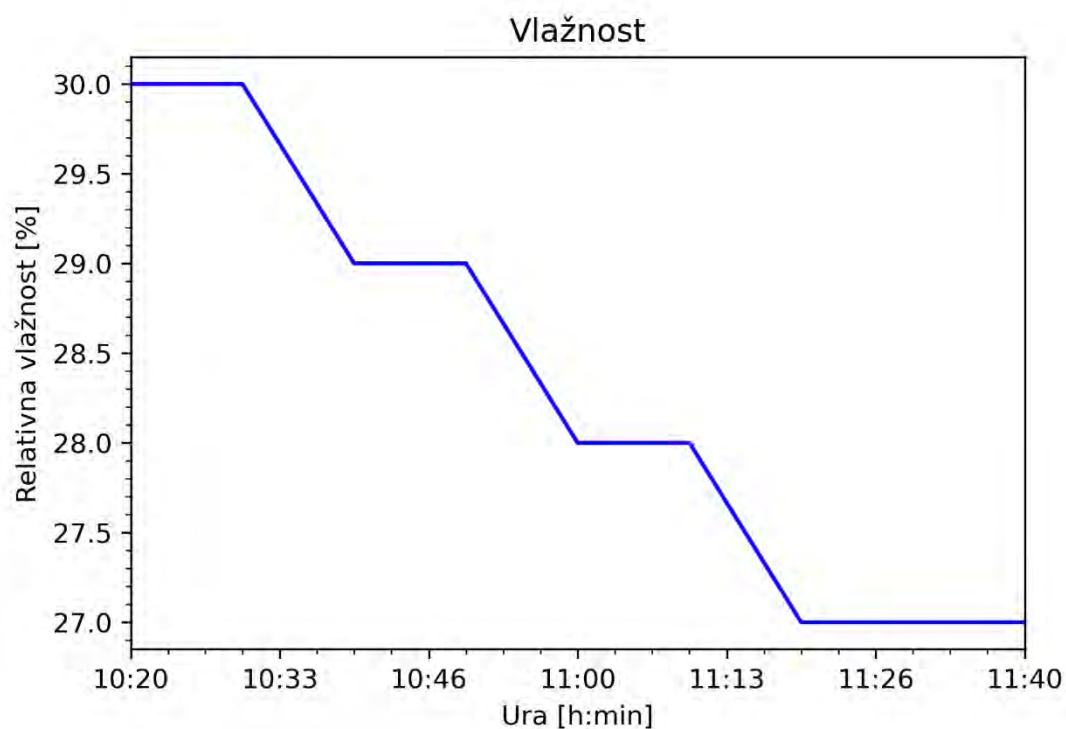
Tabela 1 Vremenske razmere v času izvajanja meritev dne 12. 08. 2026

Datum meritev:	12.08.2026
Čas meritev:	10:20:00 - 11:40:00
Stanje vremena (oblačnost):	JASNO
Stanje okolice (vrsta talnega pokrova):	ASFALT
Tip tal na poti širjenja:	ASFALT
Pozidanost:	POZIDANO
Temperatura zraka (°C):	27,7 - 29,8
Relativna vlažnost zraka (%RH):	27,0 - 30,0
Zračni tlak (hPa)#:	988,0 - 989,0
Hitrost gibanja zraka (m/s):	2,1 - 3,6
Smer vetra (°)#:	39,0 - 96,0

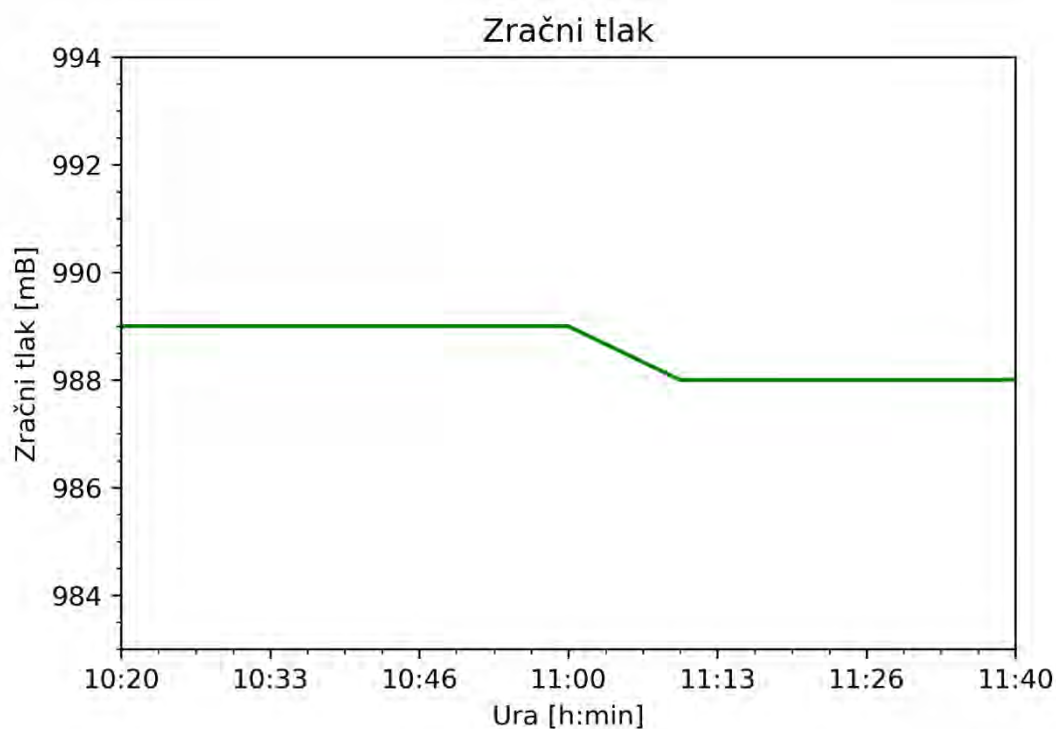
#Označene meritve niso akreditirane



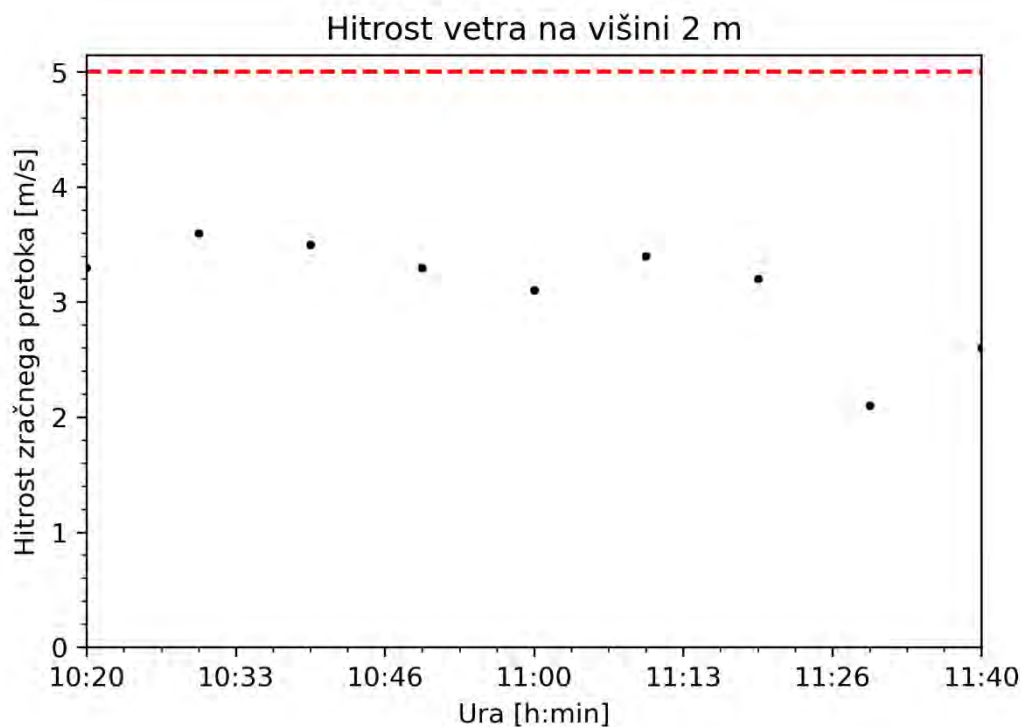
Slika 1: Temperatura v času meritev dne 12. 08. 2026



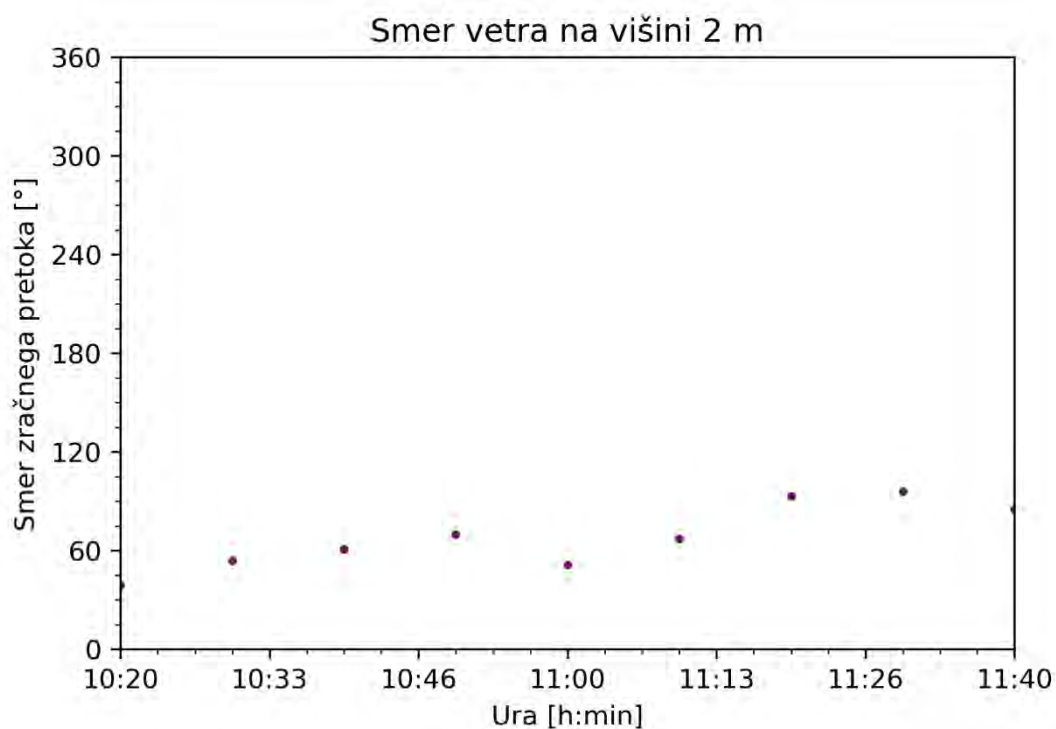
Slika 2: Vlažnost v času meritev dne 12. 08. 2026



Slika 3 Zračni tlak v času meritev dne 12. 08. 2026



Slika 4: Hitrost vetra v času meritev dne 12. 08. 2026



Slika 5: Smer vetra v času meritev 12. 08. 2026.

6.2. MERILNA MESTA

Merilno mesto 1: V bližini SO na naslovu Gradišče 15 c vzhodno od objekta

Zemljepisna širina E (D96/TM)	445176	
Zemljepisna dolžina N (D96/TM)	91515	
Višina mikrofona nad tlemi (h _r) [m]	4,5	
Nadmorska višina tal na lokaciji mikrofona [m]	295	
Pozidanost	POZIDANO	
Vrsta tal	ASFALT	
Razdalja merilnega mesta do mesta ocenjevanja [m]	8	

Merilno mesto 2: Jugovzhodno od objekta pri SO na naslovu Gradišče 17 c

Zemljepisna širina E (D96/TM)	445148	
Zemljepisna dolžina N (D96/TM)	91468	
Višina mikrofona nad tlemi (h _r) [m]	4,5	
Nadmorska višina tal na lokaciji mikrofona [m]	295	
Pozidanost	POZIDANO	
Vrsta tal	ASFALT	
Razdalja merilnega mesta do mesta ocenjevanja [m]	22	

Merilno mesto 3: V osrednjem delu objekta v bližini odduhe

Zemljepisna širina E (D96/TM)	445093	
Zemljepisna dolžina N (D96/TM)	91495	
Višina mikrofona nad tlemi (h _r) [m]	4,5	
Nadmorska višina tal na lokaciji mikrofona [m]	295	
Pozidanost	POZIDANO	
Vrsta tal	ASFALT	
Razdalja merilnega mesta do mesta ocenjevanja [m]	19	

Merilno mesto 4: Pri SO na naslovu Gradišče 9 južno od objekta

Zemljepisna širina E (D96/TM)	445085	
Zemljepisna dolžina N (D96/TM)	91459	
Višina mikrofona nad tlemi (h _r) [m]	1,5	
Nadmorska višina tal na lokaciji mikrofona [m]	295	
Pozidanost	POZIDANO	
Vrsta tal	ASFALT	
Razdalja merilnega mesta do mesta ocenjevanja [m]	3	

Podatki o virih na merilnem mestu

Natančnejša skica merilnih mest se nahaja na koncu poročila na sliki 6 (točka 7).

6.3. MERITVE HRUPA

Tabela 2: Rezultati meritev in analiz hrupa v dnevnem času z dne 12. 08.2026.

MM1 odduha							
meritev 1	10:40:21 - 10:41:19	43,4	45,5	42,2	0	0	/
meritev 2	10:42:01 - 10:43:13	42,9	44,1	41,5	0	0	/
meritev 3	10:47:17 - 10:48:08	42,4	43,3	41,4	0	0	/
<i>*celotni hrup</i>	10:39:12 - 10:50:45	44,3	49,2	41,5	0	0	/
MM2 odduha							
meritev 1	10:59:22 - 11:00:02	42,4	44,3	41,7	0	0	/
meritev 2	11:02:27 - 11:03:09	42,6	44,5	41,5	0	0	/
meritev 3	11:03:10 - 11:04:30	42,5	45,1	40,9	0	0	/
<i>*celotni hrup</i>	10:58:52 - 11:05:59	47,7	58,1	41,2	0	0	/
MM3 odduha							
meritev 1	11:14:58 - 11:16:06	60,3	61,9	58,9	0	0	/
meritev 2	11:16:13 - 11:17:59	59,9	61,2	58,6	0	0	/
meritev 3	11:18:04 - 11:20:03	59,9	60,8	59,0	0	0	/
<i>*celotni hrup</i>	11:13:46 - 11:20:03	60,8	64,0	58,9	0	0	/
MM4 odduha							
meritev 1	11:24:51 - 11:25:26	49,0	50,3	48,1	0	0	/
meritev 2	11:25:58 - 11:26:31	50,0	54,1	48,3	0	0	/
meritev 3	11:26:35 - 11:27:22	49,4	50,9	48,2	0	0	/
<i>*celotni hrup</i>	11:22:08 - 11:29:09	55,8	64,0	48,3	0	0	/

**celotni hrup: pri merjenju na posameznem merilnem mestu merimo tako obravnavani vir hrupa kot tudi ostale vire hrupa, ki lahko vplivajo na rezultate meritev (predvsem cestni promet). Namen navedbe skupnega hrupa je prikaz dejanskega stanja na posameznem merilnem mestu.*

V tabeli 3 so podane merilne negotovosti.

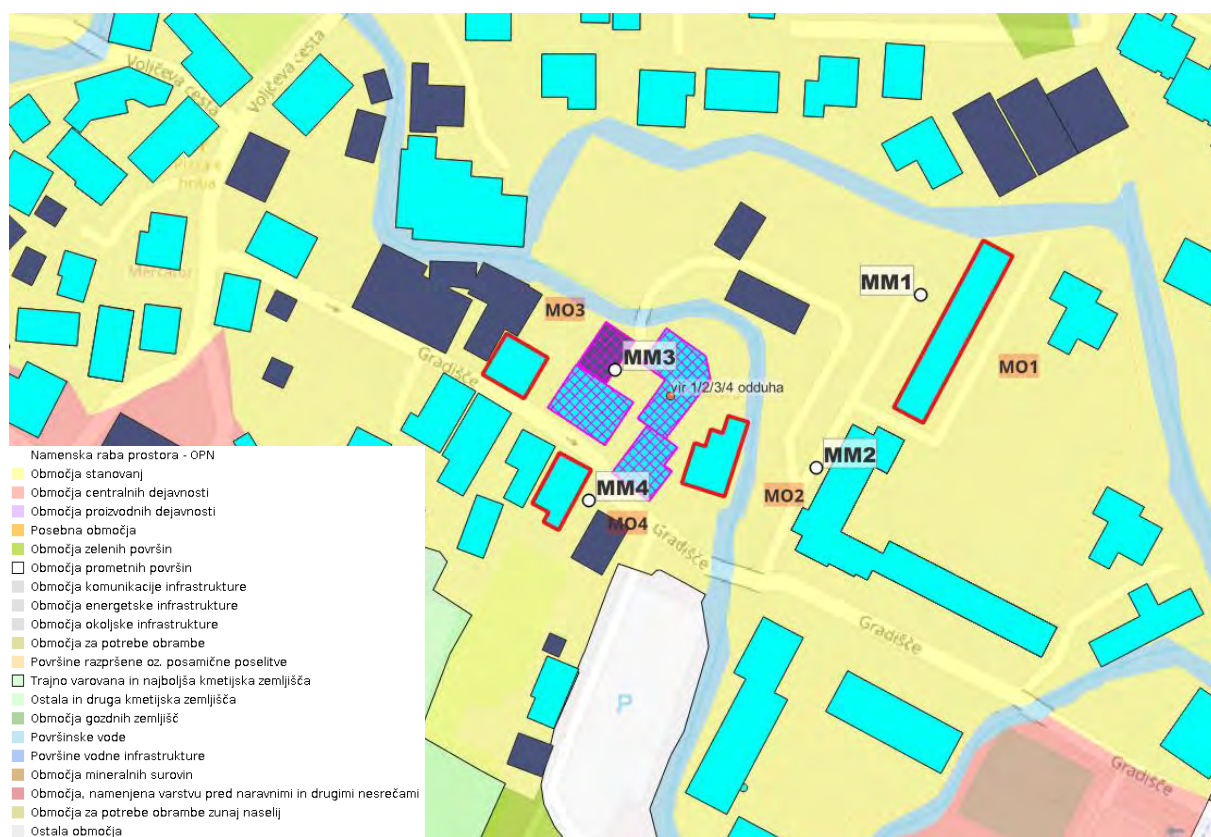
Tabela 3: Merilne negotovosti. Navedena je razširjena negotovost, ki je pridobljena kot standardna negotovost pomnožena s faktorjem pokritja $k=4,3$ (dvostranski interval, 95% nivo zaupanja za meritve s tremi ponovitvami).

Merilno mesto	LOKACIJA	$U L_{dan}$ (dBA)	$U L_{večer}$ (dBA)	$U L_{noč}$ (dBA)
MM1	V bližini SO na naslovu Gradišče 15 c vzhodno od objekta	5,6	5,5	/
MM2	Jugovzhodno od objekta pri SO na naslovu Gradišče 17 c	5,5	5,5	/
MM3	V osrednjem delu objekta v bližini odduhe	5,5	5,5	/
MM4	Pri SO na naslovu Gradišče 9 južno od objekta	5,6	5,5	/

Meritve hrupa v okolju veljajo za obravnavane vire hrupa in čas meritev naveden v tem poročilu. Sprememba vira hrupa ali delovanje vira lahko vplivata na rezultat meritev.

Legenda oznak, uporabljenih v tabelah, se nahaja na koncu poročila (točka 7).

7. SKICA MERILNIH MEST in LEGENDA UPORABLJENIH OZNAK



Slika 6 Slika merilnih mest. Vir: OpenStreetMap, GURS. (slika je informativna). Svetlo modre stavbe predstavljajo vsa območja z varovanimi objekti na razdalji 500 m od kateregakoli vira. Z rdečo obrobo so označena mesta ocenjevanja (MO) posameznih merilnih mest (MM). Legenda predstavlja namensko rabo prostora. Z rožnato barvo je označen gostinski kompleks.

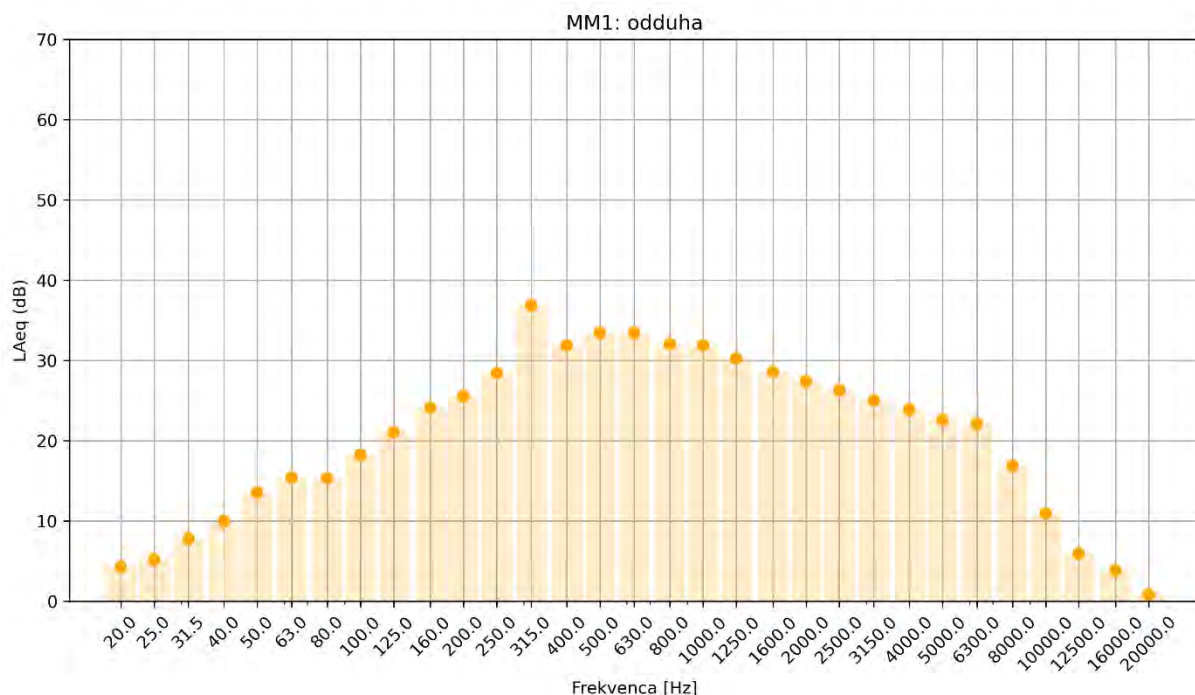
OZNAKA	ENOTE	OPIS
L_{Aeq}	dBA	ekvivalentna raven hrupa
L_1	dBA	1% percentilna konična raven hrupa
L_{99}	dBA	99% percentilna raven hrupa, lahko se zapiše tudi kot L ozadja ali okolice
K_i	dBA	impulzna korekcija
K_t	dBA	tonska korekcija
*Meteorološko okno	/	parameter pri izvajanju meritev

*Meteorološko okno je parameter, ki pove kako meteorološke razmere (hitrost vetra, smer vetra, relativna vlažnost in temperatura) vplivajo na izvedbo meritev.

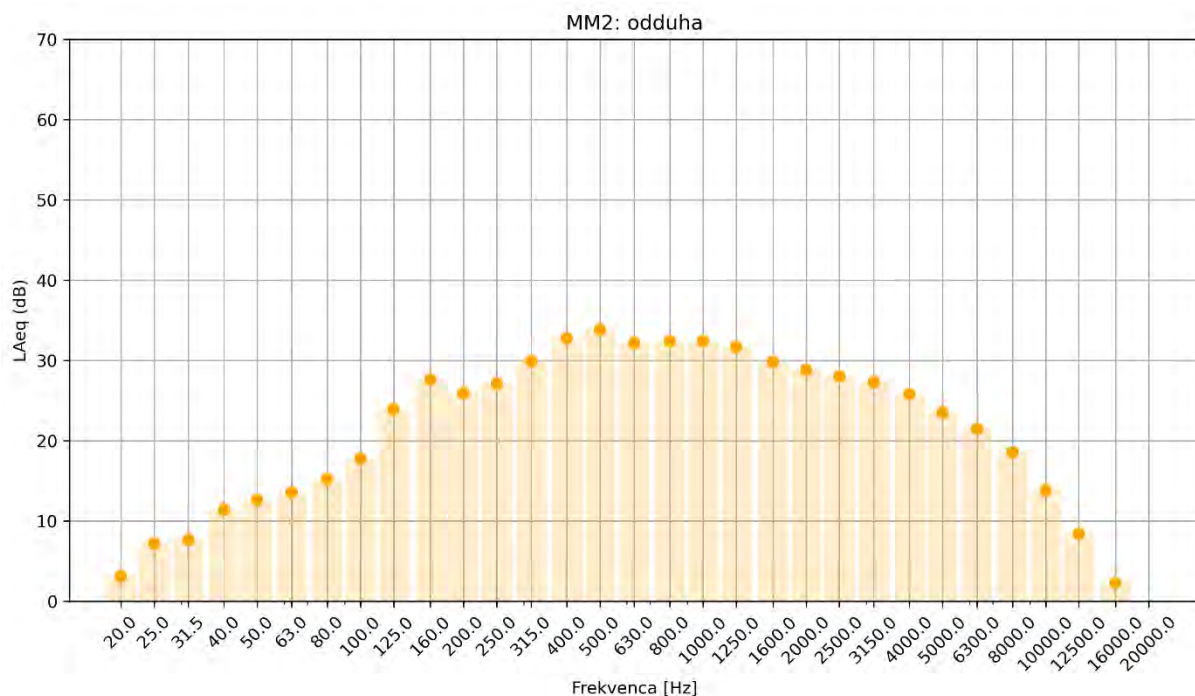
8. PRILOGE

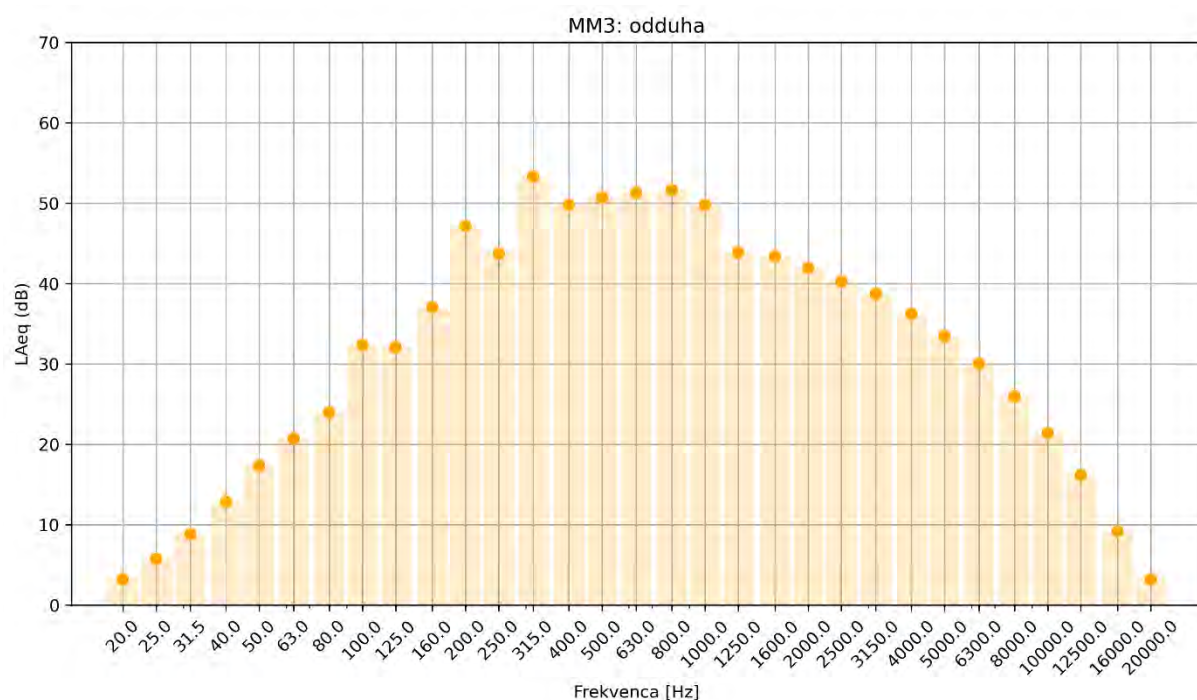
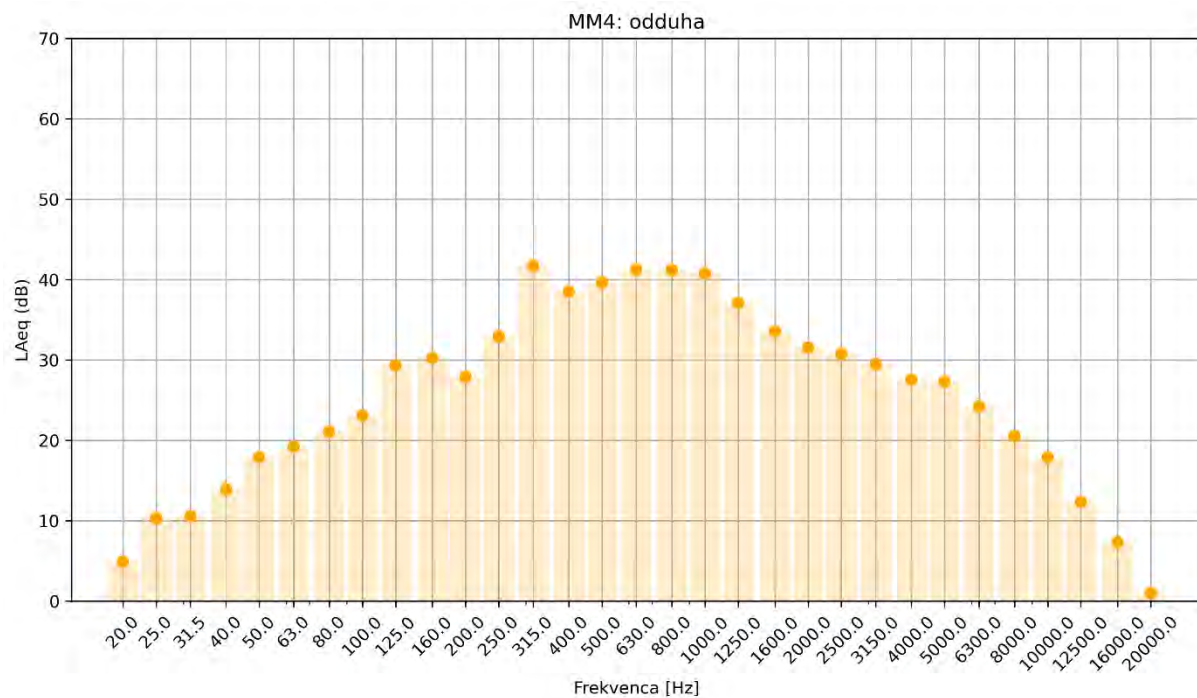
8.1. Frekvenčna terčna analiza posameznih merilnih mest

Merilno mesto 1:



Merilno mesto 2:



Merilno mesto 3:**Merilno mesto 4:****- KONEC POROČILA-**



Center za fizikalne meritve
Laboratorij za fizikalne meritve

Št: **LOM – 20260508 – RZ/P**

Datum: 21. 08. 2026

Poročilo o stanju hrupa v okolju
GOSTILNA STARA KAŠČA

Naročnik:	Komplast d.o.o. Tržaška cesta 511 1000 Ljubljana
Zavezanec:	Gostilna Stara kašča Gradišče 8 1360 Vrhnika
Lokacija meritev:	Gostilna Stara kašča Gradišče 8 1360 Vrhnika
Meritve opravil in poročilo izdelal:	ROK ZULE, dipl. inž. fiz. podpis Jan Pistotnik
Poročilo pregledal:	mag. ANDREJ KOTAR, univ. dipl. inž. str. podpis
Poročilo odobril:	dr. GREGOR OMAHEN, univ. dipl. fiz. podpis

Dokument vsebuje 19 strani in eno prilogo, poročilo o meritvah LOM – 20260508 – RZ/M.

Dokument je dovoljeno reproducirati samo v celoti za potrebe naročnika ob predhodnem dovoljenju laboratorija.

Podjetje ima za izvajanje meritev hrupa v okolju pooblastilo Agencije RS za okolje
št. 35445-33/2022-2550-3. Pooblastilo je dosegljivo na www.arso.gov.si.

KAZALO

1	NALOGA	3
2	IZVAJALEC OCENJEVANJA.....	3
3	PODATKI O VIRU HRUPA	4
3.1	PODATKI O ZAVEZANCU, DEJAVNOSTI, OBRATOVALNEM STANJU IN GLAVNIH VIRIH HRUPA 4	
4	GLAVNE TEHNIČNE ZNAČILNOSTI (POMEMBNEJŠIH) VIROV .	5
5	PODATKI O OKOLICI IN OBRATOVALNEM STANJU VIRA	
	HRUPA V ČASU MERITEV	6
5.1	OPIS OKOLICE.....	6
6	STOPNJE VARSTVA PRED HRUPOM	7
7	OCENJEVANJE HRUPA.....	11
7.1	PODATKI O ČASU, DNEVU IN KRAJU OCENJEVANJA HRUPA	11
7.2	PODATKI O MERILNI OPREMI OCENJEVANJA HRUPA, UPORABLJENIH METODAH IN STANDARDIH	11
7.3	PODATKI O INSTRUMENTU IN KALIBRACIJAH OZIROMA UPORABLJENEM RAČUNALNIŠKEM PROGRAMU, S KATERIM JE BILO OPRAVLJENO OCENJEVANJE HRUPA	11
7.4	PODATKI O UPOŠTEVANIH METEOROLOŠKIH PARAMETRIH ZA OCENJEVANJE HRUPA IN STANJA OKOLICE 12	
7.5	PODATKI O MERILNIH MESTIH	15
8	PODATKI O VREDNOTENJU OCENJENIH KAZALCEV HRUPA	
	GLEDE NA MEJNE VREDNOSTI KAZALCEV HRUPA	17

1 NALOGA

Podjetje Komplast d.o.o je naročilo meritve monitoringa hrupa v okolju za objekt Gostilna Stara kašča, Gradišče 8, 1360 Vrhnika je, ki se nahaja na isti lokaciji. Meritve hrupa imajo značaj obratovalnega monitoringa hrupa. Meritve smo opravili v okolici objekta v vseh tipičnih smereh širjenja hrupa. Meritve so bile opravljene dne 12.08.2026 v dnevnem času. Objekt je kot vir hrupa obratoval v stanju maksimalne zmogljivosti. Po navedbah predstavnika naročnika so v času meritev obratovali glavni viri hrupa na preiskovanem obratu naštetih v nadaljevanju.

2 IZVAJALEC OCENJEVANJA

Izvajalec ocenjevanja hrupa je ZVD Zavod za varstvo pri delu d.o.o., Pot k izviru 6, 1260 Ljubljana – Polje. ZVD ima pooblastilo ARSO št. 35445-34/2022-2550-3 za izvajanje ocenjevanja hrupa z modelnim izračunom na podlagi računskih metod iz Priloge 2 Uredbe o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju za ugotavljanje ravni hrupa cestnega, železniškega in zračnega prometa ter industrijskih virov ter pooblastilo ARSO št. 35445-33/2022-2550-3 za izvajanje ocenjevanja hrupa z meritvami. Seznam pooblaščenih izvajalcev ocenjevanja hrupa z meritvami in modelnim izračunom je dosegljiv na spletnih straneh Ministrstva za okolje in prostor (<https://www.gov.si>).

3 PODATKI O VIRU HRUPA

3.1 PODATKI O ZAVEZANCU, DEJAVNOSTI, OBRATOVALNEM STANJU IN GLAVNIH VIRIH HRUPA

Zavezanec:	Gostilna Stara kašča Gradišče 8 1360 Vrhnika
Vrsta vira hrupa glede na uredbo:	Gostinski ali zabaviščni lokal, ki zunaj stavbe uporablja zvočne naprave.
Dejavnost zavezanca:	Gostilna
Obratovalno stanje:	Gostilna obratuje od 12.00 do 21.00. V tem času deluje tudi kuhinjska odduha, ki je edini pomembnejši vir hrupa objekta.
Glavni viri hrupa:	• Kuhinjska odduha

**podatki posredovani s strani predstavnika naročnika*

4 GLAVNE TEHNIČNE ZNAČILNOSTI (POMEMBNEJŠIH) VIROV

Pomembnejše vire hrupa predstavljajo spodaj opisani viri.

vir:	Kuhinjska odduha	
lokacija:	osrednji del objekta	
višina vira nad terenom:	8 m	
*obratovalno stanje:	Obratuje ves čas delovanja objekta od 12.00 do 21.00.	

**podatki posredovani s strani predstavnika naročnika*

5 PODATKI O OKOLICI IN OBRATOVALNEM STANJU VIRA HRUPA V ČASU MERITEV

5.1 OPIS OKOLICE

Objekt:	Gostilna Stara kašča Gradišče 8 1360 Vrhnika
Izpostavljeni stanovanjski objekti in objekti z varovanimi prostori:	Gostilna se nahaja v bližini več objektov z varovanimi prostori. Med njimi so hrupu najbolj izpostavljeni: • Stanovanjski objekt (SO) na naslovu Gradišče 15 c na razdalji 8 m vzhodno od MM1 • SO na naslovu Gradišče 12 na razdalji 22 m zahodno od MM2 • SO na naslovu Gradišče 4 na razdalji 19 m zahodno od MM3 • SO na naslovu Gradišče 9 na razdalji 3 m zahodno od MM4
Preostali hrup:	Objekt je obremenjen tudi s hrupom bližnjih cest in vsakodnevne dejavnosti okoliških prebivalcev.
Vpliv preostalega hrupa:	Preverili smo, ali je raven preostalega hrupa dovolj nizka, da se lahko opravijo meritve hrupa na preiskovanih lokacijah. Vpliv preostalih virov hrupa smo iz meritev v največji možni meri izločili.

6 STOPNJE VARSTVA PRED HRUPOM

Varstvo naravnega in bivalnega okolja pred hrupom ureja v Republiki Sloveniji več predpisov. V našem primeru je potrebno upoštevati predvsem naslednje:

- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju, Uradni list RS, št. 121/04, 59/19, 44/22 – ZVO-2 in 53/22;
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2 (v nadaljevanju uredba);
- Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje, Uradni list RS, št. 105/2008 in 44/22 – ZVO-2 (v nadaljevanju pravilnik);

Dne 01.01.2009 je začel veljati pravilnik, ki zahteva izvedbo prvih meritev in obratovalnega monitoringa hrupa in na njihovi podlagi za vsak izbrani kraj imisije izračun kazalcev za dnevne, večerne, nočne in konične ravni hrupa. V skladu s tem pravilnikom je predpisan tudi monitoring hrupa.

Zavezanec za zagotovitev prvega ocenjevanja hrupa in obratovalnega monitoringa je upravljalavec vira hrupa, določen v uredbi. Pogostost obratovalnega monitoringa v splošnem predpisujejo pravilnik in drugi predpisi (npr. okoljevarstveno dovoljenje).

Obratovalnega monitoringa ni treba zagotoviti, če je iz rezultatov meritev ali podatkov o tehnoloških, obratovalnih in drugih značilnosti vira hrupa razvidno, da vir hrupa povzroča na kateremkoli mestu ocenjevanja hrupa najmanj 6 dBA nižje ravni hrupa od vseh mejnih ravni hrupa, ki so za tak vir hrupa glede na območje varstva pred hrupom, kjer se nahaja mesto ocenjevanja hrupa, določene v uredbi. V Preglednici 1 so navedene mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{dvn} , ki ga povzroča obratovanje naprave, obrata, industrijskega kompleksa, letališča, ki ni večje letališče, heliporta, objekta za pretovor blaga ali odprtega parkirišča, predpisanih z uredbo za posamezna območja. Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 , ki jo povzroča obratovanje letališča, heliporta, pristanišča, objekta za pretovor blaga, naprave, obrata ali industrijskega kompleksa, so za posamezna območja varstva pred hrupom določene v preglednici 2.

Preglednica 1: mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{dvn} , ki ga povzroča obratovanje naprave, obrata, industrijskega kompleksa, letališča, ki ni večje letališče, heliporta, objekta za pretovor blaga ali odprtega parkirišča

STOPNJA VARSTVA PRED HRUPOM	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
I. območje	47	42	37	47
II. območje	52	47	42	52
III. območje	58	53	48	58
IV. območje	73	68	63	73

Preglednica 2: mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 , ki jo povzroča obratovanje letališča, heliporta, pristanišča, objekta za pretovor blaga, naprave, obrata ali industrijskega kompleksa, so za posamezna območja varstva pred hrupom določene v preglednici 5 priloge 1 te uredbe.

OBMOCJE VARSTVA PRED	L_1 – obdobje večera in noči	L_1 – obdobje dneva
I. območje	60	75
II. območje	65	75
III. območje	70	85
IV. območje	90	90

Skladno s 4. členom uredbe se stopnje varstva pred hrupom določajo kot:

I. stopnja varstva pred hrupom obsega mirno območje na prostem, razen:

- območja prometne infrastrukture, v širini 1000 metrov od sredine ceste ali železniške proge, in
- območja mineralnih surovin

II. stopnja varstva pred hrupom obsega naslednja območja podrobnejše namenske rabe prostora:

- območje stanovanj: stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene ali površine počitniških hiš,
- območje centralnih dejavnosti: površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč, in
- posebno območje: površine za turizem

III. stopnja varstva pred hrupom obsega naslednja območja podrobnejše namenske rabe prostora:

- območje stanovanj: stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene, površine podeželskega naselja ali počitniških hiš,
- območje centralnih dejavnosti: osrednja območja centralnih dejavnosti ali druga območja centralnih dejavnosti,
- posebno območje: površine športnih centrov ali površine za turizem,
- območje zelenih površin: površine za oddih, rekreacijo in šport, parki, površine za vrtičkarstvo, druge urejene zelene površine ali pokopališča,
- površine razpršene poselitve in
- razpršeno gradnjo

IV. stopnja varstva pred hrupom obsega naslednja območja podrobnejše namenske rabe prostora:

- območje proizvodnih dejavnosti: površine za industrijo, gospodarske cone ali površine z objekti za industrijsko proizvodnjo,
- območje prometne infrastrukture,
- območje energetske infrastrukture,
- območje komunikacijske infrastrukture,
- območje okoljske infrastrukture,
- območje vodne infrastrukture,
- območje mineralnih surovin: vse površine,
- območje kmetijskih zemljišč: vse površine, razen površin na mirnem območju na prostem, in
- območje gozdnih zemljišč: vse površine, razen površin na mirnem območju na prostem.

Mirno območje poselitve se lahko določi na katerem koli II. območju varstva pred hrupom ali na njegovem delu. Na mejah med I. in IV. območjem varstva pred hrupom ter na meji med II. in IV. območjem varstva pred hrupom mora biti določeno območje, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom v širini z vodoravno projekcijo 1000 m in na katerem veljajo pogoji varstva pred hrupom za III. območje varstva pred hrupom. Širina III. območja varstva pred hrupom, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom, je lahko manjša od 1000 m, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali zaradi drugih razlogov na I. oziroma na II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje.

Vsa mesta ocenjevanja se nahajajo v območju, kjer so poleg objektov za industrijsko in storitveno dejavnost locirani tudi stanovanjski objekti, zato načeloma uvrstimo ta del območja v **III. stopnjo** varstva pred hrupom. Za takšno območje predpisuje Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, omejitev 58 dB(A) za dnevno raven, 53 dB(A) za večerno raven in 48 dB(A) za nočno raven, ko gre za vire hrupa, kot so naprava ali obrat. Omejitve 1% konic znašajo v tem primeru 85 dB(A) v dnevnem in 70 dB(A) v večernem in nočnem času.

Namenska raba prostora na območju izvajanja ocenjevanja hrupa iz občinskih predpisov na področju urejanja prostora je podana v nadaljevanju tega poročila.



Slika: Namenska raba prostora.

Legenda:

Generalizirana namenska raba	
	A - Površine razpršene poselitve
	B - Posebna območja
	C - Območje centralnih dejavnosti
	E - Območja energetske infrastrukture
	F - Območja za potrebe obrambe v naselju
	F - Območja za potrebe obrambe zunaj naselja
	G - Gozdna zemljišča
	I - Območja proizvodnih dejavnosti
	K - Kmetijska zemljišča
	K1 - Najboljše kmetijska zemljišča
	K2 - Druga kmetijska zemljišča
	L - Območja mineralnih surovin
	N - Območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami
	O - Območja okoljske infrastrukture
	OO - Ostala območja
	P - Območja prometne infrastrukture
	U - Območja stanovanj
	S - Urbane površine
	V - Površinske vode
	VI - Območja vodne infrastrukture
	Z - Območja zelenih površin
	Ostalo

7 OCENJEVANJE HRUPA

7.1 Podatki o času, dnevu in kraju ocenjevanja hrupa

Kazalci hrupa so bili ocenjeni na podlagi meritev hrupa, ki so bile opravljene dne 12.08.2026 v dnevnem času. Izvajale so se meritve hrupa in meteoroloških razmer na višini mikrofona.

7.2 Podatki o merilni opremi ocenjevanja hrupa, uporabljenih metodah in standardih

Pri merjenju upoštevamo metodo, ki je skladna z zahtevami standarda SIST ISO 1996-2:2017 v povezavi s SIST ISO 1996-1:2016 in je opisana v delovnem postopku Laboratorija za fizikalne meritve št. DP-LFIZ-04. Metoda upošteva zahteve slovenske zakonodaje (časovna obdobja in časovne korekcije) in je skladna z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) in Pravilnikom o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/2008 in 44/22 – ZVO-2).

7.3 Podatki o instrumentu in kalibracijah oziroma uporabljenem računalniškem programu, s katerim je bilo opravljeno ocenjevanje hrupa

Uporabljeni merilni inštrumenti, vključno s priključnimi kabli izpolnjujejo zahteve natančnosti 1. razreda skladno s standardom SIST EN 61672-1:2014. Uporabljeni filtri ustrezajo zahtevam standardov SIST EN 61260-1:2014. Kalibratorji izpolnjujejo zahteve 1. razreda po SIST EN IEC 60942:2018.

MERILNIKI	
Merilnik hrupa:	B&K tip 2245 tov. št. 2245-101716, z mikrofonom tip 4966, tov. št.3341545
Kalibrator:	B&K tip 4231, tov. št. 2052571
Merilnik temperature, relativne vlažnosti in hitrosti gibanja zraka:	VMT 107A, s.n. 13 TPR 159, s.n. 00187
Programska oprema:	Enviro Noise partner Ver. 2.1.1.0

Ostali podatki o merilnih sistemih se dobavijo na željo naročnika. Merilnik hrupa je bil pred in po meritvah kalibriran in preizkušen z ročnim akustičnim kalibratorjem. Izmerjene vrednosti se nanašajo na pogoje, ki so veljali v času meritev.

7.4 Podatki o upoštevanih meteoroloških parametrih za ocenjevanje hrupa in stanja okolice

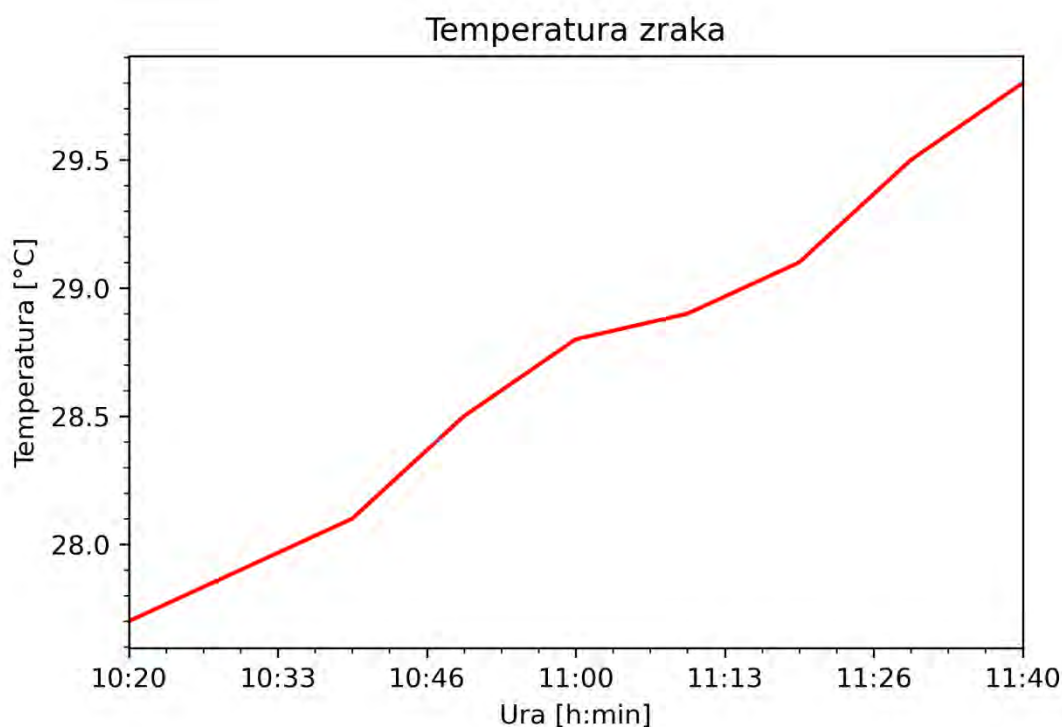
Vremenske razmere lahko znatno vplivajo na rezultate meritev. Meritve vetra smo povzeli po meritvah ARSO za čas opravljanja meritev. ARSO je meritve izvedel na višini 2 m.

Podatki o vremenskih razmerah v času izvajanja meritev so zbrani v spodnji tabeli 1, za dolgotrajnejše meritve pa so prikazane na spodnjih slikah.

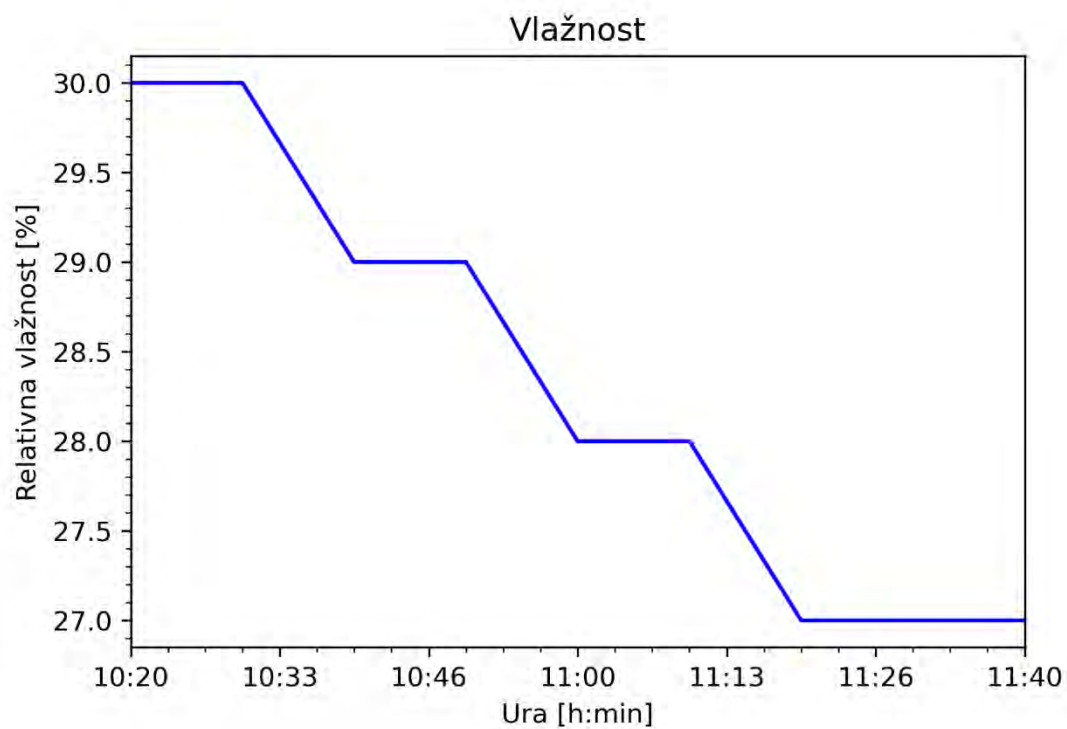
Tabela 1 Vremenske razmere v času izvajanja meritev dne 12. 08. 2026

Datum meritev:	12.08.2026
Čas meritev:	10:20:00 - 11:40:00
Stanje vremena (oblačnost):	JASNO
Stanje okolice (vrsta talnega pokrova):	ASFALT
Tip tal na poti širjenja:	ASFALT
Pozidanost:	POZIDANO
Temperatura zraka (°C):	27,7 - 29,8
Relativna vlažnost zraka (%RH):	27,0 - 30,0
Zračni tlak (hPa)#:	988,0 - 989,0
Hitrost gibanja zraka (m/s):	2,1 - 3,6
Smer vetra (°)#:	39,0 - 96,0

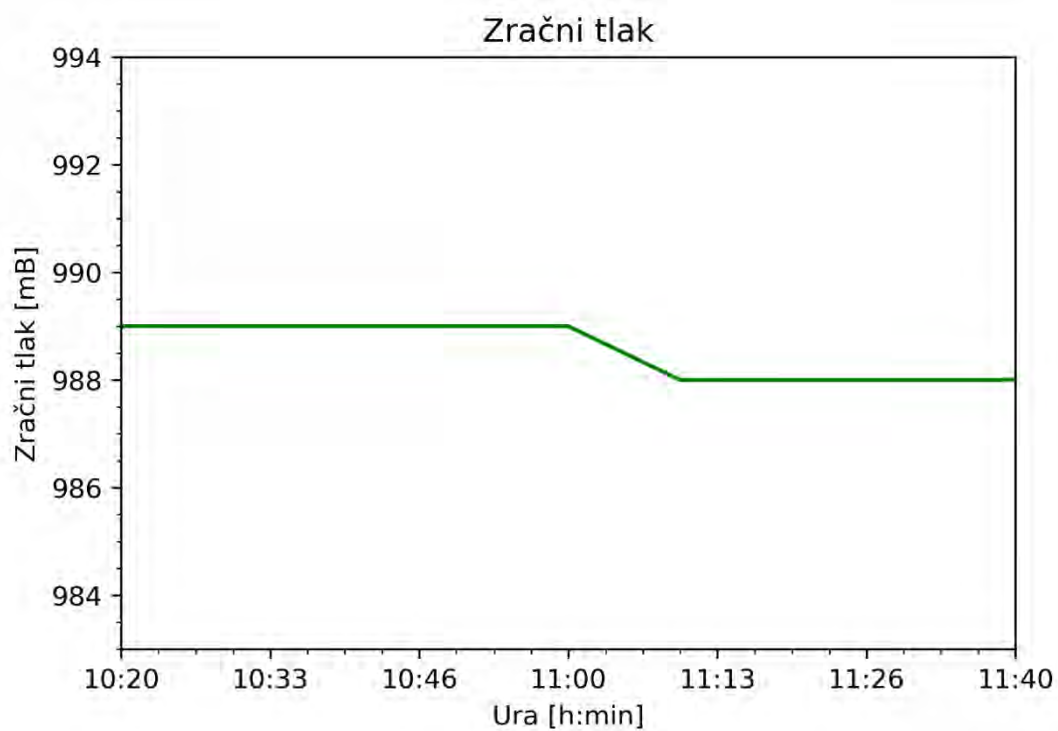
#Označene meritve niso akreditirane



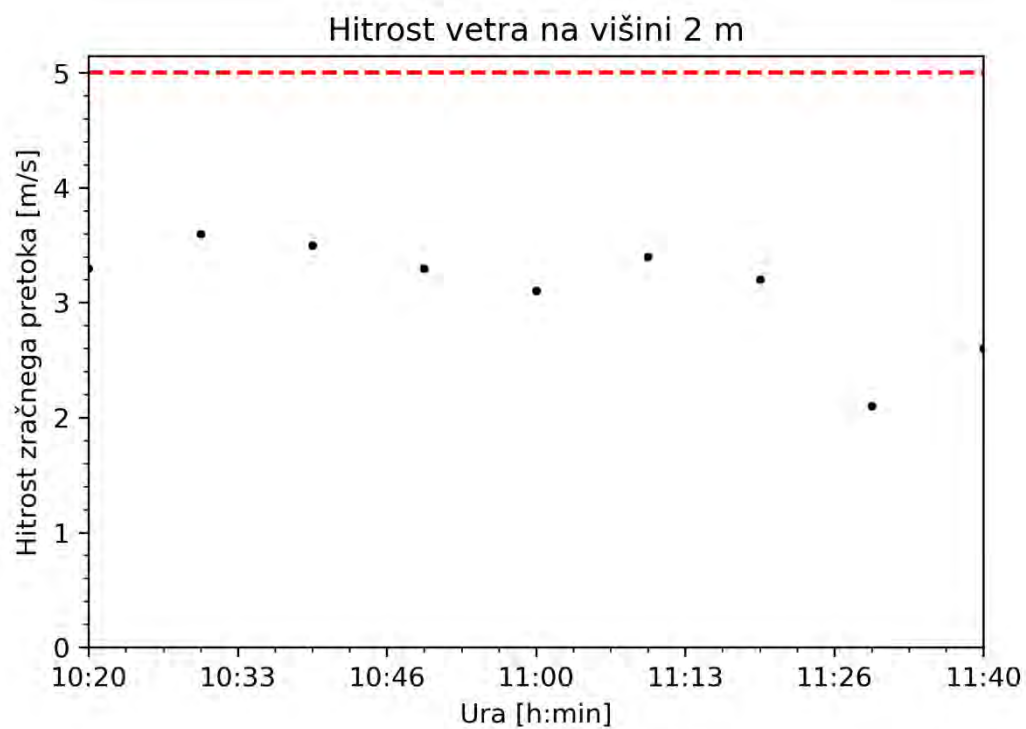
Slika 1: Temperatura v času meritev dne 12. 08. 2026



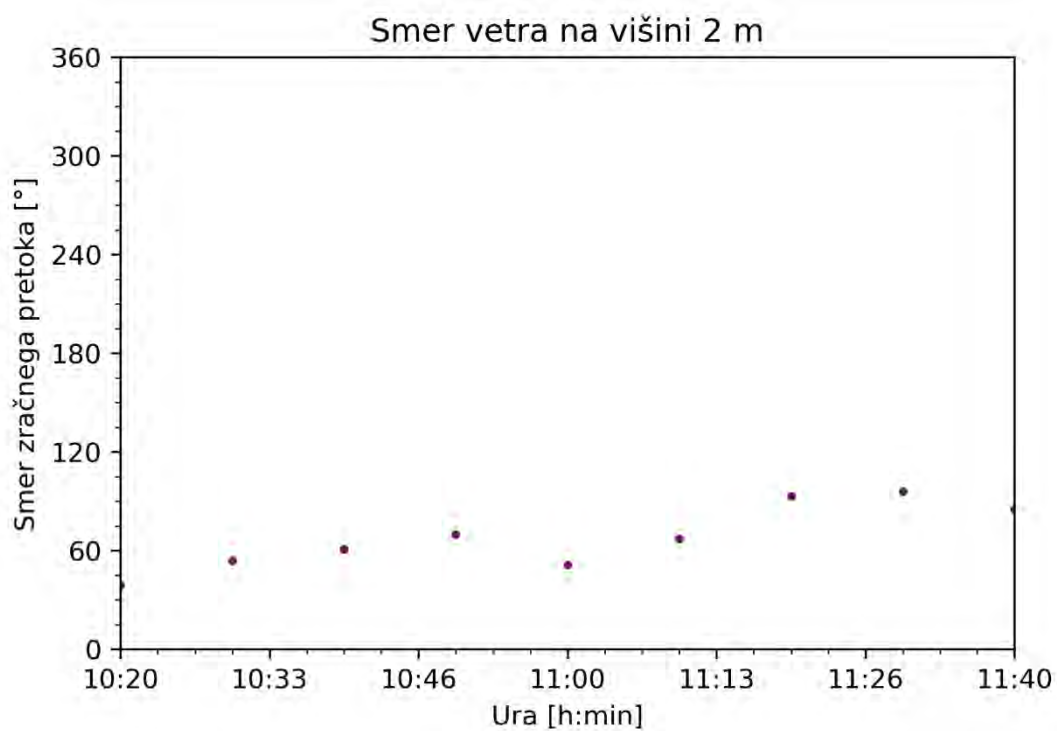
Slika 2: Vlažnost v času meritev dne 12. 08. 2026



Slika 3 Zračni tlak v času meritev dne 12. 08. 2026



Slika 4: Hitrost vetra v času meritev dne 12. 08. 2026



Slika 5: Smer vetra v času meritev 12. 08. 2026.

7.5 Podatki o merilnih mestih

Merilno mesto 1: V bližini SO na naslovu Gradišče 15 c vzhodno od objekta

Zemljepisna širina E (D96/TM)	445176	
Zemljepisna dolžina N (D96/TM)	91515	
Višina mikrofona nad tlemi (h_r) [m]	4,5	
Nadmorska višina tal na lokaciji mikrofona [m]	295	
Pozidanost	POZIDANO	
Vrsta tal	ASFALT	
Razdalja merilnega mesta do mesta ocenjevanja [m]	8	

Podatki o virih na merilnem mestu

Vir	NV _v [m]	D _{MM} [m]	h _s [m]	(h _r + h _s)/D _{MM}	D _{MO} [m]	A _{diver}
vir 1/2/3/4 odduha	295,0	74,0	8,0	0,17	61,2	1,6

Merilno mesto 2: Jugovzhodno od objekta pri SO na naslovu Gradišče 17 c

Zemljepisna širina E (D96/TM)	445148	
Zemljepisna dolžina N (D96/TM)	91468	
Višina mikrofona nad tlemi (h_r) [m]	4,5	
Nadmorska višina tal na lokaciji mikrofona [m]	295	
Pozidanost	POZIDANO	
Vrsta tal	ASFALT	
Razdalja merilnega mesta do mesta ocenjevanja [m]	22	

Podatki o virih na merilnem mestu

Vir	NV _v [m]	D _{MM} [m]	h _s [m]	(h _r + h _s)/D _{MM}	D _{MO} [m]	A _{diver}
vir 1/2/3/4 odduha	295,0	44,6	8,0	0,28	14,4	9,8

Merilno mesto 3: V osrednjem delu objekta v bližini odduhe

Zemljepisna širina E (D96/TM)	445093	
Zemljepisna dolžina N (D96/TM)	91495	
Višina mikrofona nad tlemi (h_r) [m]	4,5	
Nadmorska višina tal na lokaciji mikrofona [m]	295	
Pozidanost	POZIDANO	
Vrsta tal	ASFALT	
Razdalja merilnega mesta do mesta ocenjevanja [m]	19	

Podatki o virih na merilnem mestu

Vir	NV _v [m]	D _{MM} [m]	h _s [m]	(h _r + h _s)/D _{MM}	D _{MO} [m]	A _{diver}
vir 1/2/3/4 odduha	295,0	16,6	8,0	0,75	35,1	-6,5

Merilno mesto 4: Pri SO na naslovu Gradišče 9 južno od objekta

Zemljepisna širina E (D96/TM)	445085	
Zemljepisna dolžina N (D96/TM)	91459	
Višina mikrofona nad tlemi (h_r) [m]	1,5	
Nadmorska višina tal na lokaciji mikrofona [m]	295	
Pozidanost	POZIDANO	
Vrsta tal	ASFALT	
Razdalja merilnega mesta do mesta ocenjevanja [m]	3	

Podatki o virih na merilnem mestu

Vir	NV _v [m]	D _{MM} [m]	h _s [m]	(h _r + h _s)/D _{MM}	D _{MO} [m]	A _{diver}
vir 1/2/3/4 odduha	295,0	36,6	8,0	0,26	29,7	1,8

8 Podatki o vrednotenju ocenjenih kazalcev hrupa glede na mejne vrednosti kazalcev hrupa

Na osnovi meritev izračunane imisijske ravni hrupa v okolju zaradi obratovanja vira hrupa so prikazane v spodnjih tabelah.

Tabela 2 Kazalci hrupa L_{dan} , $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna merilna mesta.

Merilno mesto	Lokacija	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
MM1	V bližini SO na naslovu Gradišče 15 c vzhodno od objekta	39,9	41,9	/	41,8
MM2	Jugovzhodno od objekta pri SO na naslovu Gradišče 17 c	39,5	41,5	/	41,4
MM3	V osrednjem delu objekta v bližini odduhe	57,0	59,1	/	58,9
MM4	Pri SO na naslovu Gradišče 9 južno od objekta	46,5	48,5	/	48,4

**večerne meritve smo povzeli po dnevnih*

Tabela 3: Konične ravni hrupa $L_{1,dan}$, $L_{1,večer}$, $L_{1,noč}$ za posamezna merilna mesta.

Merilno Mesto	Lokacija	$L_{1,dan}$ (dBA)	$L_{1,večer}$ (dBA)	$L_{1,noč}$ (dBA)
MM1	V bližini SO na naslovu Gradišče 15 c vzhodno od objekta	45,3	46,4	46,4
MM2	Jugovzhodno od objekta pri SO na naslovu Gradišče 17 c	44,9	51,0	43,9
MM3	V osrednjem delu objekta v bližini odduhe	61,4	67,1	55,2
MM4	Pri SO na naslovu Gradišče 9 južno od objekta	51,8	67,1	49,2

**večerne meritve smo povzeli po dnevnih*

Upravljevec obratovanja vira hrupa, v našem primeru zavezanec, se mora zaradi izvajanja dejavnosti prilagoditi na tak način, da vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{dvn} na kateremkoli mestu ocenjevanja, to je pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori, ne bodo presegle mejnih vrednosti kazalcev hrupa, katere se nanašajo na III. stopnjo varstva pred hrupom.

Ker gre za prve meritve hrupa, naredimo v skladu s 4. odstavkom, 6. člena Pravilnika oceno obstoječih drugih virov hrupa pri varovanih prostorih. Hrup zaradi cest v upravljanju DARS in DRSI ter pomembnejših železniških prog navadno povzamemo po strateških kartah hrupa.

Tabela 4 Ravni kazalcev hrupa v okolju zaradi obratovanja avtoceste (DARS)

LOKACIJA	D96/TME	D96/TMN	$L_{noč}$ [dBA]	L_{dvn} [dBA]
SO na naslovu Gradišče 15 c	445175	91513	30-35	35-39
SO na naslovu Gradišče 12	445119	91471	35-39	40-44
SO na naslovu Gradišče 4	445069:	91503	40-44	45-49
SO na naslovu Gradišče 9	445078	91462	30-34	35-39

Tabela 5 Ravni kazalcev hrupa v okolju zaradi obratovanja regionalne ceste (DRSI)

LOKACIJA	D96/TME	D96/TMN	$L_{noč}$ [dBA]	L_{dvn} [dBA]
SO na naslovu Gradišče 15 c	445175	91513	25-29	40-45
SO na naslovu Gradišče 12	445119	91471	30-35	40-45
SO na naslovu Gradišče 4	445069:	91503	25-30	30-35
SO na naslovu Gradišče 9	445078	91462	30-35	40-45

Ocenimo ravni hrupa pred najbližjimi stanovanjskimi objekti, ki jih povzroča obratovanje podjetja. V kolikor meritve niso opravljene pred stavbami z varovanimi prostori, kot je v našem primeru veljalo za oba merilna mesta ocenimo ravni hrupa pred temi objekti, ki jih povzroča obratovanje podjetja, z upoštevanjem geometrijske divergence, skladno z zahtevami standarda SIST ISO 9613-2.

Znižanje ravni hrupa lahko zapišemo kot:

$$A_{diver} = (20 \log \frac{r_1}{r_2})$$

kjer je

A_{diver} znižanje ravni hrupa zaradi geometrijske divergence

r_1 razdalja med hrupnim virom in merilnim mestom

r_2 razdalja med hrupnim virom in izpostavljenim stanovanjskim objektom

Kazalci so bili ocenjeni na podlagi upoštevanja opravljenih meritev, geometrijske divergence, podatkov predstavnika naročnika o delovnem času in režimu delovanja hrupnih virov, ter veljavnih predpisov. Upoštevan je bil maksimalni obratovalni režim, ko preiskovano podjetje obratuje.

Izračunamo vrednosti kazalcev hrupa in koničnih ravni hrupa na mestu ocenjevanja pred najbližjimi objekti z varovanimi prostori, ki so navedeni v 4. poglavju.

Ocenjeni kazalci hrupa L_{dan} , $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{dvn} na mestih ocenjevanja so podani v tabelah 8 in 9.

Tabela 6: Kazalci hrupa L_{dan} , $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{dvn} . Mejne vrednosti so podane v oklepajih. Mejne vrednosti se nanašajo na III. stopnjo varstva pred hrupom.

Merilno Mesto	Lokacija	L_{dan} (dBA)	$L_{večer}$ (dBA)	$L_{noč}$ (dBA)	L_{dvn} (dBA)
MO1	SO na naslovu Gradišče 15 c	41,5 (58)	43,5 (53)	/	43,4 (58)
MO2	SO na naslovu Gradišče 12	49,3 (58)	51,3 (53)	/	51,2 (58)
MO3	SO na naslovu Gradišče 4	50,5 (58)	52,6 (53)	/	52,4 (58)
MO4	SO na naslovu Gradišče 9	48,3 (58)	50,3 (53)	/	50,2 (58)

*večerne meritve smo povzeli po dnevni

Tabela 7: Konične ravni hrupa $L_{1,dan}$, $L_{1,večer}$, $L_{1,noč}$. Mejne vrednosti so podane v oklepajih. Mejne vrednosti se nanašajo na III. stopnjo varstva pred hrupom

Merilno Mesto	Lokacija	$L_{1,dan}$ (dBA)	$L_{1,večer}$ (dBA)	$L_{1,noč}$ (dBA)
MO1	SO na naslovu Gradišče 15 c	46,9 (85)	46,9 (70)	46,9 (70)
MO2	SO na naslovu Gradišče 12	54,7 (85)	54,7 (70)	54,7 (70)
MO3	SO na naslovu Gradišče 4	54,9 (85)	54,9 (70)	54,9 (70)
MO4	SO na naslovu Gradišče 9	53,6 (85)	53,6 (70)	53,6 (70)

**večerne meritve smo povzeli po dnevnih*

Celotno oziroma skupno obremenitev okolja s hrupom (tabela 11) dobimo tako, da energijsko seštejemo vpliv celotnega hrupa na mestih ocenjevanja (tabela 9) in ravni kazalcev hrupa v okolju zaradi obratovanja pomembnejših cest (tabela 7 in 8). Mejne vrednosti za celotno obremenitev so podane v oklepajih in se nanašajo na kazalce hrupa $L_{noč}$ in L_{dvn} .

Tabela 8 Ravni kazalcev hrupa v skupnega hrupa v okolju.

LOKACIJA	$D96/TME$	$D96/TMN$	$L_{noč}$ [dBA]	L_{dvn} [dBA]
SO na naslovu Gradišče 15 c	445175	91513	31,2 - 44,1 (59)	44,4 - 47,9 (69)
SO na naslovu Gradišče 12	445119	91471	39,5 - 51,4 (59)	50,2 - 52,9 (69)
SO na naslovu Gradišče 4	445069:	91503	40,1 - 53 (59)	51,6 - 54,2 (69)
SO na naslovu Gradišče 9	445078	91462	34,8 - 50,4 (59)	49 - 51,7 (69)

Na osnovi meritev in analiz hrupa v okolju (rezultati so opisani v poročilu št. LOM – 20260508 - RZ/M) ugotavljamo, da obravnavani vir v času obratovanja na nobenem mestu ocenjevanja **ne presega** mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju določene z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/2018 in 59/19).

Takšna ugotovitev velja izključno do spremembe vira hrupa. Za spremembo vira hrupa velja vsak gradbeni poseg na območje ali nabava novega stroja, ki povzroča emisijo hrupa. Pri oceni smo upoštevali delovanje virov hrupa kot je zapisano v 2. točki poročila o meritvah. Upoštevan je bil maksimalni obratovalni režim.

Skladno z zahtevami Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje, Ur.l. RS 105/08, je potrebno izvajati monitoring, oziroma periodične meritve hrupa v okolju **vsako tretje leto**.

-KONEC POROČILA-