

ZAPISNIK

1

13. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila 12. 12. 2024, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vrhnika.

Prisotni člani Občinskega sveta:

1.	Peter Piki	Gibanje svoboda
2.	Edin Behrić	Gibanje svoboda
3.	Alja Stanko	Gibanje svoboda
4.	Blanka Gašpirc	Gibanje svoboda
5.	Petra Černetič	SDS
6.	Jana Polanc	SDS
7.	Mirko Antolović	SDS
8.	Anže Grampovčan	1890
9.	Irena Oblak	Levica
10.	Valerija Marinč	VESNA – zelena stranka
11.	Jernej Fefer	VESNA – zelena stranka
12.	Aleš Sečnik	Lista Daniela Cukjatija
13.	Vid Koprivec	Lista Daniela Cukjatija
14.	Mateja Majcen	Lista Daniela Cukjatija
15.	Urška Gorenc	Lista Daniela Cukjatija
16.	Vid Drašček	Lista Daniela Cukjatija
17.	Boštjan Erčulj	Lista Daniela Cukjatija
18.	Ana Skledar	NSi – Nova Slovenija
19.	Tomaž Gorišek	Lista za razvoj podeželja

Odsotni člani Občinskega sveta:

20.	Ivica Čosić	Gibanje svoboda
21.	Zdravko Železnik	SDS
22.	Valerija Mojca Frank	Lista Daniela Cukjatija
23.	Doman Blagojević	Zeleni Slovenije
24.	dr. Benjamin Leskovec	1890

Predstavniki Občinske uprave:

1. Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave Občine Vrhnika
2. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
3. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
4. Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
5. Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
6. Jure Jakopič, zunanji sodelavec – informatik
7. Jasmina Spahalić, odnosi z javnostmi
8. Špela Plestenjak, zapisnikarica

Ostali prisotni:

1. Peter Lovšin, občinski urbanist
2. dr. Boštjan Aver, direktor JP KPV, d. o. o.
3. Jerneja Čepon, JP KPV, d. o. o.
4. Primož Jurca, JP KPV, d. o. o.
5. Gašper Tominc, novinar Našega časopisa
6. Katja Bogataj, snemalka
7. Marko Močnik

Župan Daniel Cukjati je na začetku seje vse prisotne pozdravil in sporočil odsotnost Domana Blagojevića, Valerije Mojce Frank, Ivica Čosić, Zdravka Železnika, odsoten pa je bil tudi dr. Benjamin Leskovec. Člani Občinskega sveta so s sklicem seje prejeli gradivo z dnevnim redom v 8. točkah. Kasneje so prejeli dve dodatni gradivi, in sicer celotno gradivo k točki 3 in mnenja odborov ter županov amandma.

V sprejem je bil nato predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta
2. Elaborat lokacijske preveritve za Stanovanjski objekt na zemljišču 1381/31 k.o. 1998 Velika Ligojna
3. Predlog sprememb cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja
4. Predlog druge spremembe proračuna Občine Vrhnika za leto 2025 – obravnava in sprejem
5. Sprememba Odloka o kategorizaciji občinskih cest zaradi gradnje severne obvozne ceste
6. Sklep o javnem razpisu za podelitev koncesije za pomoč družini na domu v Občini Vrhnika
7. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2025
8. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta

Na zapisnik predhodne seje je imela pripombo Irena Oblak, ki jo bomo upoštevali.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 17. 10. 2024

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

2. Elaborat lokacijske preveritve za Stanovanjski objekt na zemljišču 1381/31 k.o. 1998 Velika Ligojna

Poročevalec točke je bil Peter Lovšin, občinski urbanist. Pred začetkom projektiranja je investitor s strani ZVKDS pridobil kulturnovarstvene pogoje. Postopek lokacijske preveritve omogoča odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev, in tako se je začel postopek julija 2024. Od julija do novembra so se pridobivala mnenja nosilcev urejanja prostora. Pridobljena so bila vsa pozitivna mnenja. Na zemljišču se ne glede na določila, ki so določena v 45. členu Odloka OPN Vrhnika, dopusti individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, na način, da se dopusti izvedba ravne strehe.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bi predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o lokacijski preveritvi za Stanovanjski objekt na zemljišču 1381/31 k.o. 1998 Velika Ligojna.

Glasovanje
Navzočih: 18
ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

3. Predlog sprememb cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja

Poročevalec točke je bil dr. Boštjan Aver, direktor JP KPV, d. o. o. Na kratko je predstavil trenutno poslovanje podjetja, predstavil je stanje od maja 2024 naprej in kakšne ukrepe so uvedli za zmanjšanje stroškov poslovanja. Predstavil je predlog novih cen gospodarskih javnih služb za leto 2025. Cene se bodo povišale pri odvajanju in čiščenju odpadne vode in pri oskrbi s pitno vodo. V nadaljevanju je dvig cen obrazložil še župan Daniel Cukjati.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili Irena Oblak, Boštjan Erčulj, Ana Skledar, Valerija Marinč, Jernej Fefer in Tomaž Gorišek.

Razpravljal je Mirko Antolović.

Pred glasovanjem je župan ponovno preverjal prisotnost, ko se je seje udeležila Ana Skledar.

V sprejem sta bila predlagana naslednja

SKLEPA:

1. STORITVE ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PDAVINSKE ODPADNE VODE

Občinski svet občine Vrhnika določi potrjeno ceno gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode v občini Vrhnika, ki vključuje:

- ceno storitve odvajanja v višini 0,6578 EUR/m³ in ceno javne infrastrukture 5,9364 €/mesec
- ceno storitve čiščenja v višini 0,8648 EUR/m³ in ceno javne infrastrukture 4,5744 €/mesec.

2. STORITVE OSKRBE S PITNO VODE

Občinski svet občine Vrhnika določi potrjeno ceno gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Vrhnika, ki vključuje:

- ceno storitve v višini 1,1644 EUR/m³ in ceno javne infrastrukture 5,4091 €/mesec.

Obrazložitev glasu je podala Irena Oblak.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 17

Sklepa sta bila sprejeta.

4. Predlog druge spremembe proračuna Občine Vrhnika za leto 2025 – obravnava in sprejem

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja oddelka za finance. Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 8. seji, 14. 12. 2023 sprejel Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leti 2024 in 2025. Oba proračuna sta bila deležna ene spremembe. Zaradi novih izračunov primerne porabe, dohodnine, sredstev za uravnoteženje razvitosti občin in dodatnih sredstev občinam, je na prihodkovni strani treba upoštevati spremenjene izračune, ki jih je pripravilo Ministrstvo za finance. Dogovorjena je bila nova vrednost povprečnine za leti 2025 in 2026 v višini 775,29 EUR. Poročevalka je na kratko predstavila glavne spremembe proračuna 2025. Povedala je, da župan vlaga amandma, ki se nanaša na Krajevno skupnost Verd za otroško igrišče v Janezovi vasi, s katerim ima namen KS kandidirati na razpis LAS Barje z zaledjem.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavila Ana Skledar.

Razprave ni bilo.

Župan je dal najprej na glasovanje predlog amandmaja:

SKLEP:

V predlogu druge spremembe Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2025 se zagotovijo sredstva v višini 50.350,00 EUR na novi proračunski postavki in NRP projektu:

16246 – Otroško igrišče Janezova vas – KS Verd
konto 420245 Nakup opreme za igralnice in otroška igrišča
NRP OB 140-24-0009

V predlogu druge spremembe Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2025 se zmanjšajo proračunske postavke v enakih zneskih kot so navedeni v obrazložitvi amandmaja zgoraj oz. v skupni vrednosti 50.350,00 EUR.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Amandma je bil sprejet.

V sprejem sta bila predlagana naslednja

SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Spremembo proračuna Občine Vrhnika za leto 2025.***
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2025.***

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 18

Sklepa sta bila sprejeta.

5. Sprememba Odloka o kategorizaciji občinskih cest zaradi gradnje severne obvozne ceste

Poročevalec točke je bil Janez Jelovšek, vodja oddelka za okolje in komunalo. Občina Vrhnika mora na podlagi Zakona o cestah, vse ceste, ki so javnega značaja, kategorizirati kot občinske ceste. Posledično se zato predlaga kategorizacija nove krajevne ceste v Poslovno obrtni coni Pod Hruševco. Predlagana cesta LK 466951 predstavlja namreč edini dostop do omenjene cone. Dodatno se predlaga še kategorizacija javne poti, ki poteka od Tankovske ceste proti državni cesti R2-409 (Tržaška cesta). Predlagan odsek izkazuje javni interes, zato se predlaga kategorizacija kot JP 968111. Poleg navedenih predlogov se uredi še kategorija obstoječih poti.

Točko je obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo in jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

6. Sklep o javnem razpisu za podelitev koncesije za pomoč družini na domu v Občini Vrhnika

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Storitev pomoč družini na domu je namenjena socialni oskrbi na domu za starejše, invalide oz. bolne in je organizirana v obliki praktične pomoči in opravil s katerimi se vsaj za določen čas nadomesti potreba po institucionalnem varstvu v zavodu. Storitev, ki jo po zakonu delno financira občina, delno pa uporabniki sami, je do zdaj po pogodbi izvajal javni zavod Dom upokojujencev Vrhnika, ki je obvestil, da odstopa od pogodbe. Pogoji za podelitev koncesije so zelo podrobno določeni v Zakonu o socialnem varstvu in Pravilniku o koncesijah na področju socialnega varstva. Zakon podrobno navaja v katerih primerih se koncesija odvzame in kako se zagotavlja nadaljnje izvajanje dejavnosti v takem primeru. S sprejetjem sklepa bo imela občina Vrhnika pravno podlago za izvedbo javnega razpisa za podelitev koncesije za nadaljnje izvajanje storitve pomoči na domu.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Razpravljal je Boštjan Erčulj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o javnem razpisu za podelitev koncesije za pomoč družini na domu v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

7. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2025

Poročevalec točke je bil župan Daniel Cukjati. Povedal je, da je občinska uprava pripravila predlog dokumenta Program dela Občinskega sveta za leto 2025 s predvidenimi datumi sej in seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov.

Vprašanje je imela in razpravljala Irena Oblak.

Pripombo je imel Edin Behrić.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2025 in okvirni terminski plan sej v letu 2025.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 18
Vzdržana: ~~12~~

Sklep je bil sprejet.

8. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Pripombo oz. komentarje na odgovore iz prejšnje seje so imeli Ana Skledar, Jernej Fefer, Edin Behrić, Anže Grampovčan in Valerija Marinč.

Nove pobude in vprašanja so podali: Jernej Fefer, Irena Oblak, Peter Pikl, Boštjan Erčulj, Tomaž Gorišek in Edin Behrić.

Jernej Fefer (pisna vprašanja in pobude)

1. Garderobni objekt

Na seji ste mi povedali, da je moje vprašanje povezano z prostori v garderobnem objektu, eno od dveh na katera niste odgovorili. Predlagali sta mi, da si dokumente pridem pogledat sam. Na seji sem se strinjal vendar sem se kasneje prišel do zaključka, da mi bodo vaši strokovnjaki lažje poiskali podatke v dokumentih za katere predvidevam, da jih ni malo. Glede na to, da bi moral odgovor dobiti že na prejšnji seji mi ga posredujte v najkrajšem možnem času in ne šele na naslednji seji.

Vprašanje, na katerega nisem dobil odgovora se glasi:

Športna tradicija na Vrhniki je zelo močna na kar smo lahko ponosni. Odločitev, da se bo gradil garderobni objekt, ki je namenjen potrebam stadiona smo športni delavci sprejeli z navdušenjem saj se je bilo pomanjkanje garderob in skladiščnih prostorov zelo pereče. Če se prav spomnim je bilo pri predstavitvi projekta v pritličju **načrtovanih 6 velikih garderob** in še dve za sodnike, sejna soba, dve pralnici, sanitarije, lokal, priročno skladišče in še eno veliko skladišče.

Po neuradnih informacijah naj bi se prostori namenjeni športnim uporabnikom močno zmanjšali na račun prostorov, ki niso neposredno povezani s športom.

Verjamem, da stanje ni tako hudo kot se govori saj verjamem, da so ljudje, ki bdijo nad izvedbo športniki po duši in skrbijo, da je športni objekt res namenjen za potrebe športa in športnikov - ne glede na to kakšen šport gojijo.

Da bi razrešili dilemo nam sporočite kolikšna kvadratura je bila prvotno načrtovana za garderobe in skladiščne prostore ter kakšna je trenutna kvadratura, ki bo najbrž dokončna saj je objekt v zaključni fazi.

Posredujte nam še dostop do prvotne dokumentacije, nato dokumentacije, ki je urejala naknadne spremembe in zadnjih načrtov iz katerih bo razvidna razporeditev prostorov.

Vprašanje vam bom posredoval tudi pisno.

2. Komunala

Dejstvo je, da so v zadnjih letih Komunalo vodili 4 direktorji in en vršilec dolžnosti.

Pogosto menjavanje direktorjev in njihovo delo je podjetje pripeljalo v stanje, ko ima veliko izgubo.

Po nekaterih podatkih naj bi se stanje drastično poslabšalo pod vodstvom zadnjega direktorja. Občani pričakujemo, da se njegove napake razišče in jih sankcionira.

Zaradi navedenega sprašujem:

- Kakšno finančno stanje komunale je bilo po odhodu posameznega direktorja začenši od Jakina pa do zadnjega, torej Klemenčiča.
- Koliko denarja je bilo izplačanega za odpravnine in koliko od odstavljenih direktorjev je odpravnino dobilo.
- Koliko pogodb je v zadnjih 6 mesecih podpisal zadnji direktor g. Klemenčič ter za koliko denarja

3. Pobuda – Odbor za kulturo

ZIC je v marcu 2023 organiziral FOKUSNO delavnico za pripravo strateškega načrta kulture. Veseli smo, da aktivnosti otekajo, skrbi pa nas dejstvo, da je od delavnice minilo že leto in devet mesecev pa ni zaslediti nobenih zaključkov oziroma osnutka strateškega načrta kulture. Zato v imenu odbora za družbene dejavnosti sprašujem odgovorne kako daleč je izdelava strateškega načrta kulture in do kdaj lahko pričakujemo objavo osnutka.

Verjamemo, da lahko določeni elementi strateškega načrta kulture predstavljajo okvir za pripravo letnega programa kulture, ki bi naslednja leta lahko služil kot podlaga za letna poročila kulture v Občini Vrhnika.

Na vprašanje glede komunale je odgovoril župan. Na vsa vprašanja bomo odgovorili tudi pismo.

Irena Oblak (pisna vprašanja in pobude)

1. Pokopališče – sanitarije, raztros pepela

S strani obiskovalcev pokopališča sem v času dneva spomina na mrtve, ko je množičen obisk pokopališča, slišala pritožbe nad tem, da so sanitarije zaprte. Med obiskovalci prevladujejo starejši, ki v tem času prihajajo ne samo od blizu, ampak tudi od daleč. Mnogi pri izstopu iz avta komaj čakajo, da pridejo do sanitarij. Sprašujem, zakaj sanitarije niso bile na voljo obiskovalcem? Ker je bilo vreme lepo in temperatura precej nad 0 st. C, ni bilo bojazni, da bi vodovodne cevi zaradi mraza popokale in bi moral biti zaradi tega WC zaprt. Tudi to je namreč podoba Vrhnike, ki naj bi bila kraj dobrega počutja in oddiha.

Glede na to, da je na vrhniškem pokopališču možen pogreb tudi z raztrosom pepela sprašujem, kdaj ima Komunalno podjetje Vrhnika, ki je upravljavec pokopališča, namen urediti prostor za raztros pepela tako, da bo tak pogreb dostojen tako za pokojnika, kot tudi svoje, saj je trenutno stanje katastrofalno. Na drugih pokopališčih (Borovnica, Žale) je prostor, določen za tak pogreb, dostojno urenjen.

2. Reklamna tabla za drsališče

Na oktobrski seji smo soglasno sprejeli Odlok o urejenosti naselij in krajine Občine Vrhnika za področje oglaševanja in označevanja mestnega središča Vrhnika. Sprejem odloka je bil tudi medijsko kar precej odmeven, tako da je z njim gotovo seznanjen večji del prebivalcev. Zase vedno dopuščam možnost, da posameznih zadev ne razumem, zato sprašujem. Zanima me, ali je postavitve reklamne table, ki jo obkrožajo lučke, pri Kočvarjevi hiši nasproti izvoza z avtoceste, v skladu s tem odlokom? Reklamna tabla vabi na drsališče, katerega organizator

je Zavod Ivana Cankarja Vrhnika, financer pa občinski proračun. Zanima me, ali je za postavitev take reklame potrebno soglasje in če je, kdo ga je izdal.



3. E pismo občanke – kolesarska pot čez Veliko Ligojno

28. oktobra nas je nekaj naslovnikov, med člani Občinskega sveta g. Blagojević in jaz, prejelo e pismo anonimne občanke v zvezi s kolesarsko potjo med Vrhniko in Horjulom. Opozarja na nevarno ureditev čez Veliko Ligojno, ki naj bi bila »past za otroke in druge kolesarje«. Pismo je bilo naslovljeno tudi na piar službo občine, pa vendar odgovora na spletni strani v rubriki »vaš glas« nisem zasledila. Vem, da bo vaš odgovor, da je zadeva v pristojnosti države, vendar je potrebno tudi s strani občine narediti vse, da se čimprej najde rešitev. Me pa žalosti in skrbi dejstvo, da se vedno več občanov boji izpostaviti z imenom in priimkom, tudi če gre samo za mnenje ali vprašanje.

4. Družbena pogodba KPV

Januarja 2023 ste na seji občinskega sveta v zvezi z mojo razpravo o družbeni pogodbi KPV povedali, da ste se župani odločili, da zadevo postavite na nullo točko in začnete na novo. Na prejšnji seji ste ge. Stanko odgovorili, da je usklajenih več kot 95% zadev in da boste, če sem prav razumela, imeli 21. oktobra 2024 sestanek z zunanjimi pripravljavci ter župani in predstavnikom komunale. Sprašujem, v kakšni fazi je sprejem te pogodbe?

5. Nova lokacija za Gasilski dom Vrhnika

Na oktobrski seji ste dejali, da se za lokacijo novega gasilskega doma pogovarjate tudi z Elektro in da bo čez kakšen mesec več jasno. Zanima me, kako daleč so ti pogovori in ali gre za lokacijo na Mokricah, kjer je sedaj razpadajoča transformatorska postaja.

6. Zaposlovanje za določen čas v Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika je 11. 11. objavil potrebo po zaposlitvi višjega svetovalca področja II - računovodja. Zaposlitev je za določen čas 12 mesecev, poskusno delo traja 3 mesece, potrebnih pa je 6 mesecev delovnih izkušenj.

Kot vemo, zaposlitev za določen čas predstavlja izjemo pri zaposlovanju in se sklone, ko gre za delo, ki po svoji naravi traja določen čas, ko gre za nadomeščanje začasno odsotnega delavca, ko gre za začasno povečan obseg dela, za poslovodno osebo, za voljene funkcionarje itd.

Zanima me, kakšna sta kadrovski načrt zavoda in sistemizacija delovnih mest ter kateri zakonski razlog je izpolnjen, da se išče oz. zaposluje računovodjo za določen čas.

Na vprašanja je odgovoril župan in odgovorili bomo tudi pisno.

Peter Piki (pisne pobude)

1. Razširitev novoletne okrasitve

Krajani pozdravljajo lično novoletno okrasitev centra Vrhnike. Predlagajo, da se okrasitev nadaljuje v smeri od Silika proti Logatcu, vsaj do križišča s Turnovščem. Prav tako si želijo, da bi bila novoletna okrasitev razširjena vsaj na začetek Ulice 6. maja.

2. Postavitev stacionarnih radarjev

Po prejetih pobudah za postavitev stacionarnih radarjev so bili predlagani naslednji trije možni lokaciji za KS Vas:

- Idrijska cesta pred Domom upokojencev,
- Tankovska cesta,
- Okolica Hrastja.

Prosimo za nadaljnje ukrepe v zvezi s temi lokacijami.

3. Sanacija Tržaške ceste

Krajani opozarjajo na slabo stanje Tržaške ceste, še posebej pred križiščem z Ulico 6. maja. Ker gre za območje v bližini šole in stanovanjskih objektov, predlagajo, da občina stopi v stik z državo in zagotovi ureditev ali vsaj preplastitev zgornjega sloja asfalta na tem delu ceste.

4. Status širjenja Biciklanc omrežja

Krajane zanima trenutni status širjenja kolesarskega omrežja Biciklanc. Prosimo za povratne informacije o trenutnih aktivnostih in prihodnjih načrtih.

5. Predlog za montažni bazen v športnem parku

Krajani pozdravljajo postavitev drsališča v športnem parku, a obenem predlagajo postavitev montažnega bazena za poletne mesece. Predlagamo, da se kontaktira izvajalca drsališča za možnosti izvedbe poletne opcije.

Na vprašanja je odgovoril župan in odgovorili bomo tudi pisno.

Boštjan Erčulj (zapis iz posnetka)

»Hvala za besedo še zadnjič letos. Samo eno vprašanje oziroma pobuda, da se nas SPVC da Kopališko ulico, namreč tam je na trenutke stanje kaotično. Poleg tega se bo zdaj še gradilo tako, da bi prosil, če se jih lahko pozove, da dajo to na naslednji sejo, pa da povabijo enega od domačinov oziroma tam stanujočih pa bo sporočeno, kdo bi prišel.«

Tomaž Gorišek (zapis iz posnetka)

»Hvala za besedo jaz imam 2 pobudi. Prva je, da bi med novo južno obvoznico in avtocesto bilo potrebno umestiti neke svetlobne ovire v dolžini cirka 500 metrov, in sicer od bližine krožišča, od uvoza in izvoza iz avtoceste pa tja proti Verdu, proti jugu. Ker se voznikom na avtocesti, pa na tej naši južni obvoznici zelo blešči, slepijo en drugega in je zmeda. Se bojim, da bo do česa prišlo. Ker so hitrosti na južni obvoznici, kar konkretne, tudi moje izkušnje, sem dostikrat tam, a zdaj pa to bi bilo kar nujno za ukrepat, no če se le da, če lahko pozovete DARS, ali kdo ima to čez? Da se namestijo ene take table, ki jih imajo dol na Vipavski hitri cesti. Tisto je kar učinkovito pa ni drago, mogoče pri nas bo jaz ne vem. Druga pobuda je pa

prav tako glede svetlobe, to sem že večkrat poudaril, pa bom še enkrat, da tele reflektorji na športnem igrišču na Vrhniki, konkretno slepijo voznike med vožnjo iz starega dela Verda proti Vrhniki. Najbolj moteče pa je v jesensko zimskem času, ko na drevesih ob Ljubljani ni listja, poleg tega pa, če še dež pada pride še do odboja svetlobe od mokre ceste, tisto zna bit zelo nadležno. Predlagam, da se jih nekako zastre, da bo še vedno opravil svojo funkcijo, pa da ne bi toliko motil prometa tam, ker dobesedno ne veš, kaj gre, avto ali ni avto. Zaradi tega ne vidiš kakšnega temnega kolesarja, ker tudi nimajo vsi lučk, ko se mu kam mudi. Dejmo prej kaj ukrepat, ne pol ko se bo kaj zgodilo. Hvala lepa, to je z moje strani.«

Na vprašanja je odgovoril župan in povedal, da bomo predali pobudi naprej.

Edin Behrić (zapis iz posnetka)

»Lepo pozdravljeni še enkrat in zadnjič. Imam 2 pobudi, in sicer, da sem dobil s strani občana, da je slaba vidljivost oziroma slaba luč, pri lokaciji, kjer se nahaja lokomotiva oziroma tam, kjer je prehod za pešce, da se slabo vidi, če se lahko povedali kaj bi bilo lahko, da se to uredi. Pa še ena pobuda, in sicer nekateri občani nimajo javne infrastrukture v tem smislu vodovoda, če je možno, da bi tisto razliko, ki jim gasilci pripeljejo vodo, pomeni tisto, kar je javni vodovod, da se jim subvencionira s strani občine. Če je ne vem kubik vode pri gasilcih 3 eure pri vodovodu toliko manj, da tisto razliko občina krije. Hvala.«

Seja je bila zaključena ob 20.08.

Zapisala:
Špela Plestenjak

Predsedujoči:
Daniel Cukjati