



STRATEGIJA TRAJNOSTNEGA RAZVOJA OBČINE VRHNIKA 2030 (PREDLOG)
Javna predstavitev z javno razpravo, 11. maj 2022, Cankarjev dom Vrhnika

POROČILO

Struktura poročila

1. Namen, program in uvod v javno predstavitev
2. Predstavitev predloga Strategije trajnostnega razvoja Občine Vrhnika
3. Javna razprava: predlogi in mnenja udeležencev
4. Zaključki
5. Struktura udeležencev

Poročilo pripravila:
Slavka Zupan, Matej Jereb Sedej
K&Z, Svetovanje za razvoj, d.o.o.

1. Namen, program in uvod v javno predstavitev

V sklopu javne razprave predloga Strategije trajnostnega razvoja Občine Vrhnika 2030 je Občina Vrhnika v sredo, 11. maja 2022 med 18.00 in 21.00 uro v prostorih Cankarjevega doma na Vrhniki izvedla javno predstavitev vsebine razvojnega dokumenta in razgovor z udeleženci.

Namen javne razprave je bil zainteresirani javnosti, predvsem občanom in občankam, predstavnikom civilne družbe, javnih služb in podjetnikom na enem mestu in zgoščeno predstaviti predlog vizije, ciljev, ukrepov, projektov in finančnega okvira razvoja Občine Vrhnika do leta 2030. Gre za krovni strateški dokument, ki usmerja delo javnih služb in proračunske vire s katerimi bo Občina Vrhnika v naslednjih letih skupaj s svojimi javnimi zavodi in službami, na vseh področjih delovanja zagotavljala *kakovostno bivalno okolje za vse generacije na zelenem stičišču Ljubljanskega barja in krasa*.

Predstavitve je del javne razprave, ki bo potekala še do 20. maja 2022. Predlog strategije z grafično predstavitevijo je dostopen na spletni strani občine <https://vrhnika.si/za-obcane/strategija/>.

Način obveščanja: Občina Vrhnika je povabilo k sodelovanju v javni razpravi objavila na spletni strani, v lokalnem časopisu in razširila prek svojih družbenih omrežij. V angažiranje deležnikov se je prek svojih kanalov in aktivnostmi dejavno vključila tudi civilna družba.

Udeležba: Predstavitve in razprave se je udeležilo 67 občanov in občank (op. podpisov na listi prisotnih), predstavnikov civilne družbe, podjetij, zavodov in strokovnih služb. Struktura udeležencev je prikazana v poglavju 5 tega poročila.

Sodelujoči: Na javni predstavitvi so sodelovali tudi župan g. Daniel Cukjati, podžupanja Bernarda Kropf, podžupan Jožef Malovrh, direktor občinske uprave Boštjan Koprivec in predstavniki strokovnih služb, zavodov in organov občine. Javno predstavitve so vodili strokovnjaki izvajalskega podjetja K&Z, Svetovanje za razvoj d.o.o. iz Radovljica: vodja procesa mag. Slavka Zupan, moderatorka Julija Marošek in sodelavec Matej Jereb Sedej.

Uvod v predstavitev sta podala:

- župan g. Daniela Cukjatija s kratkim pozdravom, v katerem je izpostavil vlogo strateškega dokumenta za Občino in pome sodelovanja vseh deležnikov v njegovi pripravi;
- g. Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave in zadolžen za koordinacijo dokumenta. Povzel je enoletni postopek priprave strategije in se zahvalil vsem občanom in občankam, ki so sodelovali v anketi, na delavnicah in sedaj v zaključni razpravi. Izpostavil je pravilnost odločitve za podaljšanje javne razprave in pristop k obravnavi predlogov občanov za izboljšanje strategije, ki jih bodo strokovne službe občine skupaj z zunanjimi izvajalci obravnavale, smiselno upoštevale v končnem predlogu strategije oz. nna pobude odgovorile ter pripravile gradivo za obravnavo na občinskem svetu, ki bo 21. 6. 2022.



Slika 1 Utrinek iz javne predstavitve

2. Predstavitev predloga Strategije trajnostnega razvoja Občine Vrhnika

Predstavitev predloga Strategije trajnostnega razvoja Občine Vrhnika je opravila zunanja izvajalka mag. Slavka Zupan. Pri tem je poudarila:

- **Razliko med statusom in metodologijo** Strategije trajnostnega razvoja Občine Vrhnika 2030 kot programsko-proračunskim strateškim dokumentom, ki dolgoročno usmerja delovanje javnih storitev in naložbe proračuna občine ter Občinskim prostorskim načrtom kot prostorskim aktom - odlokom, ki opredeljuje in predpisuje namen rabe prostora.
- **Krovni in interdisciplinarni značaj strategije**, ki podaja ukrepe in izpostavlja največje strateške naložbe Občine Vrhnika na vseh področjih v občinski pristojnosti, ki se kasneje izvajajo skozi podrobnejše sektorske programe za posamezna področja, večletni načrt razvojnih programov in vsakoletni proračun občine.
- **Strategija v tem pogledu predstavlja tudi strateški okvir** podjetjem in občanom v primeru njihovih kandidatur za pridobivanje razvojnih virov EU. Posameznih naložb in projektov gospodarskih družb in občanov se v programske dokumente ne vključuje, saj niso v neposredni pristojnosti občine, morebitne lokalne finančne podpore zanje pa občina dodeljuje prek javnih razpisov in pod enakimi pogoji za vse.
- **Medsebojno soodvisnost projektov** in ukrepov med posameznimi strateškimi področji.
- Potrebo po **krepitevi razvojne in komunikacijske službe** Občine Vrhnika, ki bo lahko dovolj intenzivno in učinkovito naslavljala začrtane razvojne vsebine in podpirala pričakovanja občanov po večji vključenosti v delo in razvojne aktivnosti lokalnega okolja.
- Da **pobude iz javne razprave, ki prihajajo prek spleta in prek e-pošte sproti pregledujemo**, nekaj od njih je naslovljenih tudi že v prezentaciji, končni odgovori oz. predlogi za spremembe pa bodo javno bjavljeni sočasno s popravkom strategije v začetku junija.

Podrobnejša vsebinska predstavitev je sledila predstavitvi, ki je objavljena tudi **na spletni strani Občine Vrhnika**.



Slika 2 Utrinek iz javne predstavitve

3. Razprava: Predlogi in mnenja udeležencev

V drugem delu dogodka je moderatorka Julija Marošek pozvala udeležence k podaji mnenj, vprašanj, neposredno v razpravi ali prek posredovanja pisnega sporočila, ki se lahko odda tudi ta večer v preddverju Cankarjevega doma. V nadaljevanju je podan povzetek razprave. Z oznako S označujemo pobude, ki so vezane na strategijo, s črko A pa pobude in vprašanja, ki naslavljajo aktualne operative in konkretne izvedbene teme.

- **Andrej Markovič**

- Zgodovina mladinskega dela na Vrhniki je identitetno vezana na današnje prostore mladinskega kluba, Občina naj bi želela **študente preseliti s tega prostora**. Ta selitev naj ne bo samoumevna. (A)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Poznam zgodovino mladinskega kluba in ni namen Občine kogarkoli selili. Daa je bila ponudba študentskemu klubu, da se preseli v Rokodelski dom, ki bo po obnovi namenjen večgeneracijskim vsebinam oz. nevladnim organizacijam. Če KVŠ želi se lahko preseli, saj je tam po oceni Občine večji potencial za razvoj njihove dejavnosti. Če klub tega ne želi, jih ne bomo izselil.*
- Veliko govorimo o krepitvi kulturne in naravne dediščine. Koncepti kulturne in naravne dediščine so danes izjemno sofisticirani koncepti. V strategiji ni besede o **muzeju Moja Ljubljana**. Občina je bila nosilec projekta, MGML pa je strokovni partner. Ta muzej odhaja z Vrhnike z najbogatejšo podvodno kulturno dediščino v Sloveniji. Ljubljana je kar se tiče arheoloških najdb, ena najbogatejših rek na svetu. Na Vrhniki imamo nekaj česar se sploh ne zavedamo in to zdaj izgubljam. Zahteva MGLM, da bi ostali je bila samo, da se sprejme strategija občine, ki bi morala biti sprejeta že 2020.(S)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Muzej Moja Ljubljana je naslovljen v strategiji na str. 52, pod točko »4.3.3 Krepitev muzejske in galerijske dejavnosti- Doživljajsko razstavišče«.« MGML se je res odločil, da odide, v interesu občine je, da ostanejo. Ena izmed naših pripomb je, da iz strani MGML-ja ni bilo posluha za vključevanje občinskih javnih zavodov v delovanje razstavišča. Ker ni skupnega jezika, iščemo druge rešitve, da razstavišče ohranimo.*
- Vrhniška občina je pod povprečjem, kar se tiče **transparentnosti in odprtosti vladanja** na podlagi meritev inštituta Danes je nov dan in Pravnega centra za varstvo človekovih pravic in okolja. (S)
 - *Odgovor Slavka Zupan: Občina Vrhnika se po navedeni lestvici odprtosti in transparentnosti nahaja na sredini, torej na slovenskem povprečju, na 101. mestu od 212 občin in ne pod povprečjem. Navedeni inštitut je občine ocenjeval v letih 2019/2020, v večji meri na podlagi spetnih strani občin. Tako v ocenjevanju še ni bila vključena danes prenovljena spletna stran. Občine Vrhnike. Kazalnik transparentnosti delovanja bo vključen v strategijo.*
- Zakaj pri slaščičarni Berzo, kjer je ena **redkih zelenic nameravate gradnji parkirišča**? To ni trajnostno. Krčiti bi morali parkirne prostore, imeti več zelenih površin. (A)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Pobude okoliških občanov so bile, da bi rešil stisko pomanjkanja parkirnih mest v mestu. V ta namen smo v proračunu namenili sredstva za izvedbo študije in projekta, ki bo podal rešitve, kaj je na tem področju možno narediti.*

- **Marko Močnik**

- Pravite, da zagovarjate obstoj Moje Ljubljane, hkrati pa v strategiji načrtujete **razvoj javne muzejske službe**. Zanima me, ali ta javna muzejska služba pomeni spremembo Muzejskega društva Vrhnika v javni zavod? Zanima me, ali načrtujete zaposlitve oziroma na kakšen način to planirate? Kako se bo javna muzejska služba ovrednotila, na kakšen način bo delovala in katere predmete in kaj boste vnesli na prazne prostore muzeja Moja Ljubljana? (S)

- *Odgovor župan D. Cukjati: Vrhnika je relativno veliko mesto, z zelo bogato zgodovino, zato je smiselno, da dolgoročno razmišlja tudi o bolj organizirani muzejski dejavnosti, ki je pomembna za krepitev pripadnosti, poznavanje in ohranjanje lokalne zgodovine. Strategija govori o preučitvi smiselnosti vzpostavitve javne muzejske službe in ne o ustanavljanju. Trenutno rešujemo situacijo glede razstave Moja Ljubljana, ki ima pogodbo do konca leta, do takrat bo tudi znano kako naprej, ali v partnerstvu z nekim večjim muzejem ali v kombinaciji z lokalnim zavodom, dolgoročno morda (če se to izkaže racionalno in smiselno) tudi samostojnim javnim muzejskim zavodom.*
 - Govorite, da morajo javni zavodi skrbeti za javne naloge v občini. Po drugi strani so načrtovane prenove javne infrastrukture, za kar imamo podjetje v občinski lasti, **Komunalo Vrhnika**. Sam predlagam, da se komunalno podjetje krepí in da samo ostane kot tako, ki deluje na področju prenove in dograditve komunalne infrastrukture. (A)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Komunala je bila ustanovljena za izvajanje obveznih javnih služb, t.j. oskrba s pitno vodo, odvajanje odpadne vode in zbiranje odpadkov. To je primarna dejavnost Komunale. Upravljanje plinovodnega omrežja ni njena primarna dejavnost, ampak t.i. izbirna dejavnost, gradnja infrastrukture pa trža dejavnost. Gradnjo infrastrukture že danes zaupamo tudi Komunali na podlagi t.i. in-house javnih naročil. Do sprememba pri izvajanju izbirne službe plinovoda prihaja na predlog Komunale same, ki meni, da v novih okoliščinah dolgoročno ne bo sama več mogla zagotavljati varne in nemotene oskrbe s plinom. Zaradi navedenega Občina Vrhnika prek razpisa išče koncesionarja – specializiranega upravljavca plina.*
 - Kako se bo **rešil problem stanovanj**, tako urbanistično kot cenovno. Stanovanja na Vrhniku so zelo draga. Dobro bi bilo, če bi Občina aktivno vstopila v reševanje problematike in zagotoviti cenejša najemna, neprofitna stanovanja. Ali so rešitve glede tega v urbanističnem načrtu? (S)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Občina Vrhnika s prostorskimi akti rešuje možnost poselitve oz. stanovanjske gradnje občine. Po veljavnem OPN ima občina 185 ha nepozidanih stavbnih zemljišč, od tega kar 139 ha nepozidanih stanovanjskih površin, za industrijo npr. 30 ha. Pri nadaljnjih spremembah OPN nam nosilci urejanja prostora ne dovoljujejo širjenja za ta namen, dokler ne zapolnimo že opredeljenih nepozidanih stavbnih zemljišč.*
 - Predlagam, da se v strategijo vnese tudi to, da se mora oblikovati **trajnostni urbanistični koncept**, ki predvideva, poleg tega kaj se kje lahko gradi, tudi vso infrastrukturo, ki spada zraven. Se pravi, da se tam kjer je večja koncentracija prebivalstva, ustrezno postavi infrastruktura, v smislu vrtcev, postajališč in podobnih stvari. (S)
 - *Strategija opredeljuje usmeritve za trajnostni prostorski razvoj, glej posebne usmeritve na področju Trajnostnega prostorskega razvoja.*
 - V strategiji ni omenjena **industrija dogodkov**. Ta prinese turizmu veliko denarja in je pomembna, zato se mora tudi njej zagotoviti mesto v strategiji. (S)
 - *Slavka Župan: O industriji dogodkov v smislu produkta MICE (konference, srečanja) bi se bilo potrebno pogovoriti s strokovnjaki v turizmu, kakšen je dejanski potencial prostorov in atraktivnosti Vrhniške za organizatorje dogodkov. V kolikor govorimo o večji promociji kakovostnih Vrhniških dogodkov, je to v strategiji že smiselno navezано na vsebine športa in kulture in nosile turistične produkte.*
- **Anže Grampovčan**
 - Izpostavi slabo povezavo Občine z lokalno skupnostjo in krajaní. Manjkajo odgovori na vprašanja občanov. Predlagam **ustanovitev kadrovske in informacijske službe za pobude občanov**. Vsako vprašanje občanov mora imeti tudi svoj odgovor. (S)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: S prvo pobudo se strinjam, je naslovljena tudi v strategiji (Ukrep 7.2.), na Občini se trudimo to izboljšati.*

- **Kulturna dediščina niso samo objekti, ampak tudi ljudje**, ki živijo vse generacije v teh objektih. Pristopilo se je v sofinanciranje fasad, ampak to ni zadosten ukrep. Sanacija starega objekta proti novogradnji stane mnogo več. **Predlagam ukinitvev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za spomeniške objekte, kar ni velik strošek za občino.** Občina bi lahko pristopila do nekaj hiš in jih prebarvala, da izboljša videz mesta. Premalo se zavedamo kako pomemben je izgled. (S)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Kar se tiče kulturne dediščine, je Občina pred nekaj leti pristopila k spodbujanju obnove starega mestnega jedra in objektov pod spomeniškim varstvom. Odziva je nekaj, a želimo si ga več, zaradi tega smo tudi povečali sredstva in način sofinanciranja. Prej je bilo mogoče dobiti iz proračuna Občine maksimalno 10.000 € za okna ali streho ali fasado. Sedaj smo uredili tako, da lahko za vsak projekt posebej odobrimo sofinanciranje, kar na koncu lahko znese tudi do 30.000€ na hišo. Glede ukinitvev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za spomeniške objekte, je bilo s strani pristojnih služb utemeljeno, da bi bilo to protizakonito. V izogib zakonskim težavam smo namesto znižanja ali ukinitvev nadomestila povečali sredstva za sofinanciranje obnove teh objektov,*
- **Richard Beuermann (A)**
 - **Kakšni so argumenti za zamenjavo koncesionarja za plin?**
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Pobuda je prišla s strani Komunale. Poleg prej omejenih razlogov je tudi omejena finančna spodobnost Komunale za širitev plinskega omrežja. Išče se konesionar, ki lahko učinkoviteje financira razvoj, komunala sama pa ne zmore, oziroma bi morali za to namenjati občinska proračunska sredstva.*
- **Marko Barišič**
 - Zelo lepo napisana strategij, ker vidim, da se lahko Vrhnika razvija. **Kako bomo posameznid cilje, točke uresničevali?** (S)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Za določanje izvedbenega programa in investicij je odgovoren občinski svet, ki sprejema proračun, občinska uprava potem to izvaja. Strategija je usmeritev prihodnjega razvoja. Veliko je vezano tudi na sofinanciranje iz raznih sredstev, ki omogočijo izvedbo določenega projekta v določenem času.*
 - *Slavka Zupan: Pri pripravi strategije je bil določen tudi koordinator strategije. To je direktor občinske uprave, ki ima pregled nad celoto. Hkrati so bili v proces nastajanja strategije vključeni tudi vodje oddelkov občinske uprave, tako da vedo kaj je načrtovano na njihovem področju in bodo zadolženi, da nove vsebine smiselno predlagajo občinskemu svetu v financiranje skozi v prihodnje proračune. Razmisliti bo treba ali se za spremljanje strategije ohrani strateška skupina oz. po volitvah oblikuje. Je pa običajno, da se enkrat na leto naredi pregled, kaj je bilo realizirano in se to objavi na spletni strani občine.*
- **Anamarija Gorjup (S)**
 - Na Vrhniki je že dlje časa kriza s **pomankanjem prostora v domovih za ostarele. Širiti bo treba mrežo pomoči na domu**, ker kapacitet na Vrhniki ni dovolj. Društvo upokojencev in društvo invalidov opravijo veliko dela na tem področju na prostovoljni ravni. Imam izkušnje pri oskrbi ostarelih, ki želijo ostati doma. Ko se ljudem to zgodi je na Vrhniki popolna tema. Na Vrhniki bi **morala obstajati medgeneracijska točka**, in s te točke bi morali začeti graditi mrežo vsi dobronamerni ljudje, vključevati tudi mlade. Z zelo malo denarja bi lahko vzpostavili majhno pisarno, nekaj prostovoljcev z info točko kamor bi se lahko občan, ki se znajde v taki situaciji, obrnil za prve informacije. Ne izkoriščamo tudi domačih strokovnjakov, ki jih imamo na tem področju, da bi nas podučili. Če se ne bomo naučili pomagati eden drugemu, se nam ne piše dobro. Hkrati Vrhnika potrebuje vtudi saj **10 varovanih stanovanj**.
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Se strinjam z vami. Občina dobro sodeluje z Društvom upokojencem, povečala so se sredstva s strani Občine za dejavnost društva, uvedel*

se je Prostofer. Vse našteto (krepitev pomoči na domu, prevozov, domske oskrbe, varovanih stanovanj) razen nove ponudbe za medgeneracijsko točko, je že vključeno v predlog strategije. Se pa strinjam, da bi se društvo upokojencev, ki ima v centru prostore lahko še okrepilo v svojem delovanju.

- Kar se tiče **Prostoferja**, je zelo zaseden in se ga ne dobi. **Dnevni center ne more biti na Stari Vrhniki, mora biti dostopen.** Stara Vrhnika je bolj primeren za dementne osebe.
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Prostofer je zelo v uporabi, mogoče bo kmalu potrebno uvesti še enega. Glede podaljšanja bivanja starostnikov na lastnem domu bo pomembna pridobitev dnevnega centra na Stari Vrhniki, ki bo odprt letos novembra. Dnevni center je namenjen tistim, ki ne morejo sami skrbeti zase. Tako dostopnost ne igra vloge. Oboje je že navedeno v strategiji.*
- **Ciril Podbregar**
 - **V strategiji je premalo govora o invalidih.** Na Vrhniki je bilo že kar nekaj narejenega glede dostopnosti, društvo invalidov dobro sodelovanje z občino, tudi občina nas dobro podpira. Bi pa dal predlog, da naša krovna zveza, Zveza delovnih invalidov Slovenije že 20 let izvaja akcijo **občina po meri invalidov**. Zajetih je že že 40 slovenskih občin. Ne bi bilo potrebno veliko denarja, ker je na Vrhniki že veliko narejenega. Je bolj organizacijska zadeva, da se celostno rešujejo problemi invalidov. Projekt traja povprečno 2 leti in bi ga kmalu lahko začeli izvajati in bi lahko šel v strategijo.(S)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Se strinjam, da temo vključimo v strategijo.*
- **Ožbe Šteblaj**
 - Najprej pohvalim strategijo, je zelo obširna, treba jo je še realizirati. Vseskozi se poudarja, da občinski **prostorski načrt in strategija nista povezan**, a sta. Če hočemo razvijati turizem, gospodarstvo, kmetijstvo, je temu treba prilagajati tudi prostorsko načrtovanje. Če hočemo prostor trajnostno urediti, more temu slediti tudi prostorski načrt. Vseh teh načrtov zgolj javni zavodi ne morejo izpeljati. **Potrebna bo sodelovanje z lokalnimi akterji**, ki uspešno že sodelujejo s programi, ki so za javno dobro, se povezujejo z javnimi zavodi, zato je prav, da se jih vključi v strategijo. **Na Sveti Trojci se večina rekreacije izvaja po privatnih zemljiščih, tukaj bo potrebno najti konsenz.**(S)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Vsekakor morajo razvojni in prostorski dokumenti zasledovati isto smer, sodelovanje zavodov in občine s partnerji, društvi, podjetji je nujno.*
- **Benjamin Svenšek**
 - **Katere strokovne inštitucije oziroma organizacije ste vključili v načrtovanje varnostne politike?** Pa tudi, ker je omenjena plovnost Ljubljane, kako se bo zagotavljala varnost ljudem? (S)
 - *Odgovor Slavka Zupan: Posebnih strokovnih služb s področja varnosti nismo vključili. Iz obstoječih pobud, načrtov in zgodovine potreb smo opredelili vsebine povezane z gasilsko reševalno službo: pristop k centru za zaščito in reševanje in krepitev same službe.*
 - *Odgovor župan Daniel Cukjati: Konkretna rešitve v zvezi s plovnostjo Ljubljane so izvedbena naloga, v strategiji že predvidenega odloka o plovnosti.*
- **Mirjam Suhadolnik**
 - **Društva se težko najdemo pri pridobivanju evropskih nepovratnih sredstev.** Smiselna bi bila vzpostavitev neke skupne službe, za svetovanje, za tiste, ki bi investirali in razvijali svoj program, s pomočjo evropskih sredstev. (S)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: S strategijo predvidevamo krepitev razvojne službe Občine, ki bi lahko skupaj z ZIC informirala in usposobila društva na tem področju, težko pa prevzela še pisanje projektnih predlogov zanje.*
 - Naredite vse, da zbirka Moja Ljubljana ostane na Vrhniki. Izkopano je tukaj, naj tu tudi ostane.

- *Odgovor župan D. Cukjati: Že predhodno odgovorjeno.*
 - **Kakšno je predvideno razmerje vlaganje v športno, kulturno in turistično infrastrukturo?**
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Kultura je zelo širok pojem, vlagali smo v obnovo kulturne dediščine, glasbene šole, gradnjo knjižnice, obnova Cankarjevega doma. To so bile investicije v kulturo. Sedaj se izvaja obnova rokodelskega doma, šlo se je v nakup stare pošte. V šport se pa prej ni zelo vlagalo, se pa zadaj v športni park. Turistične točke do sedaj niso bile v občinskih rokah, lastništvo zmljišč je predpogoj za urejannje in pridobivanje EU virov. Občina je sofinancirala obnovo planinskega doma na Planini. Začeli smo s pridobivanjem lastništva pri Močilniku. Turistični potencial so tudi bajerji, kjer smo v zadnjih dveh letih pridobili zemljišča, ki niso bila občinska. Tukaj bo tudi možnost gradnje hotela, postajališča za avtodome, ureja se dostopne poti. Z vidika strategije so ocenjena finančna sredstva med strateškimi področji zelo uravnotežena.*
- **Mirjam Suhadolnik**
 - Veliko je **prostovoljstva**, veliko je bilo narejenega s prostovoljskim delom. Počasi se lahko prostovoljstvo izpoje. Treba je pokazati neko podporo, spodbujati, tudi finančno. (S)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Občina namenja sredstva za tovrstno dejavnost in jih bo še naprej.*
- **Jernej Fefer**
 - Skoraj pri vsaki tematiki **govorite o ozaveščanju**. Kako si to predstavljate izvajanje ozaveščanja? (S)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Vsekakor je ozaveščanje pomembna zadeva, gre za izvedbeni načrt, to ni stvar krovne strategije.*
 - *Odgovor Slavka Zupan: Gre za različna področja ozaveščanja in različne ciljne skupine. Vsekakor bo treba na Občini okrepiti službo za komuniciranje, informiranje in ozaveščanje, ki bo tudi malo koordinirala aktivnosti. Razmislili bomo kako se koordinirano lotiti ozaveščanja in to bolje opredeliti v strategiji.*
- **Lovro Sukič**
 - Škoda, da se strategija ni bolj poglobljeno dotaknila **mladinske problematike**, ki je zelo zahtevna, zato bom izpostavil par stvari, ki smo si jih v Klubu vrhniških študentov zamislili. Obstaja potreba po ponovni vzpostavitvi **mladinskega sveta**. Potrebujemo **mladinski center** (hostel, simbioze, izobraževanja), **saj ga ne moremo enačiti z medgeneracijskim centrom**. Pomembna tema je **kako obdržati mlade v občini po študiju** in pa **stanovanjska problematika** za mlade? Občina Vrhnika je ena redkih občin, ki se lahko sooča s stanovanjsko problematiko in mislim, da nam to lahko uspe, po dobrem premisleku. In pa, da bi na občini enkrat v prihodnost ali v kakšni pripadajoči organizaciji **zaposlili, sodelavca ki se ukvarja z mladinsko problematiko**, ker študenti še nimajo toliko strokovne podlage in se ne moremo z vsem tem ukvarjati. Bodo podali pisne predloge. (S)
 - *Odgovor Slavka Zupan: Mladinsko tematiko z navedenimi temami bomo v strategiji smiselno nadgradili, zato je predviden tudi jutrišnji sestanek. V naslednjem koraku bi bilo smiselno razmisliti o samostojni strategiji za področje mladinske politike,*
- **Marjan Geohelli**
 - Sam sem predlagatelj te javne razprave. V razgovoru civilne družbe in občinske uprave smo ugotovili, da morda javnost v procesu ni bila dovolj naslovljena. Moramo dobro strateško razmišljati, kako bomo usklajevali svoje načrte in želje po investicijah. Pomembno je da na Vrhniki spremenimo način govora. Treba je reči: *na Vrhniki naj se združita mladost in energija in odprtost za novo mladih z izkušnjami in pogledom starejših*. Tukaj se skriva največji potencial. Če se bomo **generacije povezale med sabo**, bo temu moralo slediti tudi vsakokratno občinsko vodstvo.(S)
 - *Odgovor Slavka Zupan: Medgeneracijsko delovanje je ena glavnih usmeritev strategije.*

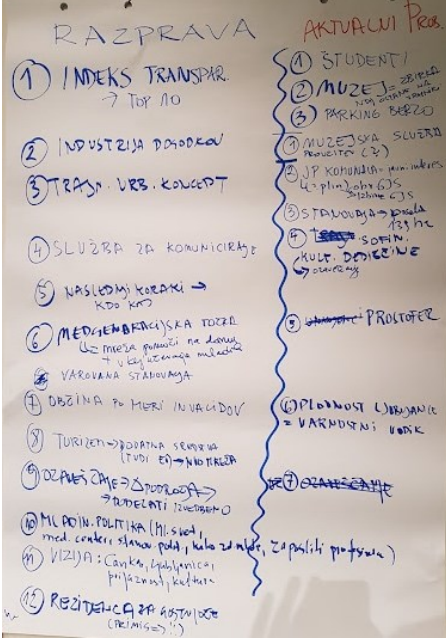
- Glede **vizije** je moj predlog, da je v njej več Cankarja, več Ljubljane, da je je noter beseda prijaznost, da smo noter vsi in tudi zeleno stičišče Ljubljanskega barja in krasa. Več mora biti v viziji tistega, kar je naša identiteta. (S)
 - *Odgovor Slavka Zupan: Vizija bo, vsaj v opsinem delu dopolnjena še s kulturnimi vidiki in pomenom lokalne identitete.*
- V **kulturnem delu programa je premalo omembe Cankarja**. Omenja se le, da bomo razvijali produkt Cankar. Cankar je naša identiteta, če tega ne ponotranjimo potem ne moremo delati nobenih produktov. Predlagam, da občina Vrhnika organizira eno **enosobno stanovanje - rezidenco** tujih pisateljev, ki bodo k nam prišli brati Cankarja. In da se dva, trije na leto izmenjajo v rezidenci. Povezave bodo mnoge: na Društvo slovenskih pisateljev, Goethejev inštitut. Mi potrebujem ambasadorje, ljudi ki bodo prišli k nam, nas spoznal, nas učili pisa in se od nas učil. (S)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Stanovanje za gostujoče kulturnike je predvideno v Primisu – nekdanjem rokodelskem domu. Se doda tudi v strategijo.*
- **Benjamin Leskovec**
 - Pripravljamo prvo pametno eko-socialno vas na Zaplani. Predlogov ne bom dajal, ker niso upoštevani. Podal bom razmišljanje, da bi skupnost prepoznala potencial, kako Cankarja vrniti nazaj na Vrhniko. Kot skupnost podpiramo nedelo, tudi javna uprava ni v službi občanov. Razvojne in zelene rešitve v občini Vrhnika niso izvedljive. Gospodarski in intelektualni potencial odhaja z Vrhnike v Logatec. Dopolnilne dejavnosti na kmetijah niso aktivirane. Samooskrba, kmetijstvo in turizem niso povezane. Vizije na področju razvoja podeželja ni. Podjetniške ideje so ujete v lokalnem okolju. Občina Vrhnika je talec OPN-ja in največji sovražnik strategije je OPN. **Strategija občine Vrhnika je neizvedljiva, če temu ne sledi OPN**. ZIC nikakor več ne more biti v vlogi organizatorjev dogodkov, ZIC se mora transformirati v **razvojno agencijo** in pridobivati omembe vredna evropska sredstva. Če hočete razvijati turizem, ga lahko samo z zasebnimi ponudniki. Komunalno podjetje Vrhnika in zdravstveni dom sta dva druga talca, ker se tam vrti veliko denarja. Samo zasebne pobude so tiste, ki lahko nadomestijo včasih močni gospodarski družbi, ki sta vlagali v lokalno okolje Liko Vrhnika in IUUV. Umazana industrija se odlaga na Vrhniki. Oblika strategije občine Vrhnika ni nikjer določena in ne vključevane zasebnih pobud v občinsko strategijo je nedopustno. (S,A)
 - *Odgovor župan D. Cukjati: Poudari, da strategija naslavlja veliko od izpostavljenih tem, vendar posameznih individualnih pobud v strategijo kot javni dokument za usmerjanje javnih občinskih financ ne vključujemo. Meni, da gre javno zasebno partnerstvo, še posebej na področju turizma z roko v roki.*
 - *Podrobneje pojasni in prikaže ozadje prostorskih pobud g. Leskovca na samotni kmetiji na Zaplani, med katerimi izpostavi, da je Občina Vrhnika izdala pozitivna mnenja za izgradnjo 10 objektov, za katera je že pridobljeno gradbeno dovoljenje, a še niso realizirana. Nova pobuda za spremembo OPN, ki vsebuje širjenje za dodatnih cca 20 objektov ni skladna z merili za vrednotenje pobud za spremembe in dopolnitve OPN Občine Vrhnika, ki jih je sprejel Občinski svet Občine Vrhnika .*
- **Marjan Geohelli**
 - Vsi vpleteni morate igrati igro, ki bo transparentna, zakonita in ne na podlagi ideoloških stališč in v kulturnem dialogu. Strateško pomembno za Občino je, da Občina Vrhnika v naslednjih desetih letih na **lestvici transparentnosti in demokratičnosti vladanja in kulturnega govora pride iz 101. mesta med top 10**. (S)
 - *Odgovor Slavka Zupan: Kazalnik bo vključen v strategijo.*
- **Anže Grampovčan**
 - **Predlagam reorganizacijo Zavoda Ivana Cankarja in se raje naredi oddelek za šport kulturo in turizem, ki je oddelek v občinski strukturi**. Poleg tega je v ZIC zaposlenih preveč ljudi.

Določene ljudi stalno zaposleni, ostale pa le projektno. Toliko dogodkov za toliko ljudi je prevelik strošek za Vrhniko. (S)

- *Odgovor Slavka Zupan: Pobuda je zelo operativnega značaja in predmet odločitve vsakokratnega vodstva občine kako najbolj učinkovito organizirati svoje službe.*

4. Zaključki

Zaključki: Slavka Zupan je povzela zaključke. V razpravi so bili podani predlogi, ki se vežejo na strategijo (S) in predlogi, ki naslavlajo trenutno aktualna vprašanja iz različnih področij delovanja občine (A). Župan je sproti odgovoril na večino vprašanj, z vidika dopolnjevanja predloga strategije pa so pomembne spodaj naštetе pobude, ki jih bomo posebej proučili.

Vsebine, ki se jih preveri z vidika dopolnjevanja dopolnjevanje strategije	
<ul style="list-style-type: none"> • Kazalnik transparentnosti in odprtosti občine • Industrija dogodkov • Trajnostni urbani koncept v prostorskem načrtovanju • Služba za komuniciranje, ozaveščanje občine • Organiziranje za izvedbo strategije • Medgeneracijska točka – informacije • Občina po meri invalidov • Turizem – večja sredstva • Ozaveščanje – bolj razdelati glede na področja • Mladinska politika: mladinski svet, mladinski center, profesionalna oseba, prehod v odraščanje – stanovanja, zaposlovanje v domačem okolju • Vizija: več kulturne identitete, Cankar, prijaznost • Rezidence za umetnike 	<p>RAZPRAVA AKTUALNI PRAŠ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 INDEKS TRANSPAR. → TOP 10 2 INDUSTRIJA DOGODKOV 3 TRAJN. URB. KONCEPT 4 SLUŽBA ZA KOMUNICIRANJE 5 NASLEDNJI KORAKI → KDO KAKO 6 MEDGENERACIJSKA TOČKA (z mrežo povezati na domov, v okolje, v medgeneracijsko mrežo, VAROVANA STANOVANJA) 7 OBČINA PO MERI INVALIDOV 8 TURIZEM → PROMOTIVNA SENSIBILIZACIJA (TUDI EN) → NOSTRANCI 9 OZAVEŠČANJE → RAZDELATI IZVEDBO 10 MLADINSKA POLITIKA (Ml. svet, med center, stanova, pold, kolo za mlade, zaprosili prof. sveta) 11 VIZIJA: Čarolna, kakovostna, prijaznost, kultura 12 REZIDENCA ZA UMETNIKE (REMIKO...) 13 STUDENTI 14 MUZEJ → ZBIRKA, muzej, muzej (2) 15 PARKING BREZO 16 MUZEJSKA SLUŽBA (JP KUHARJA - muzej, muzej, muzej (2)) 17 STANOVANJA → pold, pold, pold 18 SOTN. KULT. DEDIŠČINE → otok, otok 19 PROMOTIVNI PROJEKTI 20 PLOVNOST URBANIZACIJE = VAROVANI URBANIZACIJE 21 OZAVEŠČANJE

Nadaljnji koraki: Ob zaključku razprave je g. Boštjan Koprivec povabil občane in društva, da do 20. maja 2022 še posredujejo svoje predloge za izboljšanje strategije. Strokovne službe bodo skupaj z zunanjimi izvajalci zbrale vse pobude na enem mestu in se do njih opredelile, izvajalci pa bodo temu ustrezno dopolnili predlog strategije. Pregled pobud, vključno s poročilom iz te javne razprave bo objavljen na spetni strani Občine Vrhnika.

5. Struktura udeležencev

Javne predstavitve se je udeležilo 67 oseb, med njimi 22 predstavnikov različnih društev (športna, invalidi, upokojenci, gasilska, turistična, okoljska..), 20 je bilo posameznih občanek in občanov, od vseh 17 žensk in 50 moških.

Skupina deležnikov	Število
NVO, civilna družba	22
Občan/občanka	20
Ponudniki iz civilne družbe	3
Občinski svetniki, NO	2
Podjetnik, obrtnik	2
Druge ustanove, zasebni zavodi, druge občine	4
OŠ	4
KS	2
Strokovne službe občine, zavodi	8
Skupaj	67