



Številka: 9001-18/2018
Datum: 16.10.2018

POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA OBČINE VRHNIKA ZA MANDATNO OBDOBJE 2014 - 2018

1. UVOD

Nadzorni odbor občine Vrhnika (NO OV) je v mandatnem obdobju 2014 do 2018 (v nadaljevanju *mandat*) deloval v sestavi:

- Matevž Caserman, predsednik NO (do 15.12.2016)
- dr. Marjan RIHAR, predsednik (od 13.3.2017)
- Greta DEČMAN, članica
- Grega KUKEC, član (od 13.3.2017)
- mag. Katarina ŽELEZNIK LOGAR, članica
- mag. Marjana ŽNIDARŠIČ, namestnica predsednika, pooblaščenca za nadomeščanje predsednika NO (od 16.12.2016 do 13.3.2017)

V mandatu je NO OV zasedal na sedemindvajsetih rednih sejah in na sedmih korespondenčnih sejah. NO OV v mandatu ni izvajal izrednih nadzorov, niti se ni posluževal pomoči zunanjih strokovnih sodelavcev.

Administrativno pomoč NO OV je vršila Občinska uprava (vročanje dokumentov, priprava prostora za seje, vodenje evidence dokumentacije), vendar so večino dela opravili sami člani NO OV (pisanje zapisnikov od 12. seje dalje, korespondenca, pisanje dopisov in poročil).

2. KRONOLOŠKI PREGLED OBRAVNAVANIH ZADEV

Seja NO	Datum	Dnevni red*
2014		
1. seja	26. 11. 2014	<ul style="list-style-type: none">• Izvolitev predsednika in podpredsednika Nadzornega odbora• Program dela Nadzornega odbora• Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2015• Letni načrt Skupne notranje revizijske službe Združenja občin Slovenije za leto 2015
2. seja	10. 12. 2014	<ul style="list-style-type: none">• Predlog Programa dela Nadzornega odbora• Končno poročilo o izvedbi notranje revizije v občini Vrhnika in Odzivno sporočilo o odpravljanju ugotovljenih nepravilnosti v poslovanju ter pomanjkljivosti in slabosti pri delovanju notranjih kontrol
2015		
3. seja	25. 3. 2015	<ul style="list-style-type: none">• Uskladitev Poslovnika občinskega sveta in Poslovnika NO z zakonodajo• "In-house" naročila v okviru evropskih projektov• Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Vrhnika za leto 2014• Seznanitev članov NO s trenutnim dogajanjem v občini Vrhnika in

		<p>delom NO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tehnični popravki na spletni strani vrhnika.si in v Programu dela NO • Sklepi o izvedbi nadzora in pooblastila članom NO • Seznanitev s finančnimi načrti javnih zavodov ter pregled proračunskih postavk za krajevne skupnosti
4. seja	12. 8. 2015	<ul style="list-style-type: none"> • Pregled tekočega dela • Spremembe Statuta občine Vrhnika, Poslovnika občinskega sveta, Poslovnika Nadzornega odbora • Pregled financiranja političnih strank in svetniških skupin • Pregled porabe sredstev za reprezentanco, izobraževanje in najem zunanjih storitev • Zunanja revizija Zdravstveni dom Vrhnika • Revizija poslovanja krajevnih skupnosti
5. seja	25. 11. 2015	<ul style="list-style-type: none"> • Pregled poročila notranje revizije in odzivnega sporočila • Pregled sprememb statuta in poslovnika o delu OS OV • Predlogi sprememb poslovnika o delu NO OV • Pregled osnutka proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 v delu neposrednega proračunskega porabnika NO • Pregled financiranja političnih strank in svetniških skupin • Pregled porabe sredstev za reprezentanco, izobraževanje in najem zunanjih storitev
6. seja	16. 12. 2015	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog sprememb Poslovnika o delu Nadzornega odbora • Osnutek programa dela Nadzornega odbora za leto 2016 • Osnutki poročil o nadzoru
2016		
7. seja	16. 11. 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog sprememb Poslovnika o delu nadzornega odbora • Obravnava Poročila o izvedbi notranje revizije v Občini Vrhnika za proračunsko leto 2015 in Odzivnega sporočila • Razno: odstop z mesta predsednika in člana NO
8. seja	21. 12. 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Poročilo o izvedbi 12. točke 15. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika o razrešitvi člana Nadzornega odbora Občine Vrhnika • Posredovanje dokumentacije po sklepih iz prejšnje seje NO OV • Program dela NO OV za leto 2017
2017		
9. seja	25. 1. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Program dela NO OV za leto 2017
10. seja	15.2. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Poročilo NO o realizaciji programa dela v obdobju 2015 - 2016 • Delovni osnutek poročila internega značaja za izvedeni nadzor izgradnje vrtca na Poštni • Delovni osnutek poročila internega značaja za izvedeni nadzor izgradnje Šivalnice IUV
11. seja	13.3. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Potrditev osnutka poročila za izvedeni nadzor izgradnje vrtca na Poštni • Potrditev osnutka poročila za izvedeni nadzor izgradnje Šivalnice IUV • Poročilo o opravljeni notranji reviziji Vrtca Vrhnika • Izvolitev predsednika NO OV
13. seja	3.5. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Poročilo predsednika NO o udeležbi na 17. seji OS OV • Dopolnitev programa dela NO OV za leto 2017 – potrditev čistopisa • Zaključni račun Občine Vrhnika za leto 2016 • Sprejem osnutkov poročil za izvedeni nadzor izgradnje vrtca na

		<p>Poštni in izgradnje Šivalnice IUV</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pričetek nadzora nad delovanjem ZIC
14. seja	17.5. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Sprejem dopoljenih osnutkov poročil za izvedeni nadzor izgradnje vrtca na Poštni in izgradnje Šivalnice IUV ter skupnih ugotovitev in predlogov • Pričetek nadzora nad delovanjem ZIC • Pričetek nadzora postopka umestitve obnove vodovoda na Robovi cesti v rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016
1. korespondenčna seja	od 30.5. do 31.5. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Prošnja župana za podaljšanje roka za pripravo odzivnega poročila
15. seja	21.6. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Poročilo predsednika z 18. redne in 5. izredne seje Občinskega sveta • Nadzor izgradnje vrtca na Poštni in izgradnje Šivalnice IUV ter skupnih ugotovitev (obravnavo odzivnega poročila na osnutke poročil in sprejem končnih poročil) • Sklep o pričetku nadzora nad delovanjem ZIC • Sklep o pričetku nad pravilnostjo in zakonitostjo izvajanja obnove vodovoda na Robovi cesti v letu 2016 • Pobuda Vida Draščka za obravnavo požara v Kemisu s strani NO • Pobuda Viktorja Sladiča za obravnavo mnenja k investicijski dokumentaciji za projekt nadgradnje ZD Vrhnika • Anonimna pobuda za preveritev domnevnih nepravilnosti v zvezi z javnimi naročili v Komunalnem podjetju Vrhnika
2. korespondenčna seja	od 18.7. do 25.7. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Sprememba rokov v sklepu o nadzoru ZIC • Ocena realizacije NO OV do konca 2017 in NRP 2018
16. seja	5.9. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Pregled odzivnega poročila župana o Nadzoru izgradnje vrtca na Poštni in izgradnje Šivalnice IUV ter skupnih ugotovitev • Sprejem osnutka poročila o nadzoru nad pravilnostjo in zakonitostjo izvajanja obnove vodovoda na Robovi cesti v letu 2016 • Operativna izvedba nadzora nad delovanjem ZIC
3. korespondenčna seja	od 17.10. do 19.10. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Sprememba rokov v sklepu o nadzoru ZIC
17. seja	26.10. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Sprejem osnutka poročila o nadzoru nad pravilnostjo in zakonitostjo izvajanja obnove vodovoda na Robovi cesti v letu 2016 • Operativna izvedba nadzora nad delovanjem ZIC • Stališče do nadzora nad projektom nadgradnje ZD Vrhnika • Stališče do nadzora nad domnevnimi nepravilnostmi pri javnih naročilih v Komunalnem podjetju Vrhnika • Informacija o notranji reviziji poslovanja Občine Vrhnika
18. seja	7.12. 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Sprejem poročila o nadzoru nad pravilnostjo in zakonitostjo izvajanja obnove vodovoda na Robovi cesti v letu 2016 • Predlog plana dela NO za 2018 • Informacija o Strateškem in Letnem načrtu Skupne notranje revizijske službe ZOS • Usklajevanje sklopov poročil o nadzoru nad delovanjem ZIC
2018		
19. seja	24.1.2018	<ul style="list-style-type: none"> • Dopolnitev plana dela NO • Pričetek nadzora nad izvedbo razpisa za gradnjo prizidka k ZD Vrhnika • Poročilo sestanka na MJU • Priprava osnutka poročila o nadzoru nad delovanjem ZIC • Poročilo NO za leto 2017
20. seja	20.2.2018	<ul style="list-style-type: none"> • Priprava osnutka poročila o nadzoru nad delovanjem ZIC
4. korespondenčna seja	16.1. do 17.1. 2018	<ul style="list-style-type: none"> • Opredelitev NO do odzivnega poročila župana na osnutek poročila o nadzoru postopka umestitve obnove vodovoda na

		<p>robovi cesti v rebalans proračuna občine Vrhnika za leto 2016</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sprejem čistopisa Končnega poročila o nadzoru postopka umestitve obnove vodovoda na robovi cesti v rebalans proračuna občine Vrhnika za leto 2016
21. seja	21.3.2018	<ul style="list-style-type: none"> • Spremembe Poslovnika NO OV – predlog • Sklep o pričetku nadzora nad Zdravstvenim domom Vrhnika • Usklajevanje osnutka Končnega poročila o nadzoru izvedbe javnega naročila »Nadgradnja Zdravstvenega doma Vrhnika (delna obnova, prizidava in nadzidava) • Usklajevanje osnutka Končnega poročila o nadzoru nad delovanjem ZIC • Razno <ul style="list-style-type: none"> - Vprašanje občinskega svetnika Draščka - Dopis Župana: Odredba o prodaji nepremičnine
5. korespondenčna seja	10.4. do 11.4.2018	<ul style="list-style-type: none"> • Sprejem čistopisa Osnutka poročila Nadzornega odbora Občine Vrhnika o nadzoru izvedbe javnega naročila »Nadgradnja Zdravstvenega doma Vrhnika (delna obnova, prizidava in nadzidava) • Sprejem čistopisa Osnutka poročila Nadzornega odbora Občine Vrhnika o nadzoru nad poslovanjem Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. • Potrditev predloga za vnos nove podpostavke »Sredstva za izvedenca NO« v rebalans proračuna Občine Vrhnika
6. korespondenčna seja	14.5.2018	<ul style="list-style-type: none"> • SKLEP o podaljšanju roka za pripravo odzivnega poročila na Osnutek poročila Nadzornega odbora občine Vrhnika o nadzoru nad poslovanjem ZIC
22. seja	22.5.2018	<ul style="list-style-type: none"> • Pregled odzivnega poročila župana na osnutek poročila o nadzoru nad izvedbo javnega naročila Nadgradnja Zdravstvenega doma Vrhnika • Pregled odzivnega poročila direktorja ZIC na osnutek poročila o nadzoru nad poslovanjem ZIC • Pregled stanja izvajanja nadzora nad učinkovitostjo, gospodarnostjo in ekonomičnostjo izvedbe projekta obnove vodovoda na Robovi cesti • Predlog za imenovanje izvedenca za revizijo projekta obnove vodovoda na Robovi cesti • Pregled stanja izvajanja nadzora nad domnevnimi nepravilnostmi pri javnih naročilih v Komunalnem podjetju Vrhnika • Sprejem osnutka poročila o nadzoru nad Zdravstvenim domom Vrhnika • Načrt sej NO za obdobje junij – november 2018
23. seja	12.6.2018	<ul style="list-style-type: none"> • Pregled zaključnega računa proračuna občine Vrhnika • Spremembe Pravilnika NO OV – sprejem • Pregled stanja izvajanja nadzora nad učinkovitostjo, gospodarnostjo in ekonomičnostjo izvedbe projekta obnove vodovoda na Robovi cesti • Sprejem osnutka poročila o nadzoru nad domnevnimi nepravilnostmi pri javnih naročilih v Komunalnem podjetju Vrhnika • Pregled odzivnega poročila direktorja ZIC na osnutek poročila o nadzoru ZIC • Pregled odzivnega poročila direktorja ZDV na osnutek poročila o nadzoru nad ZDV
24. seja	20.6.2018	<ul style="list-style-type: none"> • Pregled stanja izvajanja nadzora nad učinkovitostjo, gospodarnostjo in ekonomičnostjo izvedbe projekta obnove vodovoda na Robovi cesti • Priprava končnega poročila o nadzoru ZIC • Sprejem Končnega poročila o nadzoru nad izvedbo javnega naročila Nadgradnja Zdravstvenega doma Vrhnika • Sprejem osnutka poročila o nadzoru nad domnevnimi

		<ul style="list-style-type: none"> nepravilnostmi pri javnih naročilih v Komunalnem podjetju Vrhnika Sprejem Končnega poročila o nadzoru nad ZDV
7. korespondenčna seja	20.7.2018	<ul style="list-style-type: none"> Dopolnitve Poslovnika NO in sprejem čistopisa Sprejem osnutka poročila o »Nadzoru nad pripravo investicijske dokumentacije in izvedbo javnega naročila Nadgradnja Zdravstvenega doma Vrhnika (delna obnova, prizidava in nadzidava)«
25. seja	29.8.2018	<ul style="list-style-type: none"> Poročilo s 26. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika Pregled stanja izvajanja nadzora nad učinkovitostjo, gospodarnostjo in ekonomičnostjo izvedbe projekta obnove vodovoda na Robovi cesti Pregled odzivnega poročila direktorice JP KPV na osnutek poročila o nadzoru nad domnevnimi nepravilnostmi pri javnih naročilih JP KPV Pregled odzivnega poročila župana na Osnutek poročila o nadzoru nad pripravo investicijske dokumentacije in izvedbo javnega naročila Nadgradnja Zdravstvenega doma Vrhnika (delna obnova, prizidava in nadzidava) Priprava zaključnih ugotovitev poročila o nadzoru ZIC
26. seja	13.9.2018	<ul style="list-style-type: none"> Sprejem končnega poročila o nadzoru nad domnevnimi nepravilnostmi pri javnih naročilih JP KPV Sprejem končnega poročila o nadzoru nad pripravo investicijske dokumentacije in izvedbo javnega naročila Nadgradnja Zdravstvenega doma Vrhnika (delna obnova, prizidava in nadzidava) Sprejem končnega poročila o nadzoru ZIC
27. seja	16.10.2018	<ul style="list-style-type: none"> Zaključno poročilo o delu Nadzornega odbora v mandatu 2014-2018 Predlog sprememb Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije

*Vsaka seja je imela na dnevnem redu tudi točke:

- Otvoritev in potrditev dnevnega reda
- Pregled realizacije sklepov in potrditev zapisnika predhodne seje
- Razno

3. POVZETKI NADZOROV PRORAČUNSKIH UPORABNIKOV, DOLOČENIH S POSEBNIMI SKLEPI NO OV

3.1. Nadzor projektov Obnove objekta šivalnica IUV in Obnove objekta vrtca na Poštni 1

Sklep o pričetku nadzora projektov Obnove objekta šivalnica IUV in Obnove objekta vrtca na Poštni 1 je NO OV sprejel 25. 3. 2015, končno poročilo je bilo izdano 4.7.2017.

V zaključni fazi nadzora, konkretno v opredelitvah nadzorovanega organa do osnutka končnega poročila, NO OV ugotavlja, da je nadzorovanec podal zelo obširna pojasnila, ki pa v večini primerov v ničemer niso spremenila ugotovitev NO OV. Nadalje ugotavlja, da je nadzorovanec v odzivnem poročilu večkrat navajal, da so ugotovitve NO OV zavajajoče, neresnične, posplošene, da so zaključki oblikovani brez pregleda ali mimo predložene dokumentacije in zato neverodostojni ter da posamezne ugotovitve presegajo predmet nadzora določen z letnim programom nadzora NO OV. NO OV je vse te očitke argumentirano zavrnil z zelo konkretnimi pojasnili ter vztrajal pri večini ugotovitev. V primerih, kjer se je strinjal s pojasnili nadzorovanca, je navedbe ali ugotovitve iz osnutka poročil o nadzoru umaknil in jih ni navedel v končnem poročilu. Pri tem NO OV posebej poudarja, da veliko navedb v odzivnem poročilu kaže na nerazumevanje odgovornosti nadzorovanca ter ignoranco do pristojnosti NO OV. Pristojnost in dolžnost NO kot neodvisnega organa lokalne skupnosti je, da

nadzoruje namenskost in učinkovitost ter smotrnost in gospodarnost porabe proračunskih sredstev ter daje priporočila.

Končno poročilo Nadzora izgradnje vrtca na Poštni in izgradnje Šivalnice IUUV ter skupnih ugotovitev je bilo izdano 4.7.2017 in je objavljeno na spletni strani <http://www.vrhnika.si/datoteke/17317nopor.pdf>. V končnem poročilu je NO OV, kljub temu, da nadzorovanec meni, da so bili vsi projekti izvedeni zakonito, transparentno, gospodarsko in učinkovito s pomočjo evropskih in državnih sredstev, ugotovil konkretne kršitve zakonodaje (Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ), premajhno upoštevanje celotnega življenjskega cikla investicij pri vodenju in izvedbi projektov (poudarek na kratkoročnih učinkih, zanemarjanje dolgoročne smotrnosti investicij) in pomanjkanje vključevanja strokovne javnosti in nadzora nad projekti. Zaradi tega NO OV ocenjuje, da so projekti:

- vse preveč stihijski in premalo sledijo strategijam razvoja občine;
- predragi, neučinkoviti in negospodarni zaradi prevelikega vpliva zunanjih izvajalcev, neizvajanju analize učinkovitosti in neupoštevanju stroškov skozi celotno življenjsko dobo;
- presegajo načrtovane finančne in časovne okvirje zaradi pomanjkanja veščin projektnega vodenja.

NO OV je v končnem poročilu podal vrsto priporočil in predlogov za kakovostnejše izvajanje investicijskih projektov. NO OV je ocenil, da bi z upoštevanjem priporočil lahko bistveno izboljšali obstoječe stanje, ter tako dvignili načrtovanje, izvajanje in nadzor projektov na višjo kakovostno raven.

Vendar odzivno poročilo župana na končno poročilo NO OV ni odrazilo upoštevanja priporočil in predlogov NO OV v celoti, kar kaže na nerazumevanje oz. nakazuje na to, da se priporočila ne bodo upoštevala. NO OV je zato župana pozval k ponovni proučitvi priporočil in predlogov in k dopolnitvi odzivnega poročila.

V odgovoru je župan ponovno zatrdil, da upošteva in izpolnjuje predloge in priporočila NO iz Končnega poročila, vendar se je NO OV s tem le deloma strinjal, zato je podal še vrsto komentarjev k odgovoru. S tem se je korespondenca med NO OV in županom v tej zadevi končala. Korespondenca odzivnih sporočil je objavljena na spletni strani <http://www.vrhnika.si/datoteke/17668odziviuv.pdf>.

NO OV je končno poročilo o nadzoru javno predstavil na 19. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika. Končno poročilo je javno objavljeno na <http://www.vrhnika.si/get.php?id=17318>.

3.2. Nadzor umestitve obnove vodovoda na Robovi cesti v proračun

Sklep o pričetku nadzora postopka umestitve obnove vodovoda na Robovi cesti v rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 je NO OV sprejel 21.6.2017, končno poročilo dne 7.12.2017, čistopis potrdil 17.1.2018, končno poročilo pa izdal 18.1.2018.

V osnutku končnega poročila o nazoru je NO OV ugotovil olajševalne in oteževalne okoliščine, ki so privedle do izvajanja projekta obnove vodovoda na Robovi cesti brez da bi bila za to predhodno v proračunu zagotovljena finančna sredstva.

V odzivnem poročilu na osnutek je župan v večini primerom potrdil ugotovitve NO OV kot pravilne, nekaterim je oporekal, podal pa je še nekatera dodatna pojasnila. NO OV je odzivno poročilo župana obravnaval ter ugotovil, da njegove obrazložitve ničemer ne spremenijo ugotovitev NO OV, z izjemo obrazložitve ene oteževalne okoliščine, ki jo posledično zato ni vključil v končno poročilo.

Končno poročilo bilo izdano 18.1.2018 in je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika v zavihku Nadzorni odbor (<http://www.vrhnika.si/?m=pages&id=25>). V končnem poročilu je NO OV ugotovitvam, podanim v osnutku poročila ter upoštevanjem sprememb, opisanih v prejšnjem odstavku, dodal še končno oceno kršitev predpisov in nepravilnosti, priporočila in ukrepe.

NO OV v končnem poročilu ugotavlja, da je bila sama odločitev o izvedbi projekta obnove vodovoda hkratno z asfaltiranjem ceste smotrna in gospodarna, vendar evidentno neskladna s predpisi s področja javnih financ in javnega naročanja. NO OV je ocenil kršitve kot znatne.

NO OV nadalje poudarja, da sama smotrnost odločitve o obnovi vodovoda hkratno z asfaltiranjem ceste nikakor še ne pomeni tudi smotrnosti, gospodarnosti in učinkovitosti pri sami izvedbi. NO OV smotrnosti, gospodarnosti in učinkovitosti pri izvedbi samega projekta ni posebej ocenjeval, saj je ustrezne ugotovitve in priporočila že izdal pri nadzoru projektov Šivalnica IUV in obnovitve vrta na Poštni 1 ter pri dodatnem skupnem poročilu pri navedenem nadzoru.

NO OV tudi ugotavlja, da del dokumentacije ni bil izdelan dovolj skrbno, ker se v njej pojavljajo očitne napake oziroma, da nekateri primeri kažejo, da se je dokumentacijo izdelalo naknadno.

NO OV je podal priporočila in predloge za odpravo nepravilnosti oziroma izboljšanje stanja v prihodnosti in pri tem navedel roke, v katerih mora odgovorna oseba nadzorovanega organa poročati NO OV o njihovem izvajanju oziroma o razlogih, če priporočil in predlogov ne upošteva. Rok za poročanje o izvedbi ukrepov je 18.5.2018.

NO OV je kot enega izmed ukrepov sprejel tudi odločitev, da se učinkovitost, gospodarnost in ekonomičnost izvedbe obnove vodovoda na Robovi cesti preveri s posebnim nadzorom.

NO OV je končno poročilo o nadzoru javno predstavil na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika. Končno poročilo je javno objavljeno na <http://www.vrhnika.si/get.php?id=17702>.

3.3. Nadzor nad poslovanjem Zdravstvenega doma Vrhnika

NO OV je na 21. redni seji dne 21. 3. 2018 sprejel sklep o pričetku nadzora nad Zdravstvenim domom Vrhnika. Za predmet nadzora je določil *pravilnost, zakonitost in gospodarnost izdatkov za strokovno izobraževanje delavcev, specializacijo in strokovno izpopolnjevanje*.

NO OV je na 22. redni seji sprejel osnutek poročila o nadzoru nad ZDV ter ga poslal v pregled direktorju ZDV. Na 23. redni seji je NO OV obravnaval odzivno poročilo direktorja ZDV na osnutek poročila o nadzoru nad ZDV, na 24. redni seji pa sprejel končno poročilo. NO OV ni zaznal nepravilnosti na nadzorovanem področju, zato tudi ni predlagal priporočil oz. predvidel ukrepov.

NO OV je končno poročilo o nadzoru javno predstavil na 26. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika. Končno poročilo je javno objavljeno na <http://www.vrhnika.si/get.php?id=18016>.

3.3. Nadzor Zavoda Ivana Cankarja

NO OV je na 15. redni seji dne 21.6.2017 sprejel sklep o pričetku nadzora nad poslovanjem Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika (v nadaljevanju ZIC). Za predmet nadzora je določil več sklopov:

- Nadzor nad izvajanjem revizijskih priporočil
- Nadzor nad zaposlovanjem, določanjem in izrabo dopustov ter delovno prisotnostjo redno in pogodbeno zaposlenih v ZIC za obdobje 2015 do 2017
- Učinkovitost upravljanja premoženja po 24. členu odloka o učinkovitosti ZIC za obdobje 2015-2017
- Izvajanje projektov ZIC
- Izvajanje nalog zaposlenih in organov ZIC v povezavi z učinkovitostjo in gospodarnostjo

NO OV je na 5. korespondenčni seji sprejel čistopis osnutka poročila o nadzoru nad ZDV ter ga poslal v pregled direktorju ZIC. Na 22., 23., 24. in 25. redni seji je NO OV obravnaval odzivno poročilo direktorja ZIC na osnutek poročila o nadzoru nad ZDV, na 26. redni seji pa sprejel končno poročilo. V Končnem poročilu je NO OV podal ugotovitve nadzora ter priporočila, predloge in ukrepe skladno z zakonodajo, ki so namenjeni odpravi nepravilnosti pri poslovanju ZIC.

Pri zelo obsežnem nadzoru je bilo ugotovljenih več neposrednih kršitev zakonodaje, predpisov lokalne skupnosti in internih aktov ZIC. Še pomembneje kot to pa je zaznava NO OV, da v povezavi z ZIC-em slabo deluje sistem odgovornosti in nadzora po celotni vertikali, vse od ustanoviteljice Občine Vrhnika, Sveta zavoda, direktorja in navzdol do zaposlenih. Kot primer tega naj navedemo, da Svet zavoda, ki je skladno s statutom in odlokom dolžan izvajati nalogo ocenjevanja dela

direktorja, tega v obdobju mandata direktorja Koprivca ni nikoli opravil. Enak vzorec se opaža tudi pri ocenjevanju dela ključnih zaposlenih s strani direktorja.

NO OV je zaznal skozi proces nadzora pri delovanju ZIC-a površnost, nekritičnost do rezultatov dela oziroma samozadovoljstvo, neposlovnost, izmikanje naloženim nalogam in opravičilo, neverodostojno dokumentacijo in njeno relativno slabo dostopnost, veliko skoncentriranost dokumentacije na enem mestu v elektronski obliki. Vse to lahko tudi vpliva na neracionalno porabo javnega denarja in netransparentnost poslovanja.

NO OV je zaznal, da se večina projektov iz dejavnosti ZIC financira iz javnega denarja, malo pa na podlagi lastnih prihodkov. NO OV ocenjuje, da je ZIC pri opravljanju javne službe na področjih kulture, športa in turizma ter tržne dejavnosti na teh področjih, premalo samoiniciativen in ambiciozen, kar posledično lahko vpliva na slabšo namenskost, učinkovitost, smotrnost in gospodarnost porabe proračunskih sredstev ter slabše upravljanje z občinskim premoženjem.

NO OV ugotavlja, da glavno odgovornost za ugotovljene nepravilnosti ali opustitve dolžnih ravnanj nosi direktor ZIC, za katerega NO OV izraža dvom v njegove vodstvene sposobnosti in učinkovitost upravljanja s človeškimi viri.

NO OV je v zaključnem poročilu navedel 36 priporočil, namenjenih odpravi nepravilnosti pri poslovanju ZIC ter skladno z zakonodajo sprejel 3 . ukrepe.

NO OV je končno poročilo o nadzoru javno predstavil na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika. Končno poročilo je javno objavljeno na <http://www.vrhnika.si/get.php?id=18190>.

3.4. Nadzor nad pripravo investicijske dokumentacije in izvedbo javnega naročila Nadgradnja Zdravstvenega doma Vrhnika (delna obnova, prizidava in nadzidava)

NO OV je dne 5.2.2018 sprejel sklep o nadzoru nad izvedbo javnega naročila »nadgradnja Zdravstvenega doma Vrhnika (delna obnova, prizidava in nadzidava)«. Na tej osnovi je NO OV izvedel nadzor in pripravil osnutek poročila o nadzoru, ki ga je župan prejel 13.04.2018.

V odzivnem poročilu z dne 25.04.2018 je župan navedel, da »je NO odstopil od sprejetega programa dela in prekoračil svoja pooblastila ter prekršil določila statuta OV in Poslovnika NO OV« in da se opredeljuje le do navedb, ki se po mnenju župana, tičejo tudi ostalih organov občine.

NO OV je navedbe župana o prekoračitvi pooblastil zavrnil in hkrati je po pregledu odziva župana na Osnutek poročila sprejel odločitev, da v duhu namena nadzora - smotrne in gospodarne porabe javnih sredstev - ponovno pozove župana k opredelitvi do navedb NO OV, kar je v dopisu z dne 6.6.2018 tudi storil.

V svojem odgovoru z dne 18.06.2018 se župan zopet ni vsebinsko opredelil do navedb NO OV, zato je NO OV s sklepom razširil predmet nadzora tudi na pravilnost in zakonitost priprave investicijske dokumentacije. Na tej osnovi je NO OV pripravil osnutek poročila o nadzoru, ki je bil dne 08.08.2018 poslan županu. Na osnutek poročila je župan odgovoril dne 27.08.2018, vendar brez vsebinske opredelitve do navedb NO OV.

NO OV je tako, skladno s poslovníkom, pripravil končno poročilo brez vsebinske opredelitve župana do ključnih ugotovitev NO OV. NO OV je zato v končnem poročilu lahko upošteval zgolj odzive župana iz odzivnega poročila z dne 25.04.2018.

V končnem poročilu NO OV navaja 6 ključnih ugotovitev, ki se nanašajo na kršitve Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, slabo pripravo, slabo organizacijo in hitenje s projektom in relativno visoko ceno kvadratnega metra (brez opreme, zemljišča in prispevkov). NO OV ocenjuje, da je bilo kršenje Uredbe zavestno. NO OV je ugotovil tudi kršenje določil Zakona o graditvi objektov.

Sama kršitev Uredbe sama po sebi ni nujno hujša kršitev, ki jo kot tako določa Poslovnik o delu NO OV, lahko so pa posledice kršitve le te, v obliki negospodarne porabe javnih sredstev, previsokih

investicijskih stroškov, zamude pri izvedbi ipd... zelo velike. NO je podobne kršitve ugotovil že pri drugih prej opravljenih nadzorstvenih postopkih nad istim nadzorovancem in mu tudi izdal priporočila, ki pa se v veliki meri niso upoštevala. Zaradi navedenega je NO OV poleg 6 priporočil sprejel tudi 2 ukrepa.

NO OV je končno poročilo o nadzoru javno predstavil na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika. Končno poročilo je javno objavljeno na <http://www.vrhnika.si/get.php?id=18188>.

3.5. Nadzor nad domnevnimi nepravilnostmi pri javnih naročilih v Javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.

NO OV je na 21. redni seji dne 21. 3. 2018 sprejel sklep o pričetku nadzora nad domnevnimi nepravilnostmi pri javnih naročilih v Javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. Za predmet nadzora je določil preveritev smotrnosti in gospodarnosti porabe proračunskih sredstev ter skladnost postopkov izvrševanja s predpisi s področja javnih financ in drugih področij.

NO OV je na 24. redni seji sprejel osnutek poročila o nadzoru nad ter ga poslal v pregled direktorici JP KPV. Na 25. redni seji je NO OV obravnaval odzivno poročilo direktorice JP KPV na osnutek poročila o nadzoru, na 26. redni seji pa sprejel končno poročilo.

NO OV je opravil dva sklopa nadzorov. Prvi je bil nadzor JN za izvedbo predobremenilnega nasipa za objekt D in E. Ugotovljeno je, da je dokumentacija v skladu z zakonskimi določili, prav tako je potekal postopek objave, izbire in obveščanja o izbiri JN. Nepravilnosti niso bile ugotovljene. Kot nenavadno pa NO smatra cenovni razpon ponudb, kjer je povprečje vseh ponudb je 2-kratnik ponudbe izbranega izvajalca, najvišje tri ponudbe pa so 3-kratnik ponudbe izbranega izvajalca.

Drugi sklop je obsegal nadzor JN za notranjo opremo Centralne čistilne naprave Vrhnika in za notranje pohištvo KPV. NO OV je v obeh primerih ugotovil kršenje zakonodaje, ki izhaja iz položaja direktorice KPV, ki je hkrati direktorica podjetja Krabi, zaradi česar prihaja do nasprotja interesov.

NO OV je ugotovil, da se v primerih nabave pohištva za JP KPV v obdobju 2015-2017, ki so bili predmet nadzora, ponavlja ustaljen vzorec. Vzorec predstavlja sicer manjše kršitve zakonodaje, ki pa jih je potrebno ocenjevati tudi v luči dejstva, da je JP KPV javno podjetje, katerega legalnost in legitimnost poslovanja je za občane zelo pomembna in ga zato spremljajo z večjo budnostjo kot ostale gospodarske subjekte v občini.

Vsekakor pa je pri vseh naročilih, ki so bili predmet nadzora, zelo vprašljivo ravnanje nadzorovanke s stališča moralne primernosti in odgovornosti za vodenje javnega podjetja, ki izvaja javno službo v treh občinah.

Vseskozi se ponavlja enak način naročanja opreme in storitev med gospodarskimi subjekti, med katerimi obstaja poslovna povezava ali pa ima v teh poslovnih subjektih nadzorovanka funkcijo osebe, pooblaščenice za zastopanje (direktorica).

Zaradi navedenega je NO OV poleg 4 priporočil sprejel tudi 4 ukrepe.

NO OV je končno poročilo o nadzoru javno predstavil na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika. Končno poročilo je javno objavljeno na <http://www.vrhnika.si/get.php?id=18189>.

3.6. Nadzor nad učinkovitostjo, gospodarnostjo in ekonomičnostjo izvedbe projekta obnove vodovoda na Robovi cesti

NO OV na 18. redni seji dne 7.12.2017 sprejel, na korespondenčni seji, ki je trajala od 16.1.2018 do 17.1.2018 pa potrdil čistopis končnega poročila Nadzornega odbora Občine Vrhnika o nadzoru postopka umestitve obnove vodovoda na Robovi cesti v rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016.

NO OV v končnem poročilu ugotavlja, da je bila sama odločitev o izvedbi projekta obnove vodovoda hkratno z asfaltiranjem ceste smotrna in gospodarna, vendar evidentno neskladna s predpisi s področja javnih financ in javnega naročanja.

NO OV v končnem poročilu tudi opozarja, da sama smotrnost odločitve o obnovi vodovoda hkratno z asfaltiranjem ceste nikakor ne pomeni tudi smotrnosti, gospodarnosti in učinkovitosti pri sami izvedbi. Nasprotno, NO OV meni, da je bila zaradi časovne stiske nevarnost za nesmotrno, negospodarno in neučinkovito porabo sredstev še toliko večja.

Da bi preveril smotrnost, gospodarnost in učinkovitost same izvedbe obnove vodovoda na Robovi cesti, je NO OV določil, da bo to preveril s posebnim nadzorom, ki ga bo izvedel v letu 2018.

Navedeni nadzor je bil uvrščen pod točko 5 v letni program dela NO OV in je objavljen na http://www.vrhnika.si/datoteke/177022804_001.pdf, NO pa je na 21. seji 21.3.2018 sprejel sklep o njegovi izvedbi. NO OV je ocenil, da bo za izvedbo nadzora potreboval posebnega izvedenca, zato je v sklepu navedel, da bo OS predlagal, da imenuje izvedenca za opravljanje posameznih strokovnih nalog nadzora.

NO OV je evidentiral tri možne ponudnike, ki bi bili sposobni za izvedbo posebnih strokovnih nalog in sicer po dveh kriterijih: reference in pogoju, da ponudnik ni sodeloval pri katerem koli projektu v občini Vrhnika v zadnjih petih letih. Za samo izvedbo javnega naročila je NO OV pooblastil Občinsko upravo, ki je postopek izvedla in izbrala ponudnika po kriteriju najnižje cene. Na osnovi tega je NO OV v skladu z zakonodajo predlagal OS, da imenuje izbranega ponudnika.

Že pred sejo je župan neformalno obvestil NO OV, da ne bo podpisal Poročila o oddaji naročila blaga ali storitev, niti ne bo podpisal pogodbe oz. naročilnice z izbranim ponudnikom. Za razlog je navedel, da tega ne bo storil, ker NO OV ne predlaga sodnega izvedenca. Enako namero je župan navedel tudi na 26. redni sej Občinskega sveta občine Vrhnika. Dodatno je svoje stališče še podkrepil s tem, da je povedal, da bodo v primeru, če pride po dokončnosti poročila o nadzoru do sodnega postopka proti nadzorovancu (ki pa je v tem primeru župan), vse ugotovitve in ukrepi NO neveljavni, ker se NO OV ni bil oprl na mnenje sodnega izvedenca. Tudi širše dodatno pojasnilo predsednika NO OV, da Zakon o lokalni samoupravi (ZLS) v takih primerih ne zahteva sodnega izvedenca, ni zadostovalo, zato OS predloga NO OV po imenovanju izvedenca ni podprl.

S tem je župan zavrnil postopek izvedbe nadzora.

Dejstvo je, da ZLS v 4. odstavku 32.a člena določa, da »Posamezne posebne strokovne naloge nadzora lahko opravi izvedenec, ki ga na predlog nadzornega odbora imenuje občinski svet.« ZLS nikjer ne določa, da bi to moral biti sodni izvedenec.

Zaradi potrebnega časa za izvedbo novega postopka izbire izvedenca, posebej pa še zaradi velike negotovosti, da bi OS v drugo sploh imenoval izvedenca, je NO OV ocenil, da ne bo mogel v razumnem času speljati vseh postopkov nadzora, zato je sklenil, da se nadzorstveni postopek zaključi brez končnih ugotovitev in priporočil.

NO OV je informacijo o zaključku nadzora javno predstavil na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Vrhnika.

4. DRUGE AKTIVNOSTI NO OV

Opisane so aktivnosti, ki niso bile del konkretnih nadzorov, opisanih v poglavju 3 (nadzorstveni razgovori, posvetovanja z državnimi organi) in aktivnosti, ki niso zajete v kronološkem pregledu obravnavanih zadev v poglavju 2.

- Udeležba članov NO OV na seminarju z naslovom: Delovanje Nadzornih odborov občine v organizaciji Skupnost občin Slovenije.
- Sestanek NO OV s predstavniki svetniških skupin OS.
- Udeležba na sejah Občinskega sveta Občine Vrhnike s strani predsednika NO OV oziroma namestnice in pooblaščenca predsednika NO OV.
- Posvetovanje s Službo za lokalno samoupravo Ministrstva za Javno upravo.

5. PREDLOG NASLEDNJI SESTAVI NO OV

NO OV predlaga NO v naslednjem mandatu, da spremlja in ugotavlja izvajanje priporočil in predlogov, ki jih je NO OV v končnih poročilih naložil nadzorovancem ter v primeru neupoštevanja ustrezno ukrepa. Za vsa priporočila in predloge so bili določeni roki, v katerih morajo nadzorovanci v skladu z 32. členom Zakona o lokalni samoupravi le te izvršiti v skladu s svojimi pristojnostmi. Navedeni predlog se nanaša na nadzore iz poglavij 3.1 do 3.5 tega zaključnega poročila.

NO OV posebej izpostavlja spremljanje UKREPOV, ki jih je v nekaterih primerih izdal v končnih poročilih. Ti ukrepi so:

5.1. Nadzor umestitve obnove vodovoda na Robovi cesti v proračun

1. V primeru, da župan ne izvrši priporočil v zahtevanem roku ali pa če se zopet pojavi podobna kršitev, NO takoj obvesti pristojno ministrstvo in računsko sodišče o novo nastali kršitvi ter o kršitvi, obravnavani v tem postopku nadzora.
2. NO OV v zaključnem poročilu o delu na koncu mandata izrecno poudari priporočila in ukrepe s tega postopka nadzora in predlaga NO v novem mandatu spremljanje izvajanja podanih ukrepov in priporočil v Občinski upravi Občine Vrhnika¹.

5.2 Nadzor Zavoda Ivana Cankarja

1. NO je v skladu s 30. in 31. členom Poslovnika NO OV obvestil Računsko sodišče Republike Slovenije o ugotovljenih kršitvah pri javnem naročilu za tisk Našega časopisa, to je o oddaji javnega naročila v nasprotju z zakoni, ki urejajo javna naročila oziroma oddajo del ali nakup blaga brez izvedbe javnega razpisa, čeprav bi za njihovo izvedbo bilo potrebno izvesti razpis.
2. NO OV bo v skladu s 25. členom Zakona o računskem sodišču (ZRacS-1, neuradno prečiščeno besedilo št. 1) predlagal Računskemu sodišču Republike Slovenije, da revidira skladnost poslovanja s predpisi in usmeritvami, ki jih mora ZIC upoštevati pri izvajanju javne dejavnosti. Pri tem naj se nasloni na bistvene ugotovitve nadzora, ki ga je opravil NO Občine Vrhnike.
3. NO OV je na 27. redni seji predlagal Občinskemu svetu, da obravnava delovanje Sveta ZIC in direktorja ZIC. Pri tem naj se posebej osredotoči:
 - ali se direktorju postavlja merljive cilje,
 - ali jih direktor uresničuje,
 - ali Svet direktorja ocenjuje.OS predloga ni sprejel.

¹ PRIPOROČILA

Načrtno pregledati katere investicije/prenove so nujne, posebno ko gre za infrastrukturo, ki poteka po zemljiščih v državni lasti oz. lasti drugih lokalnih skupnosti.
Rok za izvedbo: 4 mesece.

Načrtno v naprej spremljati informacije o državnih projektih na področju javne infrastrukture na območju občine ter po možnosti tudi terminsko uskladiti izvedbo pred uvrstitvijo postavk v proračun.
Začetek izvajanja: takoj, konkretna terminska uskladitev pa ob pripravi osnutka proračuna ali rebalansa proračuna.

Pravočasno zagotoviti zakonsko določeno investicijsko dokumentacijo, ki je potrebna za uvrstitev projektov v NRP oz. proračun oz. posledično izvedbo JN ter s tem seznaniti Občinski svet.
Začetek izvajanja: takoj.

Sprejeti Pravilnik o »in-house« naročilih, v katerem bodo opredeljeni pogoji in način oddajanja del izbranega izvajalca »in-house« naročila njegovim podizvajalcem.
Rok za izvedbo: 4 mesece.

5.3. Nadzor nad pripravo investicijske dokumentacije in izvedbo javnega naročila Nadgradnja Zdravstvenega doma Vrhnika (delna obnova, prizidava in nadzidava)

1. NO OV je zaradi ponavljajoče kršitve Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ – UL RS, št 60/06, 54/10 in 27/16, ki lahko prinese hujše negativne posledice za gospodarno in smotrno ravnanje z javnimi sredstvi, podal prijavo Ministrstvo za javno upravo..
2. NO OV je glede na dejstva:
 - da so posledice kršitve Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ lahko zelo velike
 - da je po oceni NO Investicijski stroški projekta Nadgradnja ZD Vrhnika presegajo 2.800.000€
 - da cene samo gradnje (brez priprave študij in dokumentacije, brez nadzora, brez opreme....) presega ceno 2.100€/m²
 - da po podatkih Ministrstva za zdravje, Direktorat za zdravstveno ekonomiko najvišja cena gradnje v sekundarnem zdravstvu skupaj z opremo nikoli ni presegla cene 1.300€/m²
 - da je, po podatkih Ministrstva za zdravje, Direktorat za zdravstveno ekonomiko, načrtovana cena za Center za zdravljenje bolezni otrok Šentvid pri Stični cena na m² 1.000 evrov. Center za zdravljenje bolezni otrok Šentvid pri Stični je ustanova, kjer imajo predvsem ambulantno dejavnosti, torej gre za manj zahtevno zadevo, primerljivo z zdravstvenim domom

na 27. redni seji predlagal Občinskemu svetu Občine Vrhnike, da imenuje izvedenca, ki bo opravil revizijo projekta skupaj s finančno analizo morebitnih alternativnih variant izvedbe projekta ter tako ugotovil ali zavrnil morebitno negospodarno ravnanje z javnimi sredstvi oz. njihovo oškodovanje. OS predloga ni sprejel.

5.4. Nadzor nad domnevnimi nepravilnostmi pri javnih naročilih v Javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.

1. NO OV je s poročilom o nadzoru seznanil nadzorni svet JP KPV in mu predlagal, da za mag. Brigito Kreže preveri in oceni sposobnost in primernost hkratnega vodenja zasebnega in javnega podjetja.
2. NO OV je s poročilom o nadzoru seznanil nadzorni svet JP KPV in mu predlagal, da preveri ali je bilo dobavljeno pohištvo po naročilnicah KPV št. 01-127/2015 in št. 01-229/2015 izdelano v podjetju Krabi d.o.o. ali v podjetju Mizarstvo Agoles Andrej Gospodarič s.p., kot navaja anonimni prijavitelj.
3. NO OV je s poročilom o nadzoru seznanil nadzorni svet JP KPV in mu predlagal, da preveri ali podjetje Krabi d.o.o. poslovno sodeluje s podjetjem Prosigma d.o.o. ter o tem obvesti NO.
4. NO OV je poročilo o nadzoru posredoval članom Skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v JP KPV.

5.5. Nadzor nad učinkovitostjo, gospodarnostjo in ekonomičnostjo izvedbe projekta obnove vodovoda na Robovi cesti

NO OV predlaga, da NO v sledečem mandatu nadaljuje z nadzorom s točke, kjer je bil nadzorstveni postopek ustavljen.

6. ZAKLJUČEK

NO OV ocenjuje, da je predvsem v drugi polovici mandata intenzivno izvrševal vlogo, ki mu jo nalaga Zakon o lokalni samoupravi (ZLS). ZLS poleg župana in občinskega sveta (OS) opredeljuje nadzorni odbor kot tretji organ občine. Vsi trije organi so enakopravni in medsebojno neodvisni. Vsak od njih opravlja z zakonom in statutom občine opredeljene naloge, ki se medsebojno dopolnjujejo. NO OV je svoje aktivnosti osredotočil prav na zakonska določila, navedena v zadnjih dveh stavkih. NO OV je s komunikacijo med županom in OS jasno in odločno dokazoval, da ne pristaja na kakršnokoli podrejeno vlogo ter vseskozi vztrajal na stališču, da sta OS in župan dolžna obravnavati poročila nadzornega odbora, nadzorovanci (organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev) pa so dolžni upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi.

NO OV je zaznal, predvsem iz odzivov na predstavitve končnih poročil o nadzorih na sejah OS, da OS in župan ne razumejo samostojnosti in neodvisnosti NO, zato sta priporočila in predloge, ki jih je nadzorovancem izdal NO OV, sprejemala kot »politizacijo«, ne pa kot napotila za izboljšanje gospodarnosti, učinkovitosti, transparentnosti in zakonitosti delovanja nadzorovancev. Zelo evidenten primer tega je, da je OS na predlog župana sprejel sklep, da se je seznanil s končnim poročilom o nadzoru, vendar »ga vsebinsko ne podpira« - ob tolmačenju direktorice Občinske uprave, da je tak sklep v skladu z zakonodajo (ZLS). Podobno situacijo je NO OV zaznal tudi v primerih, ko je na podlagi ugotovitev iz predhodnih nadzorov z mnenji želel opozoriti OS na nesmotrnost sprejemanja odločitev od močnimi časovnimi pritiski s strani predlagateljev, kar z veliko verjetnostjo negativno vpliva na namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev.

NO OV ugotavlja, da je poznavanje funkcije in pristojnosti nadzornega odbora med nadzorovanci večinoma nezadostno. To se je izkazovalo predvsem pri odzivnih poročilih na osnutke končnih poročil, ko so nadzorovanci oporekali postopkovnim dejanjem NO OV med nadzorom ter mu očitali nepristojnost, zelo ohlapno pa argumentirali, zakaj se z ugotovitvami NO OV ne strinjajo. NO OV je to razumel in sprejemal, vendar vseskozi hkrati tudi opozarjal, da odnos nadzorovanec – nadzornik ni le stvar zakonske materije, ampak tudi del splošne poslovne in/ali politične kulture ter del družbenih vrednot v lokalni skupnosti.

NO OV jev odnosu do OS in župana deloval izrazito sodelovalno, saj je redno izpolnjeval in celo presegal vse zakonske obveze glede načrtovanja in poročanja o nadzorih ter informiranja o ostalih relevantnih zadevah. Hkrati je bil odprt do pobud OS in župana, kar pomeni, da je vse pobude temeljito proučil, nato pa se samostojno odločil za nadaljnje ukrepanje. Podobno je ravnal tudi s pobudami s strani občanov, ki so v več primerih opozorili na domnevne nepravilnosti.

NO OV je veliko pozornost namenil tudi transparentnosti delovanja. V tem duhu je večkrat dopolnil svoj poslovnik ter ga tudi uskladil s priporočili pristojnega ministrstva za lokalno samoupravo. Zapisniki vseh sej NO OV so bili tekoče objavljeni na spletni strani NO OV (podstran občinske spletne strani), prav tako letni načrti nadzora in končna poročila o nadzorih. NO OV je tudi že v prvi polovici mandata predlagal, da se člane NO evidentira na podlagi javnega poziva, ne pa na podlagi evidentiranja znotraj političnih strank in list, zastopanih v OS, kar je bilo s spremembo statuta občine tudi realizirano.



Predsednik Nadzornega odbora
dr. Marjan Rihar

