

## ZAPISNIK

8. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 12. 12. 2019 ob 18.00 uri v sejni sobi občine Vrhnika.

### Prisotni člani občinskega sveta:

1.	mag. Viktor Sladič	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
2.	Nataša Rijavec	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
3.	Grega Kukec	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
4.	Janez Pivk	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
5.	Borut Fefer	Povezujemo Vrhniko
6.	Edin Behrić	Povezujemo Vrhniko
7.	Ema Goričan	Povezujemo Vrhniko
8.	Nataša Grom	Povezujemo Vrhniko
9.	Andrej Podbregar	SDS
10.	Petra Černetič	SDS
11.	Jožef Malovrh	SDS
12.	Mateja Dolamič	SDS
13.	Zdravko Železnik	SDS
14.	Alojz Kos	SD
15.	Janez Kikelj	SD
16.	Jošt Cankar	Nova Slovenija
17.	Boštjan Erčulj	Lista za lajf
18.	Vid Drašček	DeSUS
19.	Doman Blagojević	Zeleni Slovenije
20.	Pavel Oblak	SLS
21.	David Kastelic	Levica
22.	Valerija Mojca Frank	SMC

### Odsotni člani občinskega sveta:

1.	Bernarda Kropf	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
2.	Janko Skodlar	Povezujemo Vrhniko

### Predstavniki Občinske uprave:

- Daniel Cukjati, župan Občine Vrhnika
- Gordana Tekavčič mag., Direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
- Ana Košir, vodja Oddelka za splošne zadeve
- Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
- mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
- Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
- Alenka Lapanja, v.d. vodje Oddelka za prostor
- Matej Jakša, sistemski administrator

### Zunanji poročevalci:

- Dean Stepančič, MIREĐ
- Gvido Modrijan, direktor Structura, d.o.o.

### Ostali prisotni:

1. Darjan Kacin, snemalec
2. Gašper Tominc, urednik Našega časopisa

Župan je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter opravičil svetnika, ki sta sporočila svojo odsotnost. Povedal je, da so svetniki k točkam prejeli dodatno gradivo, ter da bodo na dnevni red umeščene še štiri dodatne točke.

Župan je v nadaljevanju predlagal, da se dodatna točka Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »MIREĐ« obravnava kot 4. po vrstnem redu, na glasovanje je podal tudi sklep, da se točka obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### SKLEP:

**Točka Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »MIREĐ« se obravnava po skrajšanem postopku.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 7. 11. 2019
2. Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2020 - obravnava in sprejem
3. Predlog odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča
4. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »MIREĐ«

5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo mestnega jedra Vrhnika (del Tržaška cesta – Cankarjev trg)
6. Predlog Tehničnih popravkov Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika
7. Upravljanje Doživljajskega razstavišča Ljubljana – podaljšanje sporazuma o partnerstvu
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika
9. Menjava članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika
10. Poročilo o glasovanju s 1. dopisne seje OS OV
11. Program dela OS OV za leto 2020
12. Mnenje k imenovanju Pomočnika direktorja Centra za socialno delo Ljubljana, na enoti Vrhnika
13. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta (Razpis KPV, info ZD Vrhnika)

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Dnevni red je bil sprejet.

## 1. Pregled in potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 7. 11. 2019

Na zapisnik predhodne seje je imel pripombo Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

**Sprejme se zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 7. 11. 2019 ob upoštevanju dane pripombe.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

## 2. Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2020 - obravnava in sprejem

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Splošna razprava o proračunu Občine Vrhnika za leto 2020 je bila opravljena na 7. seji OS dne, 7. 11. 2019. Na tej seji je Občinski svet sprejel sklep, s katerim je poslal Osnutek proračuna v desetdnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 17. 11. 2019.

V času, ki je bil namenjen javni obravnavi osnutka odloka o proračunu občine za leto 2020 je OU prejeli en predlog, ki pa je bil upoštevan in smiselno že vnesen v samo besedilo odloka.

V nadaljevanju je ga. Kogovšek še povedala, da so bili na predlog odloka vloženi tudi amandmaji in sicer je 3 amandmaje vložil župan Daniel Cukjati, posamezne amandmaje pa sta vložila tudi svetnika mag. Viktor Sladič in Jošt Cankar.

Razpravljali so: Boštjan Erčulj, David Kastelic in Edin Behrić in proceduralno Janez Kikelj.

Po razpravi je župan Daniel Cukjati predlagal, da se vloženi amandmaji sprejmejo v paketu.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

**Vloženi amandmaji se sprejmejo v paketu.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

V sprejem so bili predlagani naslednji amandmaji.

## 1. AMANDMA (županov)

### **POVEČANJE ODHODKA NA PRORAČUNSKI POSTAVKI:**

#### **PP 02002 – Materialni stroški – nadzorni odbor konto 402008 Računovodske, revizorske in svetovalne storitve**

Predlagam povečanje proračunske postavke, namenjene storitvam nadzora nad učinkovitostjo, gospodarnostjo in ekonomičnostjo izvedbe projekta obnove vodovoda na Robovi cesti saj izbrani izvajalec v letošnjem letu le-tega ne bo zaključil. Predlagam povečanje za 1.500,00 EUR oziroma iz 1.500,00 EUR na 3.000,00 EUR.

Proračunsko ravnovesje se zagotovi z znižanjem odhodkov kot je navedeno spodaj:

### **ZMANJŠANJE ODHODKA NA PRORAČUNSKI POSTAVKI:**

#### **13002 – Lokalne ceste – tekoče vzdrževanje konto 402503 – Tekoče vzdrževanje drugih objektov**

Predlog zmanjšanja proračunske postavke za tekoče vzdrževanje cestah znaša 1.500,00 EUR oziroma iz 1.000.000,00 EUR na 998.500,00 EUR.

## 2. AMANDMA (županov)

### POVEČANJE ODHODKA NA PRORAČUNSKI POSTAVKI:

PP 13215 – KS Vrhnik center - JR

konto 420401 Novogradnje

NRP OB140-14-0014 - KS Vrhnik center - JR

Umestitev postavke za izvedbo javne razsvetljave na območju Krajevne skupnosti Vrhnik center v občinski proračun v višini 4.000,00 EUR je potrebna zato, ker ima tudi omenjena KS v svojem finančnem načrtu predvidena sredstva za ta namen, občina pa je na podlagi določb odloka o proračunu zavezana k sofinanciranju takšnih investicij v 50 % deležu.

Proračunsko ravnovesje se zagotovi z znižanjem odhodkov kot je navedeno spodaj:

### ZMANJŠANJE ODHODKA NA PRORAČUNSKI POSTAVKI:

13022– Vzdrževanje javne razsvetljave

konto 402200 –Električna energija

Predlog zmanjšanja proračunske postavke za stroške električne energije javne razsvetljave znaša 4.000,00 EUR oziroma iz 120.000,00 EUR na 116.000,00 EUR.

## 3. AMANDMA (županov)

### POVEČANJE ODHODKA NA PRORAČUNSKI POSTAVKI:

PP 13152 – Obnova mostov

konto 420402 Rekonstrukcije in adaptacije

NRP OB140-09-0045 - Obnova mostov

Predlagam povečanje proračunske postavke, namenjene obnovi mostov za 47.000,00 EUR, oz. iz 100.000,000 EUR na 147.000,00 EUR. Izvedba del na mostu čez Črno mlako ne bo zaključena v predvidenem roku, kar pomeni, da bo del obnove finančno bremenil proračunsko leto 2020.

### ZMANJŠANJE ODHODKA

Proračunsko ravnovesje se skladno z zgoraj navedenim zagotovi tako, da se za 47.000,00 EUR zmanjša ocenjena realizacija te postavke do konca letošnjega leta, kar povečuje stanje denarja na občinskem računu na dan 31. 12. 2019 za 47.000,00 EUR.

## 4. AMANDMA (svetniški)

V predlogu odloka o proračunu Občine Vrhnik za leto 2020 se pri proračunski postavki 14013 - Zavod Ivana Cankarja - turizem, konto 412000, na kateri je predlagano 146.000,00 EUR, zagotovi povečanje sredstev za 17.000,00 EUR, tako da znaša skupna višina sredstev na tej postavki in kontu 163.000,00 EUR.

Sredstva v višini 17.000,00 EUR se zagotovijo iz proračunske postavke 13002 - Lokalne ceste - tekoče vzdrževanje, konto 402503, ki se tako zniža iz 998.500,00 EUR na 981.500,00 EUR.

## 5. AMANDMA (svetniški)

V predlogu odloka o proračunu Občine Vrhnik za leto 2020 se pri proračunski postavki 18012 - Ljubiteljska kultura, konto 41200012, na kateri je predlagano 9.300,00 EUR, zagotovi povečanje sredstev za 2.000,00 EUR, tako da znaša skupna višina sredstev na tej postavki in kontu 11.300,00 EUR.

Sredstva v višini 2.000,00 EUR se zagotovijo iz proračunske postavke 17005 – Nadgradnja Zdravstvenega doma, konto 420401, ki se tako zniža iz 1.222.000,00 EUR na 1.220.000,00 EUR

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 21

Amandmaji so bili sprejeti.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnik sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnik za leto 2020.**

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnik sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnik za leto 2020.**

Glasovanje

Navzočih: 22

ZA: 18

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

## 6. Predlog odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

Poročevalec točke je bil g. Guido Modrijan, direktor Structura d.o.o.

Občinski svet Občine Vrhnik je na svoji 7. seji dne 7.11.2019 sprejel osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vrhnik, ga

prekvalificiral v predlog in posredoval v javno obravnavo do vključno 25.11.2019.

V času javne obravnave so lahko vsa zainteresirana javnost, organi in posamezniki podali dopolnitve ali predloge sprememb. Podali so jih lahko pisno na naslov: Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika ali na elektronski naslov: [obcina.vrhnika@vrhnika.si](mailto:obcina.vrhnika@vrhnika.si). V tem času je OU sprejela en predlog za spremembo.

Razpravljal je mag. Viktor Sladič, ki je na predlog odloka o NUSZ vložil amandma in ga po utemeljitvah s strani g. Modrijana tudi umaknil.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

**7. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »MIREd«**

Poročevalec točke je bil Dean Stepančič, MIREd, ki je med drugim povedal, da je sprememba Zakona o financiranju občin - predvsem njegovega 26. člena, v delu, ki se nanaša na področje skupnega opravljanja nalog skupne občinske uprave in njenega financiranja, prinesla kar nekaj novosti.

Na področju nalog, ki jih lahko opravlja skupna občinska uprava je iz dosedanjih štirih dovoljenih področij (naloge inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva, naloge notranjega finančnega nadzora in proračunskega računovodstva, upravne in strokovne naloge na področju urejanja prostora ter naloge na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb) v 26. členu ZFO-1 predpisana širitev le teh, na sledeče naloge: občinskega inšpekcijskega nadzorstva, občinskega redarstva, pravne službe, občinskega odvetništva, notranje revizije, proračunskega računovodstva, varstva okolja, urejanja prostora, civilne zaščite, požarnega varstva in urejanje prometa.

Po uradni predstavitvi točke o predlaganih spremembah odloka ni bilo vprašanj in razprave.

Doman Blagojevič je v nadaljevanju zastavil vprašanje glede video posnetka (radar). Na vprašanje je odgovoril Dean Stepanič, MIREd.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO OBČIN VRHNIKA, BREZOVICA, DOBROVA - POLHOV GRADEC, GORENJA VAS - POLJANE, ŽIRI, BOROVNICA, LOG - DRAGOMER, HORJUL« po skrajšanem postopku.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

**8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo mestnega jedra Vrhnika (del Tržaška cesta – Cankarjev trg)**

Poročevalka točke je bila Alenka Lapanja, v.d. vodje Oddelka za prostor.

Občinski podrobni prostorski načrt za prenovo mestnega jedra Vrhnike (del Tržaška cesta – Cankarjev trg) zajema območje ob Tržaški cesti od AC priključka do objekta Tržaška cesta 30.

Občina Vrhnika je dne 12. 3. 2019 začela postopek sprememb in dopolnitev OPPN (v nadaljnjem besedilu: SD OPPN) na pobudo podjetja Plinovodi d.o.o. za razširitev plinske postaje MRP Jelovškova. Tekom postopka se je, zaradi izkazanih potreb ZIC Vrhnika ter Slaščičarne in kavarne Park, Janeja d.o.o., predmet sprememb in dopolnitev OPPN razširil še območje bivše železniške postaje in park pri Mlečni.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Na vprašanja in razpravo sta se prijavila Jošt Cankar in Borut Fefer.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prenovo mestnega jedra Vrhnike (del Tržaška cesta – Cankarjev trg).**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

## **9. Predlog Tehničnih popravkov Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika**

Poročevalka točke je bila Alenka Lapanja v.d. Oddelka za Okolje in komunalo. Popravi se 36. člen odloka (vadbeni objekti) zaradi uskladitve velikosti otroških in drugih javnih igrišč ter športnih igrišč z Uredbo o razvrščanju objektov (Ur. l. RS, št. 37/18), kjer je določena največja velikost nezahtevnih objektov: otroško in drugo javno igrišče ter športno igrišče, največ 1000 m<sup>2</sup>.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Na vprašanja in razpravo se je prijavil Pavel Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
***Sprejme se Tehnične popravke Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika.***

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

## **10. Upravljanje Doživljajskega razstavišča Ljubljana – podaljšanje sporazuma o partnerstvu**

Poročevalec točke je bil Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Predlaga se podaljšanje veljavnosti obstoječega sporazuma za dve leti, z možnostjo odpovedi s 3-mesečnim odpovednim rokom. Namen podaljšanja je nemoteno delovanje razstavišča in izpolnitev zavez s sofinancerjem projekta iz prvega odstavka te obrazložitve. Partner – Muzej in galerije mesta Ljubljane, se strinja s sklenitvijo aneksa.

Točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Na vprašanja in razpravo so se prijavili: Janez Kikelj, Pavel Oblak, mag. Viktor Sladič, David Kastelic.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
***Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje Aneks št. 2 k Sporazumu o partnerstvu med Občino Vrhnika in Muzejem in galerijami mesta Ljubljana za izvedbo projekta Vzpostavitev upravljanja razstavišča v Kulturnem centru Vrhnika in razstave Moja Ljubljana.***

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

## **11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika**

Poročevalec točke je bil Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Glasbena šola Vrhnika je obvestila OU, da v enoti Glasbene šole Vrhnika v Horjulu načrtujejo selitev v nove, primernejše prostore za opravljanje glasbenega pouka, in sicer bodo dejavnost opravljali v Prosvetnem domu Horjul, kjer bodo imeli na razpolago štiri učilnice in primerno dvorano za nastop. Glede na navedeno je OU pripravila spremembo tretjega odstavka drugega člena odloka, v katerega smo vključili predlagano spremembo izvajanja dejavnosti v občini Horjul.

Točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Glede na to, da je šlo za manj zahtevno spremembo odloka, je župa predlagal, da se točka obravnava po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
***Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.***

Vprašanj in razprave ni bilo.

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

## **SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

## **12. Menjava članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Vrhnika**

Poročevalec točke je bil župan, Daniel Cukjati. Na 3. seji Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, dne 10. 10. 2019 so člani Sveta sprejeli naslednji sklep: »Imenuje se Matevža Snoja kot predstavnika JP KPV, d.o.o. namesto Jožeta Turka ter imenuje se mag. Katarino Vrhovec kot predstavnicu občinske uprave Občine Vrhnika namesto Špele Blažič.«

Točko je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter jo predlagala Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP :**

- 1. Zamenja se člana Jožeta Turka in se za predstavnika JP KPV, d.o.o. imenuje Matevža Snoja.**
- 2. Zamenja se članico Špelo Blažič in se za predstavnicu občinske uprave Občine Vrhnika imenuje mag. Katarino Vrhovec.**

**Mandat predstavnikom Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu traja do 6. 2. 2023.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

## **13. Poročilo o glasovanju s 1. dopisne seje OS OV**

Poročevalec točke je bil, mag. Viktor Sladič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Člani Občinskega sveta Občine Vrhnika so do podanega roka za opredelitev, to je do 29.11.2019 do 10.00 ure, glasovali o naslednjem predlaganem

## **SKLEPU:**

**Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k naslednjima kandidatama, ki izpolnjujeta pogoje za ravnatelja OŠ Antona Martina Slomška:**

- 1. Darja Guzelj**
- 2. Tanja Rozman**

Od skupno 24 članov občinskega sveta je o mnenju glasovalo 18 članov, 16 članov je glasovalo ZA predlagano mnenje en član pa PROTI. Po preteku roka določenega za opredelitev, je glasoval ZA predlagani sklep še en član občinskega sveta.

Pri točki sta razpravljala Borut Fefer in Nataša Grom.

## **14. Program dela OS OV za leto 202**

Poročevalka točke je bila Gordana Tekavčič, direktorica OU Občine Vrhnika.

Občinska uprava je pripravila predlog dokumenta Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2020, s katerim je določila predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2020 ter seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki naj bi jih župan kot predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek za sprejem.

Vprašanje in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2020 in okvirni terminski plan sej v letu 2020.**

Glasovanje  
Navzočih: 20  
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

## **15. Mnenje k imenovanju Pomočnika direktorja Centra za socialno delo Ljubljana, na enoti Vrhnika**

Poročevalka točke je bila Gordana Tekavčič, direktorica OU občine Vrhnika.

Direktorjem spojenih centrov za socialno delo je na podlagi določbe 17. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem varstvu z dnem spojitve prenehal mandat, za preostali čas trajanja mandata pa so bili razporejeni na delovno mesto Pomočnik direktorja na Enoti CSD.

Zaradi prenehanja delovnega razmerja Pomočnice direktorice na enoti Ljubljana Vrhnika Andreje Rihter,

je CSD Ljubljana dne 7.10.2019 na Zavodu RS za zaposlovanje objavil prosto delovno mesto »Pomočnik direktorja –m/ž«. V izbirnem postopku je bila kot najustreznejša kandidatka za razpisano delovno mesto izbrana kandidatka Manuela Ham, stanujoča Zadobrovska cesta 20A, 1000 Ljubljana-Polje, ki izpolnjuje vse pogoje za zasedbo razpisanega delovnega mesta in je tudi že zaposlena na CSD.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je navedeno točko obravnavala na 4. dopisni seji, ki je potekala od 9.12.2019 do 12.12.2019 do 9.00 ure in posreduje predlog sklepa članom Občinskega sveta na seji.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k imenovanju kandidatke MANUELE za Pomočnico direktorja CSD na enoti Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

### **16. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta**

Odgovori na vprašanja, ki so bila postavljena na predhodni seji.

#### **1. David Kastelic (pisni predlogi)**

Stranka z odgovori ZICa ni bila zadovoljna, zato so za dodana pojasnila pripravili pisne predloga, da se odgovori ustrezno dopolnijo.

1. Navedba direktorja ZIC, da težko ogovorijo na zastavljena vprašanja, ker, da postopek s strani NO še traja je milo rečeno za lase privlečeno saj se vprašanja nanašajo na priporočila, ki se nanašajo na ugotovljeno dejansko stanje in na izvedbo rešitve že ugotovljenih pomanjkljivosti. Vprašanja se torej nanašajo na to ali so izpolnili priporočilo oziroma odpravili pomanjkljivosti.

2. NO je zahteval, da se beleži prihode in odhode tako, da je iz njih mogoče videti dejanske prihode in dejanske odhode. To da proučujete (to delate že od septembra 2018, torej več kot eno leto) in da do sedaj niste naredili nič da bi izpolnili priporočila NO, je zelo neodgovorno. Kot direktor morate prevzeti odgovornost. Če je NO zapisal da naj se zadeva izvrši takoj to pomeni TAKOJ in ne čez en mesec ali

dva. Pri vas to traja že eno leto. Pozivam vas, da do druge seje poročate kako boste izvedli priporočilo. Poiščite način. Direktor je zato da rešuje težave. Če ne veste pa pridite k nam in vam bomo svetovali. Obstaja zelo enostaven način za katerega na potrebujete dodatnih finančnih sredstev.

3. Seznam člankov ni predložen. Menim da je direktor ravnal neodgovorno ker ni v celoti odgovoril na vprašanje saj ni priloženega seznama naročenih člankov.

4. Racionalizacija bi bil pravi odgovor če bi se je držali tudi na drugih področjih. Vsekakor je uradna stran ZIC njena spletna stran.

Nekdo ki želi dokumente ki se nanašajo na ZIC jih bo iskal na njeni uradni spletni strani in ne na visit Vrhnika. Kako pa naj povprečni uporabnik ve, da se razpisi ne objavljajo na uradni spletni strani ZIC. Poleg tega objava uradnih dokumentov najbrž ne zahteva enormno več dela. Pozivamo vas da dokumente ki se nanašajo na delovanje ZIC-a kot zavoda objavljate na njegovi uradni strani.

5. Vsako poslovanje zahteva da se strateško postavi cilje in da so ti cilji merljivi, dosegljivi, časovno opredeljeni. NO je dal taka priporočila. Odgovorili ste, da so cilji določeni v strategiji na osnovi SWOT analize. Če je to res nam prosim povejte kako ste to določili.

6. Z odgovorom nismo zadovoljni. Navedba direktorja, da je določitev ključa za razdelitev stroškov povsem neživljenjska in da zahteva preveč časa je smešna. Vsak ki je delal na projektih ve, da je potrebno stroške razdeliti. Za to obstajajo metode. Zaposleni na zavodu, ki naj bi bili specialisti za svoja področja in dobivajo sorazmerno visoko plačo, morajo metode poznati in jih uporabiti. ZIC ni edini zavod v Sloveniji. Vsekakor je mogoče da se stroški razdelijo po projektih. Pozivamo da ZIC začne upoštevati priporočilo NO – TAKOJ.

Zaradi odnosa do priporočil NO in drugih okoliščin, ki so tesno povezane z poslovanjem ZIC, menimo, da se mora ponovno opraviti revizija. V povezavi z ugotovljenimi neskladnostmi prejšnje revizije in ugotovitvami NO je dejstvo, da ZIC – evo poslovanje ni tako kot bi moralo biti.

Še vedno pa čakamo, tudi na odgovor glede naraščanja stroškov pri Kino Vrhnika iz 2000€ na 34000€. Poslal sem vam tudi kopijo vašega odgovora na e-pošto.

Odgovori bodo dopolnjeni in posredovani v pisni obliki.

## 2. Jošt Cankar

Pripomba se je nanašala na Šuštarjev in Žagarjev graben (nevaren odsek) g. Cankar vztraja, da se cesta oz. nevaren odsek sanira v naslednjem proračunskem letu.

Odgovor je podal župan.

## 3. Doman Blagojevič

Na prejšnji seji je g. Blagojevič podal pobudo o omejitvi nepovratne plastične embalaže na javnih prostorih. Želel odgovor na vprašanje.

Župan je podal odgovor.

## 4. Borut Fefer

G.Fefer ni dobil odgovora, in sicer kje se porabijo sredstva (200.000 EUR) ki jih ima ZIC namenjenih za ureditev zunanjih igrišč.

Odgovor je podal župan.

## Nove pobude in vprašanja na 8. seji OS

### 1. Zdravko Železnik

Želel je informacijo o lastništvu objekta »Črni orek« ter kakšni so v bodoče nameni s tem objektom.

Župan je povedal, da je bil naročen je celostni pregled objekta.

### 2. Janez Pivk (pisni predlog)

V imenu predsednika KS Vrhnika Breg in predsednika KS Vrhnika Center.

Glede na dejstvo, da SLO v bodoče ne bo imela več začasnih variant odvoza odpadnega blata v tujino, npr. Madžarsko in glede na različne članke, ki so objavljeni na spletu in drugih medijih, zastavljam naslednja vprašanja:

Ali se razmišlja tudi o varianti predelave na Vrhniku, konkretno v podjetju Saubermacher? Zanima me dejansko poimensko soglašanje DA ali PROTI temu predlogu, da se ta dejavnost izvaja na Vrhniku (poimensko mislim na vse naše svetnike, župana, podžupana in dir. KPV) in kakšne ukrepe, če, boste postavili v bran krajanom, da do česa takega ne bi prišlo...

Vemo, da pri vsaki predelavi teh vrst odpadkov/voda nastaja smrad in da se temu ne da izogniti, kljub

miselnosti in trditvami določenih, ki samo mislijo, da poznajo dejansko situacijo, v resnici je ne. Naj si na spletu pogledajo tuje študije ali vprašajo prave strokovnjake - kemike npr. dr. Stanovnika. Dejstvo je tudi, da predelovalci teh vrst odpadkov, ki imajo za posledico smrad v naše okolje, izkoriščajo zakonodajo, ker je ni na tem področju oz. je pomanjkljiva, ter ni sankcij za smrad. Sicer ne vem, na kakšno zakonodajo so se v krajih, kjer je bila postavljena bioplinarna sklicevali, ter uspeli z zaprtjem.

Ali se tudi in upam, da ne, razmišlja o predelavi odpadnih voda iz celotne SLO? Saubermacher oddaja vplive na okolje (tudi kompostarna Rosa, izpusti v Podlipščico, itd...), tj. smrad in da je na tem področju na Vrhniku kaj bolje, menim, da ni. Tisti pa, ki trdi, da je naj se postavi v Vrtnarijo ali pred Spar in vdihuje, pa lahko trdim, da ne bo dolgo to počel, da je smrad neznosen, predvsem v večernih in jutranjih urah. Kje je zakonska pravica vsakega prebivalca, do čistega okolja. Je, da le na papirju spisana.

In še vprašanje glede predelave plastične embalaže na Vrhniku: tudi pri predelavi plastične embalaže, npr. bivši PAPIR SERVIS iz Ljubljane nastajajo vplivi na okolje, zato je bil obrat tudi zaprt. Nekateri krajan, ki so prebivali v bližini obrata, so zbolevali za rakom. Poznam situacijo, ker je zaprtje uredil moj prijatelj...ČLANEK: <http://a1pe.a.driagreen.wordpress.com/2013/04/08/papir-servisu-se-mudi-v-vevce-a-prav-nic-iz-most/http://www.dnevnik.si/1042612717/lokalno/ljubljana/papir-servis-je-zaradi-izgubljenega-okoljevarstvenega-dovolj-ja-odpusti1-172-delavcev>.

Samo vprašanje je, ali nam je mar za čisto okolje in vse nas ali nam je pomembnejši kapital. Odločitev je na nas vseh. Okolje je samo eno! Bomo šli po poti pravega turizma in ohranjali čisto okolje, okolju prijazen ali le nadaljevali smetarski turizem, od katerega ima korist le nekaj posameznikov, ki so vso to zgodbo pripeljali v naš kraj. Vrhnika dejansko smrdi in ne smemo si zatiskati oči pred tem dejstvom. To nam lahko pove vsak obiskovalec, ki pride na Vrhniko, če sami tega ne čutimo.

Smo samo najemniki tega trenutka, tega časa, samo to in nič več!

Župan je podal odgovore.



#### **g. Janez Pik (pisni predlog)**

Oglašam se zaradi občinske investicije na Zaplani, rekonstrukcija ceste Jerinov grič-Strmica v vrednosti 140.000 eur v dolžini cca 250 m.

Krajani in tudi sam opažam, da je gradbena stroka pri tem projektu močno zagrešila, namreč križišče je enako zgrajeno kot je bilo prvotno, in sicer na nepreglednem ovinku, tako da moraš zopet pri zavijanju levo proti Strmici pogledati na ogledalo, katero je bilo že pred izvedbo. Pričakoval bi boljše rešitev pri novogradnji. Na desni strani je zemljišče par. št.1684/27 k.o. Zaplana v lasti občine Vrhnika, katero je ostalo nedotakljivo, namesto da bi se na mestu brežina porezala-znižala in bi bil odsek ceste pregleden in varen za zavijanje brez ogledala.

Občina bi morala pripraviti prioriten seznam najbolj poškodovanih in obremenjenih cest za obnovo in slediti temu vrstnemu redu. Odsek križišče Otrin-Mizni dol je v zelo slabem stanju. Predlagam dolgoročno rešitev prometa skozi Strmica po 3 m široki poškodovani cesti.

S strani KS Zaplana je bila že v prejšnji sestavi občinske uprave podana zahteva po elaboratu za določitev projektne hitrosti, ki jo določa zakon o cestah.

Pred časom je bila tudi podana zahteva po prepovedi prometa za tovorna vozila, ki uporabljajo to bližnjico in hkrati ovirajo šolski avtobus s srečavanji. Dolgoročno upam na umestitev in izvedbo kolesarske poti, katera je v planu mreže kolesarskih poti po Vrhniki našega člana LRVP Milana Selan in hkrati ureditev problematičnega odseka, mogoče tudi s kandidiranjem na kakšen EU razpis.

Na koncu da strnem v točke:

1. Ogled parcele 1684/27 in rešitev
2. Preučitev hitrostne omejitve skozi Strmica
3. Prepoved za tovorna vozila čez Strmica
4. Priprava idejne zasnove za kolesarsko pot tako imenovana Živosrebma cesta

V plan 2021obnova ceste Otrin- Mizni dol.

Odgovori se bodo pripravili v pisni obliki.

#### **3. Boštjan Erčulj**

G. Erčulj je dobil informacijo, da MIREM ne poizve kdo je voznik v primeru prekrška, ko je avtomobil v

lasti pravne osebe. Prosi, da se poizve o možnosti uvedbe tega postopka.

Odgovor bo pripravilo Medobčinsko redarstvo.

#### **4. David Kastelic**

1. G. Kastelica je zanimalo, če so oz. ali bodo svetniki kaj obvešeni o prijavljenih kandidatkih na razpis za direktoraja JP KPV d.o.o.

(pisni predlog)

Želimo, da nam podrobno in jasno razjasnite razplet razpisa za novega direktorja Komunale.

- Seznam prijavljenih
- Koliko in kdo je ustrezal razpisu
- Kako in s kakšno metodo je potekalo ocenjevanje

Odgovor je podal župan.

2. Zakaj Nadzorni Svet ni obravnaval pritožbe bivšega tehničnega direktorja. V pritožbi je med drugim zapisal da, vršilec dolžnosti Mirko Antolovič, ne izpolnjuje pogojev za mesto V.D. ker nima zadostne izobrazbe. Kdaj lahko pričakujemo razplet vprašanja imenovanja novega direktorja ter obravnavo pritožbe? Ali bo nov razpis?

Odgovor je podal župan.

3. Koliko sredstev je bilo namenjenih za promocijo Komunale v medijih, ker je bila tako v časopisih kot večkrat na televiziji, in čemu je bila promocija namenjena.

Odgovor bo pripravil JP KPV d.o.o.

4. Kdaj bo predstavljen elaborat za nove cene. Kot je župan napisal v našem časopisu, je bil elaborat predstavljen že v Borovnici in Log - Dragomerju, pri nas pa ne, zato da imamo še naprej iste cene. Ali imajo iste cene tudi v drugih dveh občinah?

#### **5. Viktor Sladič**

##### **1. Oživitev trgovine Depo in ozaveščanje občanov o uporabnosti obnovljenih predmetov**

Trgovina Depo se oskrbuje z »materialom" pretežno in brezplačno s strani občanov, ki raznovrstne predmete, ki jih ne uporabljajo več, namesto na deponijo oddajo Depoju, ki nato pred njihovo nadaljnjo prodajo v njih vloži določeno delo, pa tudi sredstva za revitalizacijo teh izdelkov.

Glede na to, da se enota Depo v pretežnem delu financira iz občinskih proračunov, prihodka, ki jih ustvari na trgu iz prodaje in drugih dejavnosti pa ne zadostujejo za pokrivanje vseh stroškov njenega poslovanja predlagam, da se uveljavi nova praksa, ki bo bolj prodorna pri ozaveščanju prebivalcev glede ponovne uporabe obnovljenih izdelkov.

Pobuda, ki jo v zvezi s tem dajem je, da bi občani imeli možnost predmete in izdelke, ki so na voljo v Trgovini Depo, pod določenimi pogoji lahko pridobili brezplačno.

Občan bi tako ob predložitvi dokazila o plačanih obveznostih do JP KPV d.o.o., ki izhajajo iz naslova ravnanja z odpadki, imel možnost enkrat letno pridobiti en izdelek iz trgovine, ki je tisti trenutek na voljo v trgovini, brezplačno.

Ker bi bili občani s tem zainteresirani pridobiti določen izdelek iz trgovine, bi »čakali" na zanimiv izdelek, ki bi jim ustrezal, s tem pa bi verjetno povečali obisk trgovine Depo. Povečan obisk trgovine Depo pa bi imel za posledico tudi utrjevanje ekološke zavesti, kar pa je temeljno poslanstvo enote in trgovine Depo.

## **2. Parkiranje tovornih vozil na Jelovškovi ulici**

Na Jelovškovi ulici je območje časovno omejenega parkiranja, namenjeno parkiranju izključno osebnih vozil. Že nekaj časa pa se dogaja, da v pozno popoldanskih in večernih urah ter ob sobotah in nedeljah tam parkirajo tovorna vozila, čeprav to območje ni namenjeno parkiranju tovornih vozil, ki tudi nimajo nameščene ure za parkiranje. Gre za Avstrijskega prevoznika oziroma podjetje.

V zvezi s tem sem se 12. 11. 2019 obrnil na občinsko upravo, ki je na to moje vprašanje pridobila odgovor MIREDA, ki se glasi:

»Spoštovani medobčinsko redarstvo ukrepa na Jelovškovi zoper vse, ki kršijo postavljeno zakonodajo, zoper nepravilno parkirana tovorna vozila smo na tej lokaciji v letu 2019 od 10.6. 2019 izvedli več ogledov, ki jih vodimo v zadevi št. 0610-5112019, vendar tovrstnih kršitev znotraj delovnega časa organa ne beležimo.

Kršitve prepovedanega parkiranja na predmetni ulici so verjetno v kasnejših večernih urah po 22.00 uri in v zgodnjih jutranjih urah se to vozilo že odpelje.

V konkretnem primeru nastale kršitve bi se zoper kršitelja izrekla globa zaradi neupoštevanja prometne signalizacije (parkiranje čez več označenih parkirnih mest) in ne zaradi omejenega časa parkiranja, ki velja do 17.00 ure. Izven delovnega časa medobčinskega redarstva (po 22.00 uri do 06.00 ure in v nedeljo) pa mora ukrepe izvajati tudi policija. Zato naprošamo občane, da nam posredujejo fotografije teh kršitev. Lepo pozdravljeni, Stanislav Bele, Inšpektor« to v zvezi s tem predlagam, da se ob vstopu na Jelovškovo ulico namesti prometni znak »Prepovedano parkiranje za tovorna motorna vozila« ali pa del tega območja uredi za parkiranje tovornih vozil.

Ker pa tovorna vozila na Vrhnikih tudi sicer nimajo urejenega prostora za parkiranje predlagam, da so predvidi enega ali po potrebi več urejenih prostorov, ki bi bila primerna za parkiranje tovornih motornih vozil.

## **3. Ureditev Stare ceste**

Na Stari cesti so že več let nameščeni montažni robniki, tako imenovane »rumene kače«, ki kot fizična ovira na eni strani ceste razmejujejo površine za pešce od vozišča, na drugi strani pa je to območje označeno z belo črto.

Ta rešitev ni ustrezna rešitev, neznani posamezniki jo v nočnem času in ob koncih tedna premikajo proti sredini ceste, prav tako pa otežuje zimsko vzdrževanje, kot je pluzenje Stare ceste pozimi. Zato predlagam, da so jo odstrani, namesto tega pa se tako, kot je to urejeno na drugi, to je desni strani Stare ceste, območje za pešce označi z belo črto oziroma se v ta namen poišče druga ustrezna rešitev.

Odgovori bodo posredovani v pisni obliki.

## **6. Janez Kikelj**

Kikelj je imel vprašanje glede nakupa Močilnika. Zanimalo ga je, ali ima občina pripravljeno časovnico in finančni načrt za prihodnjo rabo objekta.

Drugo vprašanje se je nanašalo na parkirišče Park in ride in sicer glede odpadkov (pnevmatik) ki so ostali po odstranitvi karting proge. Predlagal je, da v primeru če »najemnik« pnevmatik ne odstrani, da se ga ustrezno kaznuje.

Odgovora je podal župan.

## **7. Nataša Rijavec (pisni predlog)**

### **1. Predlagam pobudo za povečanje programov za odrasle v zobozdravstvu v občini Vrhnika.**

Obrazložitev:

Številke kažejo veliko pomanjkanje programov (timov) za odrasle v zobozdravstvu v občini Vrhnika. Prebivalcev občin Vrhnika, Borovnica in Log Dragomer, starih 19. let in več je preko 20.000. Programov za odraslo zobozdravstvo pa je na voljo ne polnih 7. Če bi imel vsak program 2000 opredeljenih prebivalcev, vendar jih nima, če matematično seštejemo to pomeni, da preko 6000 prebivalcev sploh nima nikakršne možnosti se opredeliti pri kateremkoli zobozdravniku za odrasle. Normativ na nivoju Slovenije je okrog 2000 pacientov na en program. Zaposleni v teh programih, ki delajo v ZD Vrhnika imajo največji problem s sprejemom pacientov z bolečinami, ki se ves čas povečuje.

Pri širitvah programov v določeni občini se upošteva število prebivalcev in nosilcev v določeni dejavnosti. Iz tega se izračuna preskrbljenost prebivalstva. Če je v določenem % pod 100 (npr.95% glede na povprečje v SLO) naj bi bile širitve upravičene.

Zato predlagam, da občina v sodelovanju z ZD pregledata številke in na podlagi ugotovitev gre v širitev programov.

### **2. Pobuda**

Občani, ki živijo na Stari cesti poročajo, da imajo težave s parkiranjem osebnih avtomobilov. Ubadajo se z redarstvom in kaznimi ali oddaljenim parkiranjem. Želijo si, da bi našli neko dolgoročno rešitev, ki bi bila ugodna za vse, morda dovolilnice.

Odgovori bodo posredovani naknadno.

## **8. Ema Goričan**

Pobuda se je nanašala za zastave na objektu Črni orol, le to so dotrajane in umazane. Ga. Goričan je predlagala za rednejše čiščenje in skrb teh zastav.

G. Goričan je imela vprašanje, če se namerava v prostorih pokrite tržnice urediti tudi javno stranišče.

Odgovora sta bila podana.

## **9. Borut Fefer**

G. Feferja je zanimalo po katerem projektu se bo gradil stadion na Vrhniki, ter o potrebnosti po umestitvi atletske steze v projekt. V nadaljevanju je imel željo, če lahko ZIC priskrbi na vpogled vse sklenjene pogodbe z njihovimi najemniki. Izpostavil je tudi moteče reflektorje na

drsališču, ter kdo plačuje elektriko za uporabo teh reflektorjev.

Želel je, da JP KPV d.o.o. rednejše čisti odtok. Podal je tudi pobudo za DRL, če se pred pridobitvijo original debelaka razmišlja o repliki. Sprašuje se tudi o financiranju DRL s strani občinskega proračuna.

Odgovori so bili podani s strani župana. Glede čiščenja odtokov pa bo podan dopis na JP KPV d.o.o.

Odgovori so bili podani na seji.

## **10. Jošt Cankar**

G. Cankar je ponovno opozoril na nevaren odsek ceste »Pod gozdom«. S strani OU ni prejel nobenega konkretnega odgovora oz. rešitve. Opozoril je tudi na neurejene kanele za meteorno vodo ter podrto ograjo na navedeni lokaciji.

## **11. Edin Behrić**

Obvestil je svetnike, da lahko zastave iz Črnega orla opere podjetje Depo.

V nadaljevanju je Edin Behrić predlagal ureditev »križišča« Tržaška cesta in parkirišče Cankarjev dom, saj obiskovalci Cankarjevega doma težko zavijajo levo oz. desno na Tržaško cesto. Predlagal je še, da se na novo uredi prehod za pešce na lokaciji Idrijska in Notranjska cesta.

Odgovor se bo pripravil.

## **12. Doman Blagojević**

G. Blagojevića je zanimalo, ali je na območju bivšega podjetja Liko v Verdu sedaj Industrijska cona, zanimalo ga je tudi, kako je na lokaciji urejena infrastruktura. Podal je tudi vprašanje glede prometne ureditve v centru Vrhnike (DRSI študija pretočnosti prometa) ter izpostavil problematiko parkiranja kamionov na Jelovškovi cesti.

Odgovore je podal župan

## **13. Andrej Podbregar**

1. G. Podbregar je zopet izpostavil problematiko na Robovi cesti, sprašuje če so pripravljene že kakšne rešitve glede prometne varnosti na tem območju.

2. Opozarja na nemogoč smrad na Vrtnariji (ljudje sprašujejo, če se slučajno že odlaga blato nekje na Tojnicah).

Odgovora je podal župan.

Na koncu seje je dodatno poročilo o aktivnostih na ZD Vrhnika podal podžupan Grega Kukec.

Seja je bila zaključena 20:51.

Zapisala:  
Sandra Jesenovec

Župan  
Daniel Cukjati l.r.