

ZAPISNIK

7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 7. 11. 2019 ob 18.00 uri v sejni sobi občine Vrhnika.

Prisotni člani občinskega sveta:

1.	mag. Viktor Sladič	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
2.	Nataša Rijavec	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
3.	Grega Kukec	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
4.	Bernarda Kropf	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
5.	Janez Pivk	Lista za razvoj Vrhnike in podeželja
6.	Borut Fefer	Povezujemo Vrhniko
7.	Edin Behrić	Povezujemo Vrhniko
8.	Ema Goričan	Povezujemo Vrhniko
9.	Janko Skodlar	Povezujemo Vrhniko
10.	Nataša Grom	Povezujemo Vrhniko
11.	Andrej Podbregar	SDS
12.	Petra Černetič	SDS
13.	Jožef Malovrh	SDS
14.	Mateja Dolamič	SDS
15.	Zdravko Železnik	SDS
16.	Alojz Kos	SD
17.	Janez Kikelj	SD
18.	Jošt Cankar	Nova Slovenija
19.	Boštjan Erčulj	Lista za lajf
20.	Vid Drašček	DeSUS
21.	Doman Blagojević	Zeleni Slovenije
22.	Pavel Oblak	SLS
23.	David Kastelic	Levica
24.	Valerija Mojca Frank	SMC

Predstavniki Občinske uprave:

- Gordana Tekavčič mag., Direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
- Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
- mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
- Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
- Alenka Lapanja, v.d. vodje Oddelka za prostor
- Matej Jakša, sistemski administrator
- Ana Košir, vodja Oddelka za splošne zadeve

Zunanji poročevalci:

- k točki 2: Stanislav Bele mag., vodja SU MIREN
- k točki 3: Gvido Modrijan, direktor Structura, d.o.o.

Ostali prisotni:

1. Darjan Kacin, snemalec
 2. Gašper Tominc, urednik Našega časopisa
- Župan je na začetku seje vse lepo pozdravil in predlagal razširitev dnevnega reda s točko: Nakup Močilnika - parceli št. 189/4 in 184/6, obe k.o. 2003 Verd, kar predstavlja v naravi stavbo št. 504 namembnosti penzion, gostišče na lokaciji Močilnik št. 4, Vrhnika.

V sprejem je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2019
2. Letno poročilo organa SU MIREN za leto 2018
3. Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vrhnika
4. Osnutek odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2020 – splošna razprava
5. Nakup Močilnika - parceli št. 189/4 in 184/6, obe k.o. 2003 Verd, kar predstavlja v naravi stavbo št. 504 namembnosti penzion, gostišče na lokaciji Močilnik št. 4, Vrhnika
6. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26. 9. 2019

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 26.9.2019.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil sprejet.

2. Letno poročilo organa SU MIRED za leto 2018

Točka je bila predstavljena in obravnavana že na 6. seji občinskega sveta dne 26.9.2019, vendar se zaradi želje po dopolnitvi gradiva ni glasovalo o predlaganem sklepu.

Vprašanje je postavil mag. Viktor Sladič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika se seznani in sprejme Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2018.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil sprejet.

3. Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vrhnika

Uvodni poročevalec točke je bil župan, Daniel Cukjati. Občina Vrhnika je Odlok o NUSZ sprejela leta 1990, naknadno pa so bile sprejete še spremembe in dopolnitve predvsem zaradi usklajevanja določb Zakona o graditvi objektov.

Po zadnji spremembi veljavnega odloka v letu 2006 se besedilo odloka ni več spreminjalo, saj je bil v aktivni pripravi Zakon o davku na nepremičnine, ki je bil sprejet v letu 2013 in je nadomestil pravno podlago za odmero NUSZ v vseh občinah v državi. V letu 2014 je bil Zakon o davku na nepremičnine razveljavljen, zgolj v uporabi pa so ostali predpisi, ki so omogočali odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča po predpisih, ki so veljali pred sprejemom zakona.

Občina sedaj na novo pripravila odlok o NUSZ, za kar ima pravno podlago v 55. členu Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2018 in 2019.

Predlagani novi odlok o NUSZ je usklajen z veljavno zakonodajo in sodbami Ustavnega sodišča, ki z vsebino opozarjajo na neskladnost nekaterih določil obstoječega odloka. Cilj predlaganega novega odloka je odprava neskladij določil obstoječega odloka, ureja se smiselno določitev območij, poenostavlja točkovanje, odpravlja nepravilna razmerja med posameznimi obremenitvami odmer.

Vsebinsko je novi odlok obrazložil in utemeljil g. Guido Modrijan, Structura, gradbeno projektiranje, svetovanje in informatika, d.o.o.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili: Janez Kikelj, Boštjan Erčulj, Doman Blagojevič, Viktor Sladič, Janko Skodlar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, ga prekvalificira v predlog in ga posreduje v javno obravnavo do vključno 25.11.2019.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

4. Osnutek odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2020 – splošna razprava

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Osnutek odloka je bil predstavljen na 6. seji OS dne 26.9.2019. Na 7. seji pa je bila za točko opravljena splošna razprava ter sprejet osnutek odloka o proračunu OV za leto 2020. Osnutek odloka je bil nato posredovan v 10 dnevno javno obravnavo, v času javne obravnave so lahko svetniki na osnutek proračuna vložili pripombe in predloge.

Točko so obravnavali Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, Odbor za ekologijo in infrastrukturo ter Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posredovali občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili: mag. Viktor Sladič, David Kastelic, Borut Fefer, Janko Skodlar in Edin Behrić.

Razpravljali so: David Kastelic, Bernarda Kropf, Janko Skodlar, Edin Behrić.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2020 in ga posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 17. 10. 2019.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

5. Nakup Močilnika - parceli št. 189/4 in 184/6, obe k.o. 2003 Verd, kar predstavlja v naravi stavbo št. 504 namembnosti penzion, gostišče na lokaciji Močilnik št. 4, Vrhnika

Poročevalec točke je bil župan, Daniel Cukjati, ki je med drugim povedal, da sta nepremičnini posebnega pomena za Občino, tako iz naravoslovnega kot kulturnega vidika.

Vprašanja so postavili in razpravljali so: Janez Kikelj, Janko Skodlar, Borut Fefer, Jošt Cankar, Nataša Grom, Grega Kukec, Edin Behrić in mag. Viktor Sladič. Pred glasovanjem je svoj glas obrazložil Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o nakupu bremena prostih nepremičnin z ID znakom: parcela 2003 184/6 in parcela 2003 189/4 za kupnino v višini 500.000 eur.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

6. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Davidu Kastelica je zanimalo zakaj je pri ZIC-u oz. kinu prišlo do tako velikih »zneskovnih« razlik med leti 2017 in 2019.

Odgovor bo pripravil ZIC.

Boštjan Erčulj

G. Erčulj se je zanimal, če ima morda občina kakšna sredstva za urejanje fasad na Stari cesti. S strani občanov je bil g. Erčulj obvešččen o prekomernih hitrostih na Stari cesti, pozanimal se je o možnosti postavitve radarja ali ovir.

Odgovor na prvo vprašanje je podal župan, Daniel Cukjati. Odgovor na drugo vprašanje bo pripravil SPVC.

Doman Blagojevič (pisni predlog)

Občina Vrhnika je vodilna Zero Waste občina v Sloveniji. Recikliramo namreč večji del odpadkov, vzgled smo po izobraževanju najmlajših v vrtcih, šolah, prav tako se lahko pohvalimo z centrom za ponovno uporabo o katerem predvsem zaradi možnosti nakupa ekoloških čistil v refuzi govorijo v krogih ki jim je mar za zdravo, varno, predvsem pa čisto okolje. Zato želim, da naredimo korak naprej in sprejmemo občinski odlok, v katerem bi na vseh javnih prireditvah prepovedali uporabo plastične embalaže za enkratno uporabo.

To pomeni, da bi na prireditvah uporabljali le biorazgradljivo embalažo, z čemer bi naredili velik korak k ohranjanju narave. Glede na to, da je Evropska unija, posledično tudi Slovenija, sprejela podoben akt menim, da to za organizatorje nebi predstavljalo večji problem, kvečjemu bi bili vsi še večji zgled vsem ostalim. Predlagam, da na naslednji seji predstavimo osnutek predloga in ga damo na glasovanje.

Infrastruktura na Lošci

Moje vprašanje se nanaša na obnovo komunalne infrastrukture na Lošci. Projekt obnove kanalizacijskega ter izgradnja plinskega in optičnega omrežja je bila namreč pred leti že pričel izvajati, a se je na žalost zaradi pomanjkanja sredstev obnova ustavila. Zato bi rad videl projekt, na osnovi katerega se je obnova ulic na območju Lošče izvajala v preteklosti. Glede na to, da naj bi obnovili vse ulice, mora biti v tem projektu razdelana celotna

obnova. Ker se vseskozi govori, da gre za izredno velika finančna sredstva bi rad, da se naredi ponoven izračun te investicije, saj smo na nekaterih investicijah ki so se izvajale v občini v prejšnjih letih lahko videli, da smo jih krepko preplačali.

Iz tega razloga bi rad preveril, ali je kakšna bistvena razlika pri finančni oceni te investicije. Slišal sem tudi, da se je v preteklosti obnova izvajala z evropskim denarjem. Če je to res, bi rad vedel, kako je lahko zmanjkalo sredstev, če jih Evropa dodeli na osnovi projekta?

V končni fazi mora tudi KPV povedati, zakaj se na tej lokaciji ni naredilo nič na ureditvi infrastrukture, prebivalci namreč že okoli 50 let plačujejo za vodo in kanalizacijo, kjer bi moral biti vsaj en del namenjen obnovi.

Prebivalci so razumni, ne pričakujejo od nas, da realiziramo projekt v letu 2020. Radi bi samo vedeli, na čem so, kdaj in na kakšen način se bo obnova pričela, oziroma ali se sploh bo kaj naredilo v tej smeri. V končni fazi smo na tem mestu tudi zaradi njih, in najmanj kar lahko naredimo za njih je to, da jim povemo kako stvari stojijo v realnosti.

V nadaljevanju je g. Blagojevič predlagal, da se ob priliki predstavi projekt oz. pojasni katere so tiste lokacije, ki so vključene v optično omrežje na Vrhniki.

Na prvi dve vprašanji bo odgovor pripravljen v pisni obliki, na zadnje vprašanje je odgovoril podžupan, Gregor Kukec.

Mag. Viktor Sladič

G. Sladič je povedal, da je bil že večkrat priča, kako kamion "šlepar" zavija iz Tržaške ceste pri semaforju desno na Cankarjev trg in nato na Robovo cesto, ter s tem povzročajo na cesti zastoje. G. Sladič predlaga, da se poda pobuda na DRI, prepovedano zavijanje na desno za tovorni promet oz. vozila s priklopniki.

Pobuda bo posredovana na DRI..

G. Sladič je predlagal, da se zaradi preglednosti in pomembnosti OPN-ja pristopi k pripravi čistopisa tega odloka in se ga v prvi fazi objavi kot neuradno prečiščeno besedilo, ter da se ga objavi na uradni spletni strani. Enako je predlagal tudi za ostale aktualne odloke.

Odgovor je podala Alenka Lapanja, Oddelek za prostor.

G. Sladič je še predlaga osvetlitev športnega parka na Vrhniki.

Odgovor bo pripravil ZIC.

Jošt CANKAR (pisni predlog)

Pobuda g. Cankarja se je nanašala na Šuštrjev graben in Žagarjev graben. Predlagal je ogled ceste ter ustrezno sanacijo.

Na spodnji sliki so kritični odseki na navedeni lokaciji.

Komentar k zemljevidu: odsek označen z rdečo je najbolj kritičen: vdrti cestišče, bližina potoka, razpoke, luknje, teren; kjer je označen z rumeno je cesta razpokana in ponekod luknjasta;

zeleni odsek je novejši in zato še v dobrem stanju, vendar je ponekod problem z odvajanjem meteorne vode v kanale;

Ureditev ekološkega otoka. Zelena pika je ekološki otok.



Pripravil se bo pisni odgovor.

Edin Behrič

G. Behrič je podal informacijo o Depoju in sicer, da bo od naslednjega leta dalje v Depoju možnost brezplačne uporabe delovnega orodja. S tem se bo vzpostavila nova dejavnost "Prinesi in si popravi". Nato je g. Behrič podal še pobud, da se uredi peš pot od Hribskega potoka - lokacija Kurirska pot proti Žitu.

Odgovor bo pripravilo JP KPV d.o.o.

G. Behrič je predlagal izgradnjo dodatnega parkirišča ob Tankovski cesti.

Odgovor je podal župan

Predlagal je tudi, da se v Pravilnik za dodeljevanje finančnih sredstev iz občinskega proračuna doda postavka za Start up podjetja.

Odgovor je podal župan.

Bortu Fefer

G. Fefer je predlagal, da se za ambulanto (zdravnik) v občini Log - Dragomer namesti usmerjevalno tablo, ki se s tem olajšala pot občanom občine Vrhnika, ki morajo v določenih primerih koristiti tamkajšnje zdravniško pomoč. V nadaljevanju je g. Fefer podal vprašanje glede obnove cestišča od Turšiča do Betajnovne (bivši Elektron). Zanimalo ga je, zakaj se cestišče obnavlja le po odsekih, kdo je ta dela naročil, kdo izvajal in kdo nadzoroval.

g. Fefer je povprašal po rešitvi prehoda na Voljčevi (novi

semafor) in sicer, ko zavijaš levo proti Močilniku in se tam pločnik konča, tako da moraš pot nadaljevati po kolesarski stezi.

Odgovor je podal Janez Jelovšek, vodja oddelka za okolje in komunalo.

David Kastelic (pisni predlog)

1. Ali se (v skladu z 5. točko) beleži prihode in odhode tako, da je iz njih razvidna dejanska prisotnost. NO je ugotovil da evidenca ne ustreza dejanskemu stanju. **Rok je bil TAKOJ.**
2. Ali so (v skladu z 22. točko) vsi, ki delajo na področju javnih naročil usposobljeni za vodenje postopkov JN. **Rok za realizacijo je bil 31.12.2018**
3. Ali se (v skladu z 27. točko) vodi seznam naročenih člankov. Če ja naj se predloži. **Rok za realizacijo je bil TAKOJ**
4. Ali je direktor ZIC-a (v skladu z 36. točko) pripravil pravno podlago za izdajanje brezplačnih izvodov NČ. Če ja naj se predloži. **Rok za realizacijo je bil 31.3.2019**
5. Zakaj spletna stran ZIC ni ažurirana in zakaj na njej ni objavljenih vseh razpisov. So pa ti objavljeni na spletni strani Visit Vrhnika, ki ni uradna stran ZIC-a.
6. Ali so cilji (v skladu z 10. točko) postavljeni na podlagi strateških dolgoročnih usmeritev in ali so, tako kot je priporočil NO, izdelani v skladu z metodologijo SMART – merljivi, dosegljivi, realni, časovno opredeljeni. **Rok za realizacijo je bil 31.12.2018**

7. Ali je bil v finančnem poročilu za leto 2018, tako kot je priporočil NO(v skladu z 11. točko), pripravljen pregled poslovanja po projektih (vsi prihodki in stroški) in ali so bili skupni stroški, ki niso bili posledica izvajanja projektov porazdeljeni po projektih.

Na vprašanja svetnika g. Grege Kukca je direktor JP KPV g. Mirko Antolović podal sledeče odgovore.

Ali so bila v času nastopa vašega mandata direktorja JP KPV za izvedbo že pripravljena kaka naročila, a ste jih vi zaradi potencialnih nepravilnosti oziroma racionalizacij ustavili?

- Ob mojem prihodu je večina poslov stala in čakala na prihod novega (v.d. ali začasnega) direktorja. Izvajale so se sprotne in nujne aktivnosti. V teku oz. pripravi je bil eden večjih projektov, za katerega sem bil prepričan, da je že oddan izvajalcem še pred mojim prihodom. Popisi in vrednotenje del so trajali že od januarja meseca naprej.

Ali se je cena teh naročil po vašem posredovanju znižala in za koliko?

1. Prva faza omenjenega projekta – izkopi – je **po popisu znašala 36.422,59 €**. Dela smo oddali po načelu odpiranja ponudb za 22.899,37 €, znižanje za 13.523,22 € oziroma po končni situaciji smo plačali **manj za 14.575,52 €** od popisa, ki me je čakal, ko sem prišel na KPV.
2. Druga faza omenjenega projekta – nasipi – je **po popisu znašala 45.357,55 €**. Dela smo oddali po načelu odpiranja ponudb za 25.210,91 €, **znižanje za 20.146,64 €** od popisa, ki me je čakal, ko sem prišel na KPV.
3. Izdelava avtobusne postaje, naročena **za 2.719,00 €**. Naročilo oddano po pridobivanju kontra ponudb za **2.313,00 €, znižanje za 406,00 €**.
4. Sanacija arhivov in poslovne stavbe, po naročilu g. Jerneja Nučiča sprejeta ponudba **za 28.620,81 €**. Naročilo oddano po pridobivanju ponudb za **27.402,32 €, znižanje za 1.218,49 €**.

Kdo bi bil prvotni izvajalec in kakšen je bil vzrok za znižanje?

1. Izvajalec naj bi bil Rajko Mivšek s.p. – nižja cena, kot je bila v popisu, je pridobljena s povpraševanjem pri drugih izvajalcih.
2. Izvajalec naj bi bil Rajko Mivšek s.p. – nižja cena, kot je bila v popisu, je pridobljena s povpraševanjem pri drugih izvajalcih.
3. Izvajalec naj bi bil Talg (edina ponudba) – nižja cena je dosežena po pridobitvi še več ponudb.
4. Izvajalec naj bi bil Gradbeništvo V.I.P., d.o.o. (edina ponudba) – nižja cena je dosežena po pridobitvi še več ponudb.

Prosim za spisec takih naročil.

Kot mi je znano, na podlagi prijave Računskega sodišča, proti JP KPV in proti g. Kreže teče postopek pred sodiščem zaradi večkratne kršitve Zakona o javnih naročilih.

Prosim za trenutni status tega postopka.

- Pred sodiščem teče prekrškovni postopek zoper odgovorno osebo go. Kreže in zoper pravno osebo JP

KPV zaradi prekrška omejevanja konkurence, ki ga je na Okrožno sodišče vložil prekrškovni organ Državna revizijska komisija za javna naročila. Zadeva je iz leta 2016 in je ob uvedbi bil vloženi pisni zagovor ter opravljena ustna obravnava dne 17. 09. 2019. Postopek teče naprej.

- V času mojega mandata v NS smo se veliko ukvarjali z javnimi razpisi in sicer za razveljavitvami po odločbah Državne revizijske komisije ali umiki s portala javnih naročil, ko je konkurenca postavljala vprašanja. Veliko smo se ukvarjali s poročanji raznim nadzornim organom kot so: KPK, Računsko sodišče, NO Občine Vrhnika in je vse dokumentirano.

Ali ste od začetka vašega mandata pripravili revizijo/pregled kakega projekta, kjer se je znatno znižala pričakovana cena izvedbe? Prosim za kratek opis takih projektov in nivo znižanja.

- Vse je že zgoraj navedeno. Druga dela tečejo po že prej podpisanimi pogodbami in sporazumi, ki se večinoma iztečejo konec letošnjega leta.

Prosim tudi, da navede pet cenovno največjih razpisov, ki jih bo/je od začetka vašega mandata do konca leta izvedla JP KPV.

- V priponki

Janko Skodlar

Janko Skodlar je podal pobudo, da se ponovno uvede nadzor nad prevažanjem lesa iz drugih občin skozi Podlipsko dolino. Cesta je nova, veliko sredstev je namenjenih za obnovo in ni smiselno, da se jo uničuje.

Emo Goričan

Komentar, vprašanje in pobuda.

Na prejšnji 6. seji sem izpostavila našo precej obremenjeno cesto, del 300 m ne kategorizirane makadam ceste na St. Vrhniki, pred priključkom na tankovsko cesto, če bi jo bolj pogosto pregledovali.

Takrat so zakrpali luknje, ampak s peskom rizele. Obljubljeno je bilo KS, da se bo cesta nasula z pravim materialom in povaljala. Pa ni bilo nič od tega. Cesta je že 2 metra širša od prvotne. Od robu ceste bi bilo potrebno potegniti material na cesto.

Potem omejitev znak 40 na uro, veliko jih ne upošteva, divjajo. Stanujoča družina pred makadamom ob tej cesti se počutijo ogroženi zaradi hitrosti in prahu. Tako bi bilo dobro občasno postaviti tudi radar. Dajem pa pobudo in prošnjo, da bi se poskusilo čim prej asfaltirati cesto.

Vprašanje: Če se morda dela stroškovnik posebej za vsako cesto, me recimo zanima, kolikšen je bil strošek za Občino nasipanja te ceste v zadnjih 3 letih, ker to so jame brez dna.

Tako predlagam, da se čimprej v dogovoru z KS St. Vrhnika in Občino začne pogovarjati o polaganju asfalta teh 300 m do tankovske ceste.

Drug problem je tudi sama tankovska cesta, prav tako divjanje, prah, luknje, veliko prometa...

Seja je bila zaključena 20:55.

Zapisala:
Sandra Jesenovec

Župan
Daniel Cukjati I.

