

ZAPISNIK 25. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 17. 5. 2018

Prisotni člani Občinskega sveta:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Edin Behrić | Povezujemo Vrhniko |
| 2. Anja Sluga | Povezujemo Vrhniko |
| 3. Barbara Kovačič | Povezujemo Vrhniko |
| 4. Andrej Kos | Povezujemo Vrhniko |
| 5. Nataša Grom | Povezujemo Vrhniko |
| 6. Borut Fefer | Povezujemo Vrhniko |
| 7. Janko Skodlar | Povezujemo Vrhniko |
| 8. Ema Goričan | Povezujemo Vrhniko |
| 9. Mirko Antolović | SDS |
| 11. Andrej Podbregar | SDS |
| 12. Nataša Frank | SDS |
| 13. mag. Miroslav Ribič | SMC |
| 14. Boštjan Erčulj | SMC |
| 15. Valerija Mojca Frank | SMC |
| 16. Sebastian Kovačič | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 17. Vinko Keršmanc | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 18. Alojz Kos | SD |
| 19. Janez Kikelj | SD |
| 20. Vid Drašček | DeSUS |
| 21. Leon Marjan Možina | DeSUS |
| 22. mag. Viktor Sladič | Lista za razvoj vrhniškega podeželja |
| 23. Pavel Oblak | SLS |
| 24. Anže Slabe | Solidarnost, za pravično družbo |

Odsotni člani Občinskega sveta:

- | | |
|--------------------|-----|
| 10. Daniel Cukjati | SDS |
|--------------------|-----|

Predstavniki Občinske uprave:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
3. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
4. Tina Kobal, vodja Oddelka za komunalno in okolje
5. Dean Stepančič, vodja redarstva
6. Milivoj Kalanj, programer aplikacij
7. Matej Jakša, sistemski administrator

Ostali prisotni:

1. Snemalec

Župan Stojan Jakin je na začetku seje pozdravil vse navzoče ter predlagal, da se Predlog Odloka o turistični in promocijski taksi v občini Vrhnika sprejme po skrajšanem postopku.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Točka z naslovom Predlog Odloka o turistični in promocijski taksi v občini Vrhnika se obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 24. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 4. 2018
2. Predlog 2. Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2018*
3. Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2017
4. Predlog Odloka o turistični in promocijski taksi v občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku
5. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika
6. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana Odbora za družbene dejavnosti
7. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana sveta Zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika
8. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Dnevni red je bil sprejet.

**1. Pregled in potrditev zapisnika 24. redne seje
Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 4. 2018**

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Potrdi se zapisnik 24. redne seje z dne 5.4.2018.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

2. Predlog 2. Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2018

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Občinski svet Občine Vrhnika je na svoji 22. seji dne 14. 12. 2018 sprejel Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2018 in na 23. seji dne 15. 2. 2018 Rebalans proračuna za leto 2018.

S predlogom drugega rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2018 je potrebno uravnotežiti odhodke in prihodke proračuna v letu 2018 ter uskladiti stanje računa občine in krajevnih skupnosti s stanjem iz zaključnega računa na dan 31. 12. 2017. Tekom izvajanja investicij in dejavnosti občine pa so se pokazale tudi nekatere druge potrebe po spremembi sprejetega proračuna občine.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili: Pavel Oblak, Janez Kikelj, mag. Viktor Sladič in Barbara Kovačič.

Pred glasovanjem o amandmajih je mag. Viktor Sladič umaknil predlagani amandma.

V sprejem je bil predlagan amandma, ki ga je vložil župan Stojan Jakin.

AMANDMA:
V predlogu 2. Rebalansa proračuna občine Vrhnika za leto 2018 se na proračunski postavki 07013 Izgradnja MKČN za gasilski dom Pokojišče, konto 431000 Investicijski transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, NRP OB140-18-0003 Izgradnja MKČN za gasilski dom Pokojišče, zagotovi 6.000,00 EUR.
V predlogu 2. Rebalansa proračuna občine Vrhnika za leto 2018 se za 6.000,00 EUR zmanjša proračunska postavka 13002 - Lokalne ceste - Tekoče vzdrževanje, konto 402503 – Tekoče vzdrževanje drugih objektov, iz 947.121,00 EUR na 941.121,00 EUR.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme 2. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2018.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

**3. Letno poročilo organa skupne občinske uprave
Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2017**

Poročevalec točke je bil Dean Stepančič, vodja redarstva. Namen letnega poročila je predstavitev delovanja samostojnega organa, statistična predstavitev, ukrepanje, ter ostale zadeve, ki vplivajo na samo delo.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili in razpravljali so: Boštjan Erčulj, Nataša Frank, mag. Viktor Sladič, Borut Fefer, Vid Drašček.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika se seznani in sprejme Letno poročilo organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2017.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 20

Sklep je bil sprejet.

4. Predlog Odloka o turistični in promocijski taksi v občini Vrhnika – sprejem po skrajšanem postopku

Za točko je bilo izglasovano, da se obravnava po skrajšanem postopku.

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave. 15. marca 2018 je začel veljati nov Zakon o spodbujanju razvoja turizma, ki med drugim prinaša tudi novosti na področju obračunavanja turistične takse. 50. člen določa, da morajo občine splošne akte, s katerimi določajo turistično takso, uskladiti najkasneje v treh mesecih po uveljavitvi to je do 15. 6. 2018. Predlog odloka določa oprostitev ter višino turistične in promocijske takse, način plačevanja turistične in promocijske takse, način vodenja evidence turistične takse ter nadzor in kazenske določbe.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavil mag. Viktor Sladič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Sprejme se Odlok o turistični in promocijski taksi v občini Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

5. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave Občine Vrhnika. Občina Vrhnika je 'od Sveta VIZ Antonije Kucler, Tržaška cesta 2a, 1360 Vrhnika, prejela poziv k podaji mnenja o devetih kandidatih, ki izpolnjujejo vse predpisane pogoje za ravnatelja VIZ Vrhnika.

Svet VIZ Antonije Kucler Vrhnika, katerega ustanoviteljica je Občina Vrhnika, je občino pozval, da v skladu s 53. a členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju ZOFVI) Občinski svet Občine Vrhnika izda mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vrtca Vrhnika. Mnenje je potrebno tudi obrazložiti.

V primeru, da lokalna skupnost mnenja ne izda v 20 dneh od dneva, ko je zanj zaprosena, lahko Svet vrtca o izbiri odloči tudi brez tega mnenja.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve je bila 8.5.2018 vabljen na predstavitev kandidatov za ravnatelja VIZ Antonije Kucler Vrhnika, ki je bil v prostoru enote Žabica, Stara Vrhnika 1a, Vrhnika. KMVI je zasedala 16.5.2018, in se do predlaganih kandidatov pozitivno opredelila.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika daje pozitivno mnenje k naslednjim kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja Vzgojno izobraževalnega zavoda Antonije Kucler Vrhnika:

- Marija Theuerschuh,
- Frida Rupnik,
- Aja Trudn,
- Martina Žnidaršič,
- Andreja Cebe Mandič,
- Katja Štrumberger,
- Anita Čretnik,
- Nataša Rijavec

Z NASLEDNJO OBRAZLOŽITVIJO MNENJA:

Občinski svet Občine Vrhnika na podlagi prijav na prosto delovno mesto ravnatelja podaja pozitivno mnenje h kandidatom, za katere je svet VIZ Antonije Kucler ugotovil, da izpolnjujejo pogoje za ravnatelja VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Kandidati izpolnjujejo zakonske pogoje za ravnatelja ter so glede na predložena dokazila usposobljeni za opravljanje funkcije ravnatelja VIZ Antonije Kucler Vrhnika.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

6. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana Odbora za družbene dejavnosti

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, ki je povedala, da je potrebno zaradi odstopne izjave ge. Špele Jerina z mesta članice Odbora za družbene dejavnosti imenovati nadomestnega člana odbora. Na podlagi 110. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Vrhnika imajo pravico odstopiti občinski funkcionarji, podžupan, kot tudi člani delovnih teles, drugih organov in člani nadzornega odbora ter drugi imenovani, tudi če niso občinski funkcionarji. Občinski svet s sklepom ugotovi prenehanje mandata občinskega funkcionarja, članstva ali imenovanja zaradi odstopa na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Na podlagi 33. člena Statuta Občine Vrhnika mora občinski svet na

isti ali naslednji seji, na kateri občinski svet razreši člana delovnega telesa, imenovati novega člana delovnega telesa.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pozvala politično stranko N.Si da je podala predlog za člana Odbora za ekologijo in infrastrukturo. Stranka je predlagala kandidata Primoža Jerino.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

1. **Občinski svet Občine Vrhnika razreši Špelo Jerina, iz Odbora za družbene dejavnosti.**
2. **Občinski svet Občine Vrhnika potrdi nadomestni mandat članu Odbora za ekologijo in infrastrukturo g. Primožu Jerina, za preostanek mandatne dobe 2014-2018.**

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

7. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana sveta Zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je potrebno je zaradi odstopne izjave mag. Miroslava Ribiča z mesta člana in predsednika Sveta Zdravstvenega doma Vrhnika imenovati nadomestnega člana.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pozvala politični stranko SMC, da je podala predlog za nadomestnega člana Sveta Zdravstvenega doma Vrhnika. Stranka je predlagala kandidatko Valerijo Mojco Novak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

1. **Občinski svet Občine Vrhnika razreši mag. Miroslava Ribiča, Pri lipi 7b, 1360 Vrhnika iz Sveta zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika.**
2. **Občinski svet Občine Vrhnika potrdi nadomestni mandat članici Sveta zavoda Zdravstveni dom Vrhnika ge Valeriji Mojci Frank za preostanek mandatne dobe 2014-2018.**

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

8. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

»iz magnetograma«

Stojan Jakin:

In prehajamo na osmo točko. Preden bi začeli z osmo točko bi jaz samo opozoril sledeče; seznanjeni ste s tem, da je v torek v tej sejni sobi podpisovanje izjave protesta proti Kemisu. Jaz imam to izjavo tukaj, vsi svetniki niso podpisali, če še kdo želi podpisati je izjava pri meni, lahko sedaj podpiše. Sedaj pa prehajam na tisto vsebino osme točke, ki jo imamo tu pred sabo in sicer prvi del kot po navadi so obstoječe pobude in vprašanja članov Občinskega sveta oz. odgovori pa v kolikor je treba še kakšen odgovor pokomentirati oz. karkoli dodati prosim za prijave!

mag. Viktor Sladič:

Ja, zanima me samo v zvezi z mojim vprašanjem na prejšnji seji, kar se tiče priklopa tega večstanovanjskega objekta na Verdu, tako imenovane Maroltovine, če je morda Komunalno podjetje dalo kakšen odgovor v zvezi s tem. Ker bilo je samo vaše pojasnilo na seji, za tem pa... Pa zahvalil bi se hitri ureditvi oz. zamenjavi varnostne ograje v Zaplani. Hvala.

Mirko Antolović:

Jaz nisem dobil... hvala vseeno.

Stojan Jakin:

... predsednik Nadzornega odbora Komunalnega podjetja ...

Mirko Antolović:

Ne tukaj svetnik Mirko Antolović, ne v funkciji...

Stojan Jakin:

... mislim, da zaredi odgovora na tisto vprašanje gospoda Sladiča...

Mirko Antolović:

Ne, ne na prejšnjo sejo, za na prejšnji seji.

Stojan Jakin:

... razumem, samo ker je gospod Sladič vprašal sem mislil, da bo najprej nekdo odgovoril kaj je z odgovorom Komunalnega podjetja, ker ste vi ___ bog i batina sem mislil, da ste se vi prijavili.

Stojan Jakin:

Bom mogoče samo toliko lahko povedal; posebnega odgovora od njih nismo dobili, ker oni so že ustno izjavo prej dali, da ni nihče iz Komunalnega podjetja prikloplil tega objekta. Pisne izjave pa res nismo zahtevali. Lahko jo zahtevamo tudi pisno še. Ampak je, ker vem, ko smo se pogovarjali na sestanku skupnem, ki imamo in je zagaranirano, da Komunalno podjetje ni izvršilo priklopa. Jaz upam tudi, da kakšnega divjega priklopa ni bilo.

mag. Viktor Sladič:

... MIREN kakšno pristojnost...

Stojan Jakin:

Mired ima pristojnost, če bi bili priklopljeni. Bomo preverili. Gospod Antolović sedaj ste pa vi na vrsti, čeprav se niste prijavili.

Mirko Antolović:

Hvala za besedo, tale gumb me je nekak zatajil. Jaz sem v zvezi z vprašanjem iz prejšnje seje, jaz nisem dobil odgovora, čeprav je tukaj bilo napisano da bo dobil pisno pojasnilo v zvezi z OPN, zakaj toliko časa stoji oz. kdo ne opravlja svojega dela. To je bil vprašanje in to je bilo tudi napisano, da bom dobil pisni odgovor pa tega ni.

Stojan Jakin:

Jaz bi vas opozoril, da točka 8 stran pet, imamo vse datume tabelarično podano, kako je ta OPN "laufal", ja začne se že na prejšnji strani ampak v tabeli imamo z vsemi datumi, pa z vsemi aktivnostmi.

OK, hvala lepa.

Kadar dobimo takle akt je treba do konca prebrati.

Nove pobude in vprašanja**Anja Sluga:**

Še dober večer z moje strani. Mene pa zanima kako je sedaj s tem bobnenjem nad Vrhniko. Namreč nisem edina, ki je opazila, da se iz Stare Vrhniko občasno pokanje ob četrtkih zvečer preselilo nad kamnolom, kar bobni in odmeva čez celo Vrhniko, ne samo tam med drevesi v gozdu, pa še bolj na glas je, vsaj zdi se mi tako, da zanima me, če ima dejansko pač podjetje, ki

to izvaja vsa dovoljenja za hrup, tudi za onesnaževanje s tem težkimi kovinami. Pa, če bi se to lahko kaj napovedalo za voljo ljudi, ki sprehajamo pse, pa nam paniko zganjajo zaradi pokanja, ker je to že skoraj vsak dan, vsak večer. Včasih ob osmih, včasih pol devetih, včasih je, včasih ni. Sliši se pa povsod. Hvala

Stojan Jakin:

Hvala lepa, bomo mi pisno zaprosili od Hamexa, da poda odgovor.

Vid Drašček:

Bi se pridružil gospodični. Jaz imam zraven Hamexa čebelnjak in to je res neprimerno. Včeraj zvečer je pokalo tam tako, da se človek kar ...

Stojan Jakin:

Mogoče samo par pojasnil, ker ta problematika ni tako nova. Krajanje Stare Vrhniko so se na mene že večkrat obrnili. Jaz sem zaprosil za dokumentacijo in pa dovoljenja. Dobil sem iz Ministrstva tudi zapisnik. Oni imajo vsa ta dovoljenja, tudi inšpekcija jim to vse dovoljuje, ker je, to ja pač del njihovega proizvodnega procesa. Vsak nov produkt, ki imajo, morajo testirati. Je pa zadeva zelo neprijetna za občane, ne samo, da poka, jaz lahko rečem, da je prah, ki se pri gorenju sprošča hujši kot je bil tisti od Kemisa. Ker tukaj so težke kovine tiste, ki povzročajo barve in v kolikor ste slučajno, če je kdo videl podatke Bežigradske vremenske postaje za prvi januar so emisije povečane za nekajkrat preko dovoljenih meja. Vsako novo leto, ki v Ljubljani ima 20 minut tisti ognjemet. Tako, da kakor lepo ognjemet zgloda po drugi strani je zoprna stvar, ker je to v naselju, je zoprna stvar, ker gre to na solato in ker gre to povsod in ljudje to pač tudi uživajo. Tako, da zaenkrat Hamex ima vsa dovoljenja. Tudi, da povem kaj smo mi naredili. Jaz sem prišel že kar v spor z Hamexom in na poveljstvo vojske, od načelnika generalštaba sem dobil tudi soglasje, da bi to on na Počeku delal. To je bilo že več kot leto nazaj, ker sedaj Poček je pa drug problem danes, ampak pred enim letom se ja pa to dalo. Vendar je ugotovil, da on ne more čisto za vsako raketo tja iti, pa nazaj, skratka ta stvar ni bila. Potem je bil dogovor, da gre v Vred v kamnolom, se je z njimi dogovarjal, ker smo pričakovali, da bo tam manj efekta, no ugotavljamo, da smo iz dežja pod kap šli, da je to sedaj, ker je v kamnolomu Verd zadeva še hujša tako, da kako bodo reševali zadevo naprej? Jaz ne znam povedati. Hamex je tukaj, on sam proizvaja, včasih je uvažal. Namreč on dela v Evropi najslavnejše ognjemet. Recimo v Kanu je njegov ognjemet pa na Azurni obali kar imajo u glavnem on to dela tako, da je močna firma. Ampak to, kar se na Vrhniko dogaja s Hamexom je problem. Tako, da mislim, da bo treba ponovno se z njim pogovarjati, on išče neko lokacijo, tudi sam osebno mi je rekel pač ne more on ob dvanajstih probati, ker je še presvetlo, da zvečer ob mraku to probava. In jasno, če je dan do desetih zvečer, pa da ob desetih začne streljati, je problem pa ne glede na vse skupaj, problem je tudi za gozdne živali, problem je za pse problem je za vse domače živali, ker se pač ustrašijo. Tako, da kaj se bo dogajalo? Ampak imam jaz gor kopije vseh dovoljenj in pa zapisnike inšpekcijskih služb, je vse u redu. Mi ga bomo poslali, da naj poišče drugo lokacijo. To je vse kar lahko v tem trenutku naredim.

Janez Kikelj:

Če je Janezova vas je prva, takoj za avtocesto vedno na udaru. Če se spomnite kakšni problemi so bili, ko je kamnolom na veliko delal pa razstreljeval, ampak občutimo to, kot je kolegica rekla, to je vsak večer, vsaj to naj poskusijo, da to delajo na 14 dni, skoncentrirano, pa naj to imajo deset minut pa je potem mir. In naj povejo kateri dan to bo, ne pa, da prideš domov zvečer začne kar naenkrat pokati in počakaš ali bo še kaj pa ni nič. Drugi dan spet, naj skoncentrirajo enkrat na mesec in obvestijo in bodo ljudje pripravljeni in bomo vedeli, da se to dogaja, vsaj to.

Leon Marjan Možina:

Lansko leto je Hamex dal obvestilo na oglasno desko na Stari Vrhniki in sicer od torka do petka štiri do pet eksplozij naj bi bilo in sicer v času ko se zmračí. Ampak to traja tudi, no jez sem ničkolikokrat sem že. To traja včasih tudi ob pol enajstih zvečer, se mi zdi nemogoče, da ob pol enajstih zvečer, ljudje spijo, otroci spijo in tako naprej. Da o onesnaževanju je bilo pa precej napisanega že s strani naše svetnice, ki je tudi iz Stare Vrhnike kaj se dejansko spušča na vrtnine in podobno. Da ne govorim o živalih. Živali bežijo.

Stojan Jakin:

Bomo mi pač dali povpraševanje. Naslednja je Barbara Kovačič!

Barbara Kovačič:

Hvala za besedo. Jaz imam pa dve vprašanji in sicer so se na nas obrnili občani, ki jih zanima glede na to, da praznujemo letos Cankarjevo leto kakšen je odpiralni čas Cankarjevega doma. Notri je kar nekaj razstav in se večkrat zgodi, da v času, ko ni kakšne kino predstave ali pa napovedane razstave se Cankarjevega doma na da obiskati. Drugo vprašanje se pa nanaša na Cankarjevo hišo in sicer je še vedno brez sanitarij in jih zanima, če se lahko uredijo kakšne začasne sanitarije, ker sedaj nekateri ljudje pač iščejo oz. rešujejo svoje potrebe pri sosedih, ali gostincih ali pa ostalih lokalih. Tako, da to sta dve vprašanji. Hvala.

Stojan Jakin:

Vprašanji bomo poslali Zavodu Ivana Cankarja pa bodo dali odgovor. Vid je nekaj hotel pa mu nisem dal besede, ker pač ni prijavljen, prosim Vid!

Vid Drašček:

Glede Hamexa me direktno zanima, da je on lastnik zemljišča ali je samo najemnik? Ker ta del zemljišča in tudi skladišče je bilo tam je bilo last Ministrstva za obrambo. Po kakšnih poteh in vezah in poznanstev je do tega prišlo me prav zanima. Saj se je na Vrhniki zgrnilo vse svinjarije. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Kolikor sem jaz seznanjen je on Lastnik tega. Namreč na isti lokaciji kjer je sedaj Hamex je včasih imela vojska tako ali tako skladišče eksploziva. Tam je vojska imela skladišče eksploziva in kolikor je meni znano je on potem po odhodu jugoslovanske armade je on to odkupil na nek način od Ministrstva, kako? Ne vem.

Vid Drašček:

Se opravičujem, samo, da poglejte; najprej je zgorelo skladišče potem je pa Hamex gor prišel, toliko v vednost. To je bilo po štiri in devetdesetem letu ne po pol leta ...

Stojan Jakin:

Gremo naprej, gospod Viktor Sladič!

mag. Viktor Sladič:

Hvala. Mogoče kar se tiče tega, izpostavljene problematike Hamexa bi jaz samo rekel to, da lovci so mu dali soglasje za to, da opravlja te preizkuse v kamnolomu medtem, ko recimo za vožnjo motornih koles v kamnolomu niso soglašali tako, da to je ena taka okoliščina. Res pa je, da Vrhnika ognjemeta za silvestrovo že dolgo nima in ko govorimo o onesnaženju je še največji problem ta, ko imamo svoje privatne ognjemete v bistveno večjih količinah zmečemo stvari v zrak kot bi jih pa zmetali na organiziranem ognjemetu. Strinjam pa se, da je pač to lahko tudi problem kar se tiče onesnaženja, sploh pa pri tako občutljivih kot smo mi Vrhničani po zadnjem požaru v Kemisu. Imel bi par vprašanj. Prvo me zanima, zasledil sem, da Občina prodaja zemljišča pri Kotnikovih bajerjih pa me zanima, res je, da je zadeva v načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem ampak iz teh števil predvsem ne moreš ugotoviti za kaj gre pa me zanima za kaj pravzaprav namen, kaj je spodbudilo Občino, da gre v prodajo teh zemljišč, ker po mojem

mnenju je ta prostor strateškega pomena za občino in za razvoj turizma na Kotnikovih bajerjih in ne vidim razloga in pa potrebe razen, če ni finančni razlog, da bi ta zemljišča na tej lokaciji, na kateri je že tako in tako načrtovana izvedba turistično rekreativnega kompleksa za katerega ne vem kaj se z njim dogaja, se mi zdi pač nesmiselno in me zanima zakaj oz. zakaj se sploh to prodaja, to je prvo vprašanje. Drugo vprašanje me zanima PVC, ta mreža, ki je vgrajena v parkiriščih pred, parkirnih prostorih pred Kulturnim centrom je v celoti uničena pa me zanima, da ne vem zakaj je to, slab material, slaba izvedba, nepravilna uporaba, ne vem. Verjetno uporaba ne more biti nepravilna pa me zanima, če imate namen oz. imamo, če lahko tako rečem, uveljavljati kakšno bančno garancijo v zvezi s tem? To je drugo vprašanje. Tretje vprašanje sem ga pa že pred kakšnimi dve leti postavil oz. pobudo je pa vprašanje glede tega ali bi se bilo, bo se lahko obrnili ponovno na DARS kaj je z proti zvočno ograjo z avtocesto za hiše Verd 134a, 134b in pa Verd 140, ki mejijo na avtocesto? In pa še zadnje vprašanje. Pred časom, mislim, da je dva tedna pa pol je bil požar v Rosi, ne na Občinski spletni strani, ne na njihovi spletni strani te informacije ni bilo. Baj je bilo nič hujšega, nič večjega, so pa povedali gasilci, da so bile razmere na požarni straži katastrofalne, ker so podgane dobesedno gomazele po njih in je bila zadeva grozna. Naj bi celo nek domačin prišel z zračno puško in jih v petnajstih minutah postrelil dvajset. Kar kaže na to kakšno obremenitev okolja je na Vrhniki z tovrstno dejavnostjo. Ker smo pa že prej omenili Kemis, me pa samo zanima, vsi verjetno veste, da za Kemis, za poslovno stavbo gradi ogromen skladiščni objekt. Me zanima kako je sedaj, ko govorimo o tem gradbenem dovoljenju in vsem? To ni več obnova strehe, to je nov objekt velikih dimenzij, ki se gradi med poslovno stavbo in pa med obstoječim skladiščem, ki je pa še vedno uničeno, ki se ne obnavlja, pa me zanima kaj je s tem? Mogoče povprašate, to ni več stvar o katri bo po mojem debatirali ali je dovoljenje potrebno ali ne. Hvala

Stojan Jakin:

Hvala lepa, gremo kar po vrsti, prvo je prodaja zemljišča pri bajerjih, bi mogoče gospa direktorica par besed povedala.

Vesna Kranjc:

Pri prodaji zemljišč pri bajerjih gre izključno za funkcionalno zemljišče okrog objektov, ki jih je lastnik kupil od Industrije usnja Vrhnika. Ker situacija je bila taka, v preteklosti, saj vemo, družbena lastnina, vse je od vseh. On je v stečajnem postopku IUV-ja kupil objekte brez zemljišča tako, da je potem Občina iz parcel, ki jih imamo na tem področju odmerila funkcionalno zemljišče, ki je nujno potrebno za funkcioniranje stavb, ki jih je kupil lastnik v stečajnem postopku in, da bo lahko normalno uporabljali prostore oz. se normalno razvijal. Tukaj ne gre za nek velik obseg zemljišča ampak izključno za funkcionalna zemljišča.

mag. Viktor Sladič:

Kdo je pa lastnik? Če smem vprašati.

Vesna Kranjc:

To je pa varstvo osebnih podatkov, lahko pa pogledamo v zemljiško knjigo, saj zemljiška knjiga je pa javna.

Stojan Jakin:

Druga zadeva je mreže na parkirišču Kulturnega centra. Jaz tukaj kakšnih pojasnil ne morem dati, šlo se bo pogledati ali je to res, ali to ni res, ne vem. Nič ne morem reči, bo verjetno mogla stroka to pogledati pa povedati ali je to normalno ali ni normalno, kaj je narobe. Tako, da to je to. Tretja zadeva, protihrupna ograja za objekt Verd 134a pa še enega ste rekli, b pa Verd 140. Mi bomo, ali je to mogoče Knapič? ... Ker meni je gospa Knapič prišla ravno v soboto na, gor, ko smo bili na Planini in je ravno, to je pod viaduktom, se je pritožila, da je res hudo. Tako, da mi bomo poslali še en dopis DARS-u, kaj bo DARS odreagirala, oni so tam preizkusi ograjo naredili, tako mi je ona, tako mi trdi, kaj bodo oni odgovorili jaz ne znam

povedati. Še enkrat to so zadeve kjer mora stroka povedati svoja mnenja. Kar se tiče požara v Rosi, ja dejansko nobena, nobenega večjega obvestila o tem ni bilo. Obveščena je bila inšpekcija s strani lastnika, to mi je znano, ker tudi požar ni bil problematičen, pač prišlo je do samovžiga tako kot prihaja pri bioloških, pri senu ali pa katerikoli drugi zadevi. Tudi jaz sem to slišal, da je podgan veliko. Moram pa reči, na Poštni ulici, ko sem še bil v Komunalnem podjetju so podgane celo povzročile defekt kanalizacije. Podgan imamo povsod dosti in zato se vrši deratizacija in jaz ga bom vprašal, da nam pove kako ima on z deratizacijo, ker to je neka inšpekcija le, ki te stvari nadzira. Podgan ne bomo nikoli čisto iztrebili, povsod jih imamo, zato se občasno te stvari rešujejo. Kar se tiče Kemisa in pa gradnje tega objekta, ja u redu tudi tu bomo zaprosili za pojasnilo, če je ta objekt drugačen kot je bil po gradbenem dovoljenju potem izkoriščajo, nekaj narobe delajo. Ker, če inšpekcijska služba pravi, da ti lahko narediš tak objekt kot je bil prej, mora biti enak objekt kot je bil prej. V kolikor je drugače tudi jaz mislim, da je to sprememba gradbenega dovoljenja in je potrebno posebno gradbeno dovoljenje. Tako, da tudi to bomo zaprosili za pojasnila, drugega v tem momentu ne morem reči. Potem imamo pa še tukaj gospoda Boruta Feferja.

Borut Fefer:

Hvala. Imam dve vprašanji in sicer dom za starejše ima izhod na Idrijsko, na drugi strani proti potoku imajo lepo tlakovano pot s pranimi ploščami pot do potoka in potem ob potoku je potem širša steza kjer se z avtom lahko pelješ do Kurirske in potem do cerkve oz. trgovine kamor jih precej hodi. V zimskem času in pa ob močnejših deževjih pa rata tam, en del je sicer nasut tam z peskom en del je pa blato in to potem te starejši ljudje hodijo. So tudi, da ne bom rekel, do kolen od blata ali pa od vode, ko hodijo tam v trgovino ali pa v cerkev in sprašujejo, ker tam je, razlagajo tako, da ni lastnik Občina Vrhnika ampak, da so neke privat lastništva in sedaj kdo je pravzaprav tam lastnik? In kdo bi lahko tam uredil tako, da bi bil še drugi del te steze, te poti vsaj toliko nasut s peskom, da bi tam nekje normalno lahko šli. To je en tak vprašanje na koga se obrniti, da bi se ta stvar uredila oz. ali se da dovoljenje, da bi samo eden pripelje tam kubik peska pa se to, ker to je mislim, malenkost za narediti. Drugo vprašanje pa je, mi smo imeli 25. četrtega sejo zavoda Ivana Cankarja, Sveta zavoda Ivana Cankarja kjer so bile sprejete določeni sklepi in sicer sprejeto je bilo letno poročilo z računovodskim poročilom in pa finančno poročilo, je bilo tudi sprejeto. Meni je direktor rekel, da mi bo sicer odgovoril zakaj

je prišlo do razlike med računovodskim poročilom in finančnim poročilom in sicer to ni bila majhna razlika. Razlika je bila kar 94.111 evrov in sta bila pa obe poročili sprejeti, sicer ne soglasno ampak bile so sprejeti. Tukaj ne vem na koga naj postavim vprašanje, kdaj in kje bi lahko, sicer direktor mi je obljubil, da bo jaz dobil odgovor za to razliko, ampak do danes še nisem dobil. Pa me zanima na koga naj postavim to vprašanje? Preko Sveta ZIC-u, Nadzornem odboru? Hvala.

Stojan Jakin:

Sedaj kar se tiče tega drugega vprašanja jaz mislim, da bomo pač mi tako kot se vsa svetniška vprašanja in pobude dajejo naprej, zaprosili za odgovor Zavod Ivana Cankarja, to je normalna procedura kako bi to stvar lahko speljali. Upam, da bo direktor Občinskemu svetu odgovoril, če pa ne bo pa ne vem, verjetno je stvar v tem, da potem morali ali Nadzorni odbor kaj tudi iti v nadzor ampak tudi on ne vem kaj je. Skratka mislim, da je prav in jaz tudi verjamem, da bo direktor pojasnil Občinskemu svetu, ker to je najvišji organ in jaz mislim, mi smo ga tudi potrdili in jaz verjamem, da bo delal tako, kot je treba. Tko, da to. Kar se pa tiče prvega vprašanja, Dom upokojencev. Za Dom upokojencev jaz vem, da smo tudi nekajkrat že imeli ampak brez zamere, sem malo pozabil, o tej poti smo že govorili. Mislim, da je ravno problem pri teh zasebnikih, ki so lastniki teh zemljišč. Našim službam bom rekel naj to preverijo, v kolikor je kakršna koli možnost bom tisto stezo nasuli, čeprav, še enkrat to ni pristojnost Občine, ker ni naša pot to ampak, če je res samo za nasuti kakšen kubik peska mislim, da ne bo nihče oporekal, da mi to tudi naredimo. Drugače je to stvar čisto samega doma, ker je to njihova pot. Bomo mi to preverili pa v kolikor je možno bomo tudi vsaj nasuli nekaj ampak, če je pa to privatno zemljišče kjer privatnik nasprotuje temu. Ker vemo že včasih, ko je bilo nek zasebnik je prepovedoval tisto pot, ki je šla od Žita proti domu in ko je bila procesija so tam naredile kupe zemlje tako, da niso mimo mogli priti. Ampak jaz mislim, da so ti časi mimo in bomo skušali to rešiti. To je to. V kolikor... V kolikor smo zaključili, naslednja seja je petega sedmega, petega julija, predzadnja in zadnja je jeseni. Točnega datuma še ne vemo, imamo sicer predvideno konec septembra in ker bo samo ena seja bo lahko tudi začetek oktobra. Volitve so osemnajstega novembra prvi krog, v kolikor župan ne bo izvoljen, drugi krog drugega decembra, Hvala lepa.

Seja je bila zaključena ob 19.46.uri.

Zapisala:
Sandra Jesenovec

Župan
Stojan JAKIN