



ZAPISNIK

15. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 15. 12. 2016 ob 18.00 v sejni sobi Občine Vrhnika.

Prisotni člani Občinskega sveta:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Edin Behrić | Povezujemo Vrhniko |
| 2. Anja Sluga | Povezujemo Vrhniko |
| 3. Barbara Kovačič | Povezujemo Vrhniko |
| 4. Andrej Kos | Povezujemo Vrhniko |
| 5. Nataša Grom | Povezujemo Vrhniko |
| 6. Borut Fefer | Povezujemo Vrhniko |
| 7. Janko Skodlar | Povezujemo Vrhniko |
| 8. Ema Goričan | Povezujemo Vrhniko |
| 9. Mirko Antolovič | SDS |
| 10. Daniel Cukjati | SDS |
| 11. Andrej Podbregar | SDS |
| 12. Nataša Frank | SDS |
| 13. mag. Miroslav Ribič | SMC |
| 14. Boštjan Erčulj | SMC |
| 15. Valerija Mojca Frank | SMC |
| 16. Sebastian Kovačič | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 17. Vinko Keršmanc | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 18. Alojz Kos | SD |
| 19. Janez Kikelj | SD |
| 20. Vid Drašček | DeSUS |
| 21. Leon Marjan Možina | DeSUS |
| 22. mag. Viktor Sladič | Lista za razvoj vrhniškega podeželja |
| 23. Pavel Oblak | SLS |
| 24. Anže Slabe | Solidarnost, za pravično družbo |

Predstavniki Občinske uprave:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
3. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
4. Tina Kobal, vodja Oddelka okolje in komunalo
5. Aleksandra Rode-Turšič, vodja Oddelka za prostor
6. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti
7. Milivoj Kalanj, programer aplikacij

Ostali prisotni:

1. Gašper Tominc, Naš Časopis
2. Darjan Kacin, snemalec
3. doc. dr. Henrik Gjerkeš, Gradbeni inštitut ZRMK, d.o.o.
4. Marta Samotorčan, ravnateljica vrtca.
5. Marjana Žnidaršič, nadzorni odbor

Župan Stojan Jakin je na začetku seje pozdravil vse prisotne, nato pa predlagal potrditev predlaganega dnevnega reda.

V sprejem je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

- 1.a Pregled in potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 10. 11. 2016
- 1.b Poročilo o glasovanju s 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika
2. Potrditev nadomestnega mandata člana Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 – obravnava in sprejem
4. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2017
5. Premožensko pravne zadeve:
 - a Ukinitvev statusa javnega dobra na parceli št. 2669/5 in 2860/18, obe k.o. Vrhnika
 - b Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2001/2, k.o. Zaplana
6. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V3P/3 Unichem v Sinji Gorici
7. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu
8. Predlog Lokalnega energetskega koncepta občine Vrhnika
9. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
10. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana Sveta zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika
11. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Doma upokojujencev Vrhnika
12. Razrešitev člana Nadzornega odbora Občine Vrhnika
13. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2017
14. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se dnevni red v predlagani vsebini.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 17
PROTI: 5

Dnevni red je bil sprejet.

1.a Pregled in potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 10. 11. 2016

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb.
V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 10. 11. 2016

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil soglasno sprejet.

1.b Poročilo o glasovanju s 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika

Na poročilo o glasovanju ni bilo pripomb.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se poročilo o glasovanju s 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil soglasno sprejet.

2. Potrditev nadomestnega mandata člana Občinskega sveta Občine

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave. Zaradi predčasnega prenehanja mandata svetnice Alenka Džafič je potrebno na podlagi 30. člena Zakona o lokalnih volitvah potrditi nadomestni mandat za preostanek mandatne dobe. Občinska volilna komisija je skladno z zakonodajo tako potrdila mandat Andreju Podbregarju, Robova cesta 7a, Vrhnika.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se nadomestni mandat za člana Občinskega sveta Občine Vrhnika Andreju Podbregarju, Robova cesta 7a, 1360 Vrhnika za preostanek mandatne dobe 2014–2018.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil soglasno sprejet.

3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 – obravnava in sprejem

Poročevalci k tej točki so bili Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, Vesna Kranjc direktorica Občinske uprave in župan Stojan Jakin.

Na 13. seji Občinskega sveta, 21. 9. 2016 je bil predstavljen osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017. Splošna razprava o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 je bila opravljena na 14. redni seji OS dne, 10. 11. 2016. Na tej seji je Občinski svet sprejel sklep, s katerim je poslal Osnutek proračuna v desetdnevno javno obravnavo, ki je trajala do vključno 20. 11. 2016. Po zaključeni javni obravnavi na podlagi Poslovnika Občinskega sveta župan pripravi predlog proračuna, ki ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Razpravljali so: Sebastian Kovačič, Leon Marjan Možina in Sebastian Kovačič

V skladu s Poslovníkom je župan vprašal predlagalce amandmaje, če vztrajajo pri amandmajih.

Mag. Viktor Sladič vztraja pri vloženi 1. in 2. amandmaju, pri tretjem pa predlaga spremembo z 10.000 na 50.000 EUR, Boštjan Erčulj pa umika amandma za planinsko kočo.

V sprejem so bil predlagani naslednji

1. A M A N D M A:

Povečanje na proračunski postavki PP 18067 – Razpis – Planinske kočje, konto 431000 Investicijski transferji nepridobitnim organizacijam in ustanovam, NRP OB140-15-0050 Razpis planinske Koče za 10.000 EUR oz. z 10.000,00 EUR na 20.000,00 EUR. Proračunsko ravnovesje se zagotovi z znižanjem odhodkov na proračunski postavki PP 13239 – Most Ljubljana, konto 420401 – Novogradnje, NRP OB140-15-0043 Most Ljubljana. Predlog zmanjšanja proračunske postavke za izgradnjo mostu čez Ljubljano znaša 10.000,00 EUR oz. z 780.000,00 na 770.000,00 EUR

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA:17
PROTI: 2

Amandma je bil sprejet.

2. A M A N D M A:

V 8. členu Odloka o Proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 se poveča višina odstotka sofinanciranja investicij v ceste s 30 % na 40 %. Dodatna sredstva v višini 17.450,00 EUR se za leto 2017 zagotovijo iz proračunske postavke 15164 »Bevska pravljica pot-Mali plac«, ki se tako z 80.000,00 EUR zniža na 62.550,00 EUR.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA:8
PROTI: 11

Amandma ni bil sprejet.

3. A M A N D M A:

V 8. členu Odloka o Proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 se poveča višina odstotka financiranja investicij v javno razsvetljavo s 25 % poveča na 40 %. Dodatna sredstva v višini 7.380,00 EUR se za leto 2017 zagotovijo iz proračunske postavke 15164 »Bevska pravljica pot-Mali plac«, ki se tako s predlaganih 80.000 EUR in ob upoštevanju amandmaja št. 2 dodatno zniža na 55.170,00 EUR, kar zadostuje za nemoteno izvedbo tega projekta.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA:7
PROTI: 12

Amandma ni bil sprejet.

4. A M A N D M A:

Pri proračunski postavki 18067 »Razpis-planinske kočje«, na kateri je načrtovanih 10.000,00 EUR, se zagotovijo sredstva v skupni višini 50.000,00 EUR. Dodatna sredstva v višini 40.000,00 EUR se zagotovijo s proračunske postavke 13002 »Lokalne ceste-Tekoče vzdrževanje«, ki se tako zniža s 724.600 EUR na 684.600,00 EUR.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA:8
PROTI: 13

Amandma ni bil sprejet.

5. A M A N D M A:

Pri postavki 18019 Razpis – šport, konto 412000 se sredstva povečajo z 200.000,00 EUR na 220.000,00 EUR.

Nasproti se zmanjšajo sredstva na postavki 16024 Urejanje zemljišč Občina, konto 420600 Nakup zemljišč, in sicer z 290.000,00 EUR na 270.000,00 EUR.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA:22

Amandma je bil sprejet.

1. S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017, skupaj z sprejetimi amandmaji.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA:17
PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

2. S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2017.

3. S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program prodaje finančnega premoženja občine Vrhnika za leto 2017.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA:18

Sklepa sta bila sprejeta.

4. Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika za leto 2017

Poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja oddelka za finance.

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika se določi na podlagi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika in Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju občine Vrhnika, ki navaja, da se vrednost točke določi ob koncu leta za naslednje leto.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v obravnavo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Sprejme se Sklep o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Vrhnika za leto 2017 v višini 0,003546 EUR.

Glasovanje:
Navzočih: 23
ZA: 16
PROTI: 4

Sklep je bil sprejet.

5.a Premoženjsko pravne zadeve: Ukinitve statusa javnega dobra na parceli št. 2669/5 in 2860/18, obe k.o. Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal vodja oddelka za Okolje in komunalo.

Stranka je na Občino Vrhnika podala vlogo za odkup parc. št. 2669/5 in 2860/18, obe k.o. Vrhnika (2002), ki sta v lasti Občine Vrhnika. Nepremičnini v naravi predstavljata del dostopne poti do stanovanjske hiše stranke, v njeni izključni uporabi.

Za izvedbo prodaje pa je potrebno zemljišči, parc. št. 2669/5 in 2860/18, obe k.o. Vrhnika (2002), izvzeti iz javnega dobra.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah, parc. št. 2669/5 in 2860/18, obe k.o. Vrhnika (2002), ki sta v zemljiški knjigi zaznamovana pod ID omejitve 16311610 in 12037094. Po objavi sklepa Občinskega sveta bomo na podlagi pravnomočne odločbe predlagali izbris zaznambe statusa javnega dobra v zemljiški knjigi.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posreduje Občinskemu svetu v obravnavo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 2669/5 in 2860/18, obe k.o. Vrhnika (2002), ki sta zaznamovana pod ID omejitve 16311610 in 12037094, v predloženi vsebini.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

5.b Premoženjsko pravne zadeve: Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 2001/2, k.o. Zaplana

Poročevalka k točki je bila Tina Kobal vodja oddelka za Okolje in komunalo.

Stranka je na Občino Vrhnika podala vlogo za odkup parc. št. 2001/2, k.o. Zaplana (2000), ki je po podatkih zemljiške knjige JAVNO DOBRO brez navedbe zemljiškknjižnega lastnika. Nepremičnina v naravi predstavlja funkcionalno zemljišče k stanovanjskemu objektu. Prodaja nepremičnine bo vključena v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika.

Za izvedbo prodaje pa je potrebno zemljišče, parc. št. 2001/2, k.o. Zaplana (2000), izvzeti iz javnega dobra.

Glede na navedeno dejansko stanje in pravno podlago je potrebno sprejeti sklep o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini, parc. št. 2001/2, k.o. Zaplana (2000). Po objavi sklepa Občinskega sveta, bomo na podlagi pravnomočne odločbe predlagali izbris zaznambe statusa javnega dobra v zemljiški knjigi in vknjižbo lastninske pravice v korist Občine Vrhnika.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posreduje Občinskemu svetu v obravnavo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in vknjižbi lastninske pravice v korist Občine Vrhnika na nepremičnini, parc. št. 2001/2, k.o. Zaplana (2000), v predloženi vsebini.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

6. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V3P/3 Unichem v Sinji Gorici

Poročevalka k točki je bila Aleksandra Rode Turšič, vodja oddelka za prostor.

Za območje podjetja Unichem je bil izdelan Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V3P/3 Unichem v Sinji Gorici, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 66/07.

Razlog za pripravo sprememb in dopolnitev prostorskega akta je prilagoditev načrtovanih prostorskih ureditev novim razvojnim potrebam podjetja oziroma spremembam v tehnologiji in postopkih obdelave ter povečanje obsega dejavnosti.

Vse stroške priprave prostorskega akta krije investitor Unichem, d.o.o., Vrhnika.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posreduje Občinskemu svetu v obravnavo.

Vprašanje je postavil Leon Marjan Možina.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja V3P/3 Unichem v Sinji Gorici.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 19
PROTI: 3

Sklep je bil sprejet.

7. Predlog uskladitve cen programov v vrtcu

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, in Marta Samotorčan, direktorica Vrtca.

V skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, je Vrtec Vrhnika posredoval predlog uskladitve programov v vrtcu s 1. 1. 2017.

Zadnja uskladitev cen je bila izvedena s 1. 7. 2013, in sicer so se cene znižale, prav tako so se cene znižale ob predhodnih dveh uskladitvah, leta 2009 in 2012.

Z uskladitvijo cen se bo plačilo staršev za 1. in 2. starostno skupino zvišalo, za razvojni oddelek pa znižalo. Skupni strošek občine za plačilo razlike med plačili staršev in ceno programa bo višji, zato je predlagano tudi povečanje postavke v proračunu za leto 2017.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posreduje Občinskemu svetu v obravnavo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika potrjuje predlog uskladitve cen programov v VIZ Antonije Kucler Vrhnika. Od 1. 1. 2017 znašajo cene:

- za I. starostno skupino 423,64 EUR,
- za II. starostno skupino 321,96 EUR,
- za razvojni oddelek 697,11 EUR.

Dodatna sredstva Občine Vrhnika za izvajanje programa s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, znašajo od 1. 1. 2017 naprej:

- za I. starostno skupino 1.012,47 EUR,
- za II. starostno skupino 809,11 EUR.

Vrtec Vrhnika zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil s tistim dnem, ko starši do 9:00 obvestijo vrtec o otrokovi odsotnosti.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

8. Predlog Lokalnega energetskega koncepta občine Vrhnika

Poročevalca k točki sta bila mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, in doc. dr. Henrik Gjerkeš, Gradbeni inštitut ZRMK, d.o.o.

Občinski svet je na svoji 14. redni seji, dne 10. 11. 2016 obravnaval osnutek Lokalnega energetskega koncepta Občine Vrhnika, ga prekvalificiral v predlog in ga posredoval v 30-dnevno javno obravnavo. Javna obravnava traja do 10. 12. 2016. Glede na to, da pri obravnavi dokumenta ni bilo posebnih pripomb na vsebino in da je Ministrstvo za infrastrukturo izdalo soglasje o skladnosti predloga LEK Občine Vrhnika, se predlaga sprejem dokumenta že na decembrski seji, v kolikor ne bomo pred iztekom javne obravnave prejeli obsežnejših pripomb na dokument

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Lokalni energetskega koncept Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

9. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave.

Zaradi odstopne izjave Alenke Džafič z mesta članice Odbora za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine je bilo potrebno imenovati novega člana.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pozvala politični stranko SDS, da do četrta, 24. 11. 2016 poda predlog za člana Odbora za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine. Prispeli predlog je KMVI odprla in pregledala na svoji 12. seji dne 30. 11. 2016.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

1. Občinski svet Občine Vrhnika razreši Alenko Džafič, Gradišče 19, 1360 Vrhnika iz Odbora za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine.
2. Občinski svet Občine Vrhnika potrdi nadomestni mandat člana Odbora za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine Andreja Podbregarja, Robova cesta 7a, 1360 Vrhnika za preostanek mandatne dobe 2014–2018.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

10. Razrešitev in potrditev nadomestnega člana Sveta zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave.
Zaradi odstopne izjave Alenke Džafič z mesta članice sveta zavoda ZD Vrhnika je bilo potrebno imenovati novega člana. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pozvala politični stranko SDS, da do četrta, 24.11. 2016 poda predlog za člana Odbora za urejanje prostora ter varstva naravne in kulturne dediščine. Prispeli predlog je KMVI odprla in pregledala na svoji 12. seji dne 30. 11. 2016.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

1. Občinski svet Občine Vrhnika razreši Alenko Džafič iz Sveta zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika.
2. Občinski svet Občine Vrhnika potrdi nadomestni mandat člana Sveta zavoda Zdravstveni dom Vrhnika Daniela Cukjatića, za preostanek mandatne dobe 2014–2018.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

11. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Doma upokojencev Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave.
Dne 18. 11. 2016 je Dom upokojencev Vrhnika posredoval zaprosilo za izdajo mnenja k imenovanju direktorja Doma upokojencev Vrhnika.
Svet Doma upokojencev Vrhnika je v Uradnem listu RS, št. 64/16 objavil razpis za delovno mesto direktorja Doma upokojencev Vrhnika.
Dne 27. 11. 2016 je bila na postopek vložena zahteva za sodno varstvo na Delovno in socialno sodišče s stani ene izmed prijavljenih kandidatke za direktorja Doma upokojencev zaradi domnevnih kršitev postopka razpisa. Zaradi navedenega tako Občinski svet Občine Vrhnika ne more izdati pozitivnega mnenja k imenovanju predlagane kandidatke.

Točko je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in jo v predlaganem besedilu posreduje Občinskemu svetu v obravnavo.

Vprašanja sta postavila Sebastian Kovačič in Janez Kikelj. Razpravljali so Janez Kikelj, Sebastian Kovačič in Vid Drašček.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika zaradi vložene zahteve za sodno varstvo ne more izdati pozitivnega mnenja k imenovanju predlagane kandidatke za direktorja Doma upokojencev Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

12. Razrešitev člana Nadzornega odbora Občine Vrhnika

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave.
Dne 21.11. 2016 je Matevž Caserman podal odstopno izjavo iz Nadzornega odbora Občine Vrhnika
Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 12. seji dne 30. 11. 2016 sprejela sklep, da se na spletni strani Občine Vrhnika objavi poziv za imenovanje novega člana Nadzornega odbora, na podlagi katerega se lahko do 19. 12. 2016 prijavijo zainteresirani občani.

Vprašanje je postavili Andrej Podbregar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika razreši Matevža Casermana kot člana Nadzornega odbora Občine Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil soglasno sprejet.

13. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2017

Poročevalka k točki je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave.
Občinska uprava je pripravila predlog dokumenta Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2017, s katerim je določila predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2017 ter seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki naj bi jih župan kot predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek za sprejem.
Vprašanja sta postavljala in razpravljala sta Janez Kikelj in mag. Miroslav Ribič.

Predvideni datumi sej so:

| | |
|----|--------------|
| 16 | 16. 2. 2017 |
| 17 | 6. 4. 2017 |
| 18 | 18. 5. 2017 |
| 19 | 6. 7. 2017 |
| 20 | 21. 9. 2017 |
| 21 | 9. 11. 2017 |
| 22 | 14. 12. 2017 |

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2017 in okvirni terminski plan sej v letu 2017.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 22

PROTI: 2

Sklep je bil sprejet.

14. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

Stojan Jakin:

Mi bomo, kot po navadi šli v dveh krogih, prvi krog so stara vprašanja, drugi krog so nova vprašanja. Vprašanja, ki so bila posredovana, so priložena v samem gradivu, pa bi povprašal, da se prijavijo tisti, ki bi radi kakšno dopolnitev, skratka, ki mogoče ni bilo vprašanje dobro razumljeno ali pa odgovor takšen, kot bi ga pričakovali. Prosim za prijave!

Stare pobude in vprašanja:

Prijav ni, jaz..., ena je le prišla, dve, OK.
Gospa Valerija Mojca Frank, prosim!

Valerija Mojca Frank:

Hvala za besedo. Jaz sem imela zadnjič vprašanje na prejšnji seji, v odgovoru vidim, da naj bi se poročilo glede pogodbenih obveznosti pogodbe, ki je bila sklenjena za prodajo deležev CRO Vrhnika, da se bodo pripravili odgovori in pa pisno posredovali. Sedaj jaz v tem gradivu nisem nič našla, sedaj me samo zanima ali bo to posredovano? Pa kdaj bo posredovano? Oz. celo predlagam, da se zadeve pripravijo do naslednje seje Občinskega sveta in se kot točka uvrsti na dnevni red in ta točka naj bi tudi vsebovala to pisno poročilo, da se seznanijo Občinski svet s pogodbenimi obveznostmi omenjene pogodbe, katere obveznosti so bile po pogodbi že izpolnjene in kdaj in pa katere obveznosti po pogodbi še niso izpolnjene in zakaj. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala lepa, gospa Kranjčeva.

Vesna Kranjc:

Pogodba o prodaji CRO je pogodba, ki zavzema en fascikel oz. registrator. V tej pogodbi je veliko osebnih, ne osebnih, tudi osebnih, ampak veliko poslovne skrivnosti. Cela pogodba je nekako označena kot poslovna skrivnost. Mi smo zaprosili Saubermacher za informacijo o tem, kaj iz te pogodbe je bilo izpolnjeno in kaj ne in prejeli odgovor, ki smo vam ga tudi posredovali v gradivu za sejo. Tukaj je v bistvu na dveh straneh, stran 15 in pa še naslednja stran. V bistvu na dveh straneh je tukaj. Samo pogodbo je pa smiselno, da si pogledate na sedežu občinske uprave, zato, ker res zajema en registrator. Ocenjujemo, da je bil to primeren odgovor, v kolikor pa vi menite, da ne, pa se lahko oglasite pri nas, pa bomo natančnejše pogledali, kaj bi bilo smiselno in kaj ne, da se še naknadno in pa bolj natančno razišče.

Stojan Jakin:

Hvala lepa, dejansko predlagam, da se oglasite, pa bomo lahko šli točko po točko skozi in bomo imeli dovolj časa, da vse pregledamo. Bo lažje. Hvala lepa. Naslednji je Vinko Keršmanc, prosim!

Vinko Keršmanc:

Hvala za besedo. Jaz bi rad vseeno vprašal, glede na odgovor tega vprašanja, ki ga je postavil Pavel Oblak in pa odgovor in korespondenca okrog občinske zastave. Jaz, kolikor sem na koordinaciji tudi razumel, se ne gre to sedaj v kakšne spremembe v tej fazi, pa tudi upam, da v bodoče ne. Ker tele osnutki, ki so tukaj, kakor koli se razumejo. Prvič so črno beli, kar tudi ni najbolj razumljivo, drugič pa, da bi dejansko šli v neko spremembo, to potegne precej stvari potem tudi za sabo, tudi, če je to samo občinska zastava. Tako, da bi predlagal v kolikor bi bili pomisleki v to smer, da se res dobro premisli preden gre v take postopke.

Vesna Kranjc:

Hvala za razmišljanje. Enako razmišljanje ima tudi sama Občinska uprava. Res pa je, kakor nas je Pavle Oblak ves čas opozarjal, da zastava občine Vrhnika ni primerna za obešanje v isti podobi, kot je običajno obešena slovenska zastava. Pa bi mogoče ponazorila kar na primeru. Ker vidim tukajle slovensko zastavo zato, da boste vedeli, o čem se sploh govori. Se

oproščam, ampak sedaj imamo še malo časa. U bistvu naša občinska zastava je namenjena obešanju na tak način. Slovenska zastava na tak način praviloma ne bi smela obešati. In to tudi gospod Aleks Hribovšek, s katerim smo kontaktirali, tudi opozarja, slovenska zastava ne bi smela biti tako, ker ležeči grb pomeni... predajo. Ja nisem našla pravega izraza. Med tem ko pa občinska zastava ne sme biti obešena na tak način kot slovenska. Slovenska mora biti na tak, občinska ne bi smela... ja, tako ja, no... Zato ker to pomeni isto. In v primeru, da mi, tako kot imamo marsikje obešeno enako kot slovensko zastavo pomeni to slabo za občino Vrhnika. In zato, je Pavel Oblak večkrat nas pozval in smo se tukaj pogovarjali in potem smo vprašali gospoda Aleksa Hribovška, ki pa je strokovnjak, največji na tem področju, kaj naj naredimo s to našo občinsko zastavo? On nam je kar sam na lastno pobudo narisal nekaj predlogov občinske zastave občine Vrhnika, ampak to bi pomenilo korenit poseg in pa predvidevam, da se ljudje, niti vi s tem ne bi strinjali, ker to pomeni, da smo spremenili celostno podobo občine Vrhnika oz. njenih znakov. Zato smo se pogovarjali na Občinski upravi, da bi pa vendarle spremenili in sprejeli samo različico take identične zastave, da bi jo lahko obešali tudi na tak način. Kar pomeni, da bi ta grb, ki sedaj leži samo obrnili še pokonci in bi rekli: občina Vrhnika ima dve uradni zastavi, eno teko in eno tako. Torej bi šli višje od slovenske, se pravi bolj popolno kot jo ima slovenska, ker slovenska na tak način nima sprejete. Tak predlog vam bomo v naslednjem letu, v kolikor se boste strinjali posredovali. Midva z gospodom Milivojem sva to že risala in tuhtala, kako bi bilo najboljše narediti tak način in ugotovila, da ta grb, ki sedaj leži samo obrnemo pokonci. Občinski svet sprejme tako različico in imamo potem dve različici uradne zastave, tako in pravilno tako.

Stojan Jakin:

Pa ne samo to ...

Leon Marjan Možina:

Na sredini ali ne dveh tretjinah in tako naprej.

Stojan Jakin:

Jaz bi dopolnil samo še to. Vrhniška zastava je res, jaz se moram Pavletu zahvaliti, ker res jaz nisem prej nikoli opazoval tako natančno. Tudi ta vrhniška zastava, tako je napačna, tudi ta vrhniška zastava je napačna. Namreč, če greste Odlok pogledati, imate notri narisano črto, tukaj okrog je črta in vse zastave, ki so po Vrhniki, očitno tisti, ki proizvajajo te zastave ni dovolj natančno pogledal, na Občini pa tudi nihče ni opazil. Tako, da so tudi ti grbi, saj so to detajli, malenkosti vendar je odstopanje od grba in dejansko smo vsi skupaj nekoliko z levo roko ali pa bom rekel, zaupali, da je stvar tako, kot bi moral biti, pa ni bila. Tako, da tukaj se moramo Pavletu res zahvaliti, ker smo dobili neke podatke, da bomo lahko sedaj v bistvu zastavo naredili tako, kot je. Imamo pač srečo, pri tej zastavo to lahko naredimo. Slovenska zastava je težje, ker ima te trakove, pri naši, ki je pa enobarvna, pa bomo lahko tudi tole in to bomo v prihodnjem letu dejansko morali sprejeti nek tak odlok in, čeprav popravek starega odloka in je to to. Toliko, da ... Prosim Pavel!

Pavel Oblak:

Ja hvala lepa, v bistvu nimam kaj dodati, to kar je gospa direktorica povedala, tudi vsa poanta mojega predloga. Gre za povsem preprosto spremembo, se pravi, grb se postavi tudi v pokončen položaj, ko je zastava obešena na drogu. Ker sedaj je res čuden položaj, da imamo vodoravno izobešeno, pa ležeč grb. Tako da to je majhna sprememba, ampak mislim, da vizualno bo pa velika sprememba za občino Vrhnika. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala, prosim!

Leon Marjan Možina:

Namreč, če se spomnite, pred dvajsetimi leti ni bilo takega grba, ampak je bil, je bila ta zastava z drugačnim grbom, tako da je to, bi rekel, ta je, bi rekel, moderniziran. Medtem ko je bil pred tolikimi leti mnogo lepši in bolj sprejemljiv za moje pojme. To je

eno, drugo pa kar zadeva slovenske zastave in obešanja, tudi Slovaki imajo enako napako, kot jo imamo mi. Oni imajo tudi grb, ki je v enakem položaju, kot je naš. Hvala.

Stojan Jakin:
Prosim!

Andrej Podbregar:
Še zmeraj pa ne bo ta zastava v skladu s heraldiko oz. zastavoslovjem in kakor koli bo treba enkrat se tudi tega lotiti.

Stojan Jakin:
... naj ne bi bila?

Andrej Podbregar:
Že tukaj v obrazložitvi sem zasledil, da umakne pravokotnik okoli grba, ki je zastavoslovno neustrezen element. Zastavoslovje oz. heraldika ima svoje zakonitosti, kar se pa premalokrat upoštevajo, ne samo pri nas.
Kar koli, obroba ima svoj pomen.

Stojan Jakin:
Hvala lepa, še gospod Sladič, prosim!

mag. Viktor Sladič:
Da ne boste rekli, da sem čisti tiho. Z vsem dolžnim spoštovanjem do kolega Pavleta, ki je na julijski seji, na kateri sem bil odsoten, to mojo pobudo, ki sem jo dal v zvezi s tem na junijski seji, potegnil naprej, tako da bi samo pač ga pohvalil, da je oz. se mu zahvalil, da je to mojo pobudo materializiral do te meje, da se lahko sedaj o tem pogovarjamo. Hvala.

Stojan Jakin:
Hvala, zaključujem s prvim delom. Prehajam na drugi del, nove pobude in nova vprašanja. Prosim za prijave!

Nove pobude in vprašanja

Zaključujem prijave. Gospod Slabe, prosim!

Anže Slabe:
Hvala za besedo. Kot veste je Državni zbor pred kratkim sprejel oz. zapisal v Ustavo, da naj bi imel oz. da ima vsak državljan Republike Slovenije pravico do čiste pitne vode. Sedaj pa imam dva konkretna primera tukaj. Iz strani Krajevne skupnosti Stara Vrhnika so na Občino že pred tem preden je Državni zbor to sprejel poslali dopis, najmanj trikrat na Občino za zaselek Kuren, kdaj bo vodovod, kako bo vodovod. Glede na to, da gor stoji gostinski objekt, ki je zelo dobro obiskovan in tam ni čiste pitne vode, poleg tega sta pa še dve hiše s hišno številko 98 pa 152, pa še objekt, ki pridobiva gradbeno dovoljenje. Se pravi vse skupaj štiri objekti. Od občine ni dobil oz. ni dobil konkretnega odgovora, se pravi krajevni svet, pa me zanima glede tega. Drugi primer je pa Zaplana, hišna številka Marinčev grič 40. In že v prejšnjem mandatu oz. dva mandata naprej, ko je bil še gospod Rihar župan, je bil odgovor, da za eno hišo pa že ne bomo kopali 200 metrov vodovod, ker je dejansko 200 metrov za skopat. V tej hiši živi pa 8 ljudi, se pravi dva predšolska otroka pa en šoloobvezen otrok, pa pet odraslih. Pa me zanima, kdaj se bo o tem kaj pogovarjalo oz. doreklo. Glede na to, da je to sedaj v Ustavi, ki je to najbolj pomemben dokument, se mi zdi, Republike Slovenije oz. je, ne? Tukaj bi še prosil Občino, če bi lahko v Naš časopis, to sta te dva primera. Verjamem, da jih je v občini še več, ki nimajo pač vodovoda. Če bi kakšen članek napisali, kako se bo to urejalo, pa koliko hitro se bo to lahko uredilo. To je kar se tega tiče. Potem je pa drugo vprašanje, obvoznica Vrhnika, kdaj? Ali bo že pri naslednjem rebalansu oz. da se to uvrsti vsaj v proračun 2018, če že ne prej, ker sedaj pa mislim, da bo pa to že počasi res več kot nuja, ker Vrhnika center se od treh do šestih se utaplja v prometu, ne prideš nikamor, ne levo, ne desno, ne naprej, ne nazaj. Hvala lepa.

Stojan Jakin:
Hvala. Tu sta bili podani dve vprašanji. Jaz bom skušal zelo v grobem na prvo vprašanje odgovoriti. Prejle smo govorili, pri tretji točki tudi o domu oz. planinski koči gor na Planini. Dejansko, oni bodo potegnili več kot 2 kilometra vodovoda, jasno na njihove stroške. Kuren bi lahko že imel vodo. Obstajajo dogovori. Ko se je cesta asfaltirala bi bilo to najcenejše, vendar pripravljenosti... Ker vemo pa kaj pomeni priključek. Občina zagotovi vodo, ni problem, samo ker je ta hiša toliko oddaljena, bi moral pač od tam, kjer je konec tistega omrežja javnega, biti naprej izdelan priključek. Tega pa, take želje pa takrat ni bilo, ker to so res precejšnji denarji. Mi imamo zelo podoben problem tudi gor od vojašnice na Raskovcu, mičken naprej, Lukančič mislim, da se pišejo, ravno tako so brez vode, pa verjetno je še kar nekaj takih primerov. Tiste hiše, ki so zelo oddaljene pač imajo težavo. Njim voda ni odvzeta, jo lahko dobijo, ampak kakšni bodo pa tisti stroški, da bodo do vode prišli? To je pa druga zgodba. To je to. Kaj več, bolj natančne podatke bomo lahko pridobili, jaz jih pač površno poznam. Kaj več ne morem reči. Kar se tiče pa obvoznice. Mi imamo obvoznico v tem trenutku v planu, vendar tako imenovano južno obvoznico. Južna obvoznica pomeni, da tisti promet, ki pride iz Borovnice oz. verdske strani in gre mimo Črnega orla, tisto bi razbremenili s tem, da naredimo in to imamo tudi v proračunu en del, izgradnja mostu na Tojnicah. Kar se tiče pa severne obvoznice smo jo pa imeli v OPN-ju in smo jo morali ven vreči zaradi tega, ker obvoznica preko Nature 2000. Verjetno poznate tudi zgodbe, ki se objavljajo kot ena mehiška nadaljevanje v časopisih glede obvoznice Škofljica, kjer enostavno se ne morejo premakniti z mrtve točke. Podobno je bilo tudi pri nas. po sedmih letih, da smo sploh lahko OPN sprejeli smo morali celotno obvoznico ven vreči. Problematičen je tisti del od Frtice, kjer naj bi obvoznica bila, in pa potem tudi priklon na avtocesto pa do ceste Vrhnika-Horjul oz. Ligojna. Ta del je pod Naturo. To pa ne pomeni, da ne bomo naprej delali oz. da že ne delamo, mogoče bi lahko tudi gospod podžupan povedal, vendar mi moramo tukaj zagotoviti nadomestne habitate in ravno na tem projektu tudi delamo, da bomo neke. Tisti ptič kosec, ki se tu pojavlja, da bomo pač neke primerne prostore za njegovo življenje zagotovimo. Ampak te stvari grdo izredno počasi in jaz nisem optimist, da bo ta prej kot v desetih letih ta obvoznica lahko skozi prišla. Rad bi bil demantiran, ampak 30 let sem že na Vrhniku in o tem se govori že

Leon Marjan Možina:
12 let.

Stojan Jakin:
Ja najmanj, pa mislim, da tudi že več. Tako da ta tako imenovana severna obvoznica je problematična in lepo, korak po korak, tako bo treba do nje priti. Toliko v tem trenutku lahko povem. Lahko bomo pa pripravili tudi, kot ste rekli, tudi za Naš časopis še kakšno obrazložitev. Obrazložitev tudi v tej zadevi. Gospod Antolović, prosim!
Ali je replika? Če ne pa potem, ko bomo izčrpali ...
Prosim!

Anže Slabe:
Samo prosil bi za tale konkreten primer, kar sem rekel. Gospa Kobalova, če bi lahko, ali nimate vi nič s tem? Z vodovodom pa to, imate samo za ta konkreten primer, če si zapišete, ker ne veste, kje je to najbrž, Marinčev grič 40. Misli, da bi bilo cca 40 metrov ali 200 metrov, če lahko pisni odgovor zakaj, kdaj, pa kako. Hvala.

mag. Viktor Sladič:
Opravičujem se, ker sem prej preslišal prijavo na vprašanja in pobude, pa bi prosil, če mi dovolite, ko kolegica Barbara konča za eno pobudo. Hvala.

Mirko Antolović:
Hvala za besedo. Ko sem kandidiral na volitve, nisem razmišljal o tem, da bom tukaj v Občinski svet služil in, da bom delal tukaj za denar. Kandidiral sem pač z namenom poslanstva v Občinskem svetu in mislim, da enako vsi Občinski svetniki tukaj.

Tako, da ne sprejemam nikakor navedb in tega kar župan tudi javno objavlja o in na raznih srečanjih govori o tem, da smo sejo prejšnjo zapustili zaradi tega, da bi zaslužili še eno sejnino. Nikakor ne s tem se ne strinjam. Jaz sem sem kakšne seje že odrekel v humanitarne namene predlagam, pa danes sprejem sklepa, da se tudi za današnjo sejo vsi svetniki odrečemo sejin in se odrečemo tudi pogostitve po zaključeni seji. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala. Moram kar takoj odgovoriti. Bom kar takoj odgovoril in sicer sledečo zadevo: mene je zelo prizadelo, ko so po izglasovanju, da nadaljujemo sejo pač določeni ljudje ustali in odšli. Ko smo zaključili tisti, ki smo tukaj ostali sejo so bili pač tisti ljudje v Mantovi in so, ni se jim mudilo domov. Ampak take stvari jaz mislim, da niso najbolj korektno.

Mirko Antolovič:

... ne zaradi sejin sem rekel, nič drugega.

Stojan Jakin:

No, jaz sem pa samo povedal, če prekinemo sejo in moramo nadaljevati drugič je ponovno sejnino treba plačati. Tako imamo mi v Poslovniku.

Sebastian Kovačič:

To ni res, korespondenčna seja...

Stojan Jakin:

Korespondenčna seja ja, vendar prekinitve seje, nadaljevanje. Korespondenčna seja ne more biti obrazložitev tegale energetske ... Tam, kjer so bili razlagalci, to ne more biti korespondenčna seja. In razlagalci so bili tu in mi bi jih morali poslati in tudi oni ne pridejo zastonj. Tako da, ampak seja se je končala tako, kot se je končala. Jaz upam, da takih problemov ne bo več. Predlagan je bil pa sklep, če ga lahko ponovite gospod Antolovič.

Mirko Antolovič:

... da se glasuje o odreku današnjih sejin za vse svetnike. Tudi pogostitvi po končani seji. Bomo nesli brezdomcem v Ljubljano, pa naj jejo, flaše pa bomo vrnili zaprte.

Stojan Jakin:

Glede na predlog gospoda Antoloviča jaz se strinjam, vendar predlagam dva sklepa. Prvi sklep, da se sejnina današnja nameni v dobrodelne namene, v kolikor ste pač za to. Prosim, ja
U redu, to je možno, to je pač vaša odločitev.

Vesna Kranjc:

Predlagaj prekinitve seje, pa naj se zmenijo.

Stojan Jakin:

Predlagam, da nadaljujemo s še razpravo gospe Barbare Kovačič in gospoda Sladiča, potem bomo pa za pet minut prekinili sejo, se dogovorili o sklepih in sprejeli sklep glede na predlog gospoda Antoloviča. Prosim, Barbara!

Barbara Kovačič:

Hvala za besedo. Jaz bi imela pa vprašanje za Krajevno skupnost Blatna Brezovica, in sicer smo izvedeli, v bistvu da se je vzpostavila kolesarska pot na Blatni Brezovici, kar pozdravljamo, vendar pa en del tudi na privatnih zemljiščih in brez soglasja lastnikov in me zanima, kako bo to Krajevna skupnost razrešila v bodoče. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala bomo vprašali Krajevno skupnost in vam na prihodni seji posredovali odgovor. Gospod Sladič prosim!

mag. Viktor Sladič:

Hvala. Ne vem, če so kolegi svetniki in svetnice opazile, v današnjem dodatnem gradivu je bila tudi moja pobuda za to sejo, za vzpostavitev mreže javno dostopnih avtomatskih eksternih defibrilatorjev, predvsem njihova namestitve v krajevnih skupnostih oz. vaseh, kjer le ti še niso nameščeni oz. niso javni dostopni, pa je odzivni čas nujne medicinske pomoči več kot deset minut. To se pravi, govorimo o času, ki je kritičen oz. usoden v primeru če pride do zastoja srca in v vašem odgovoru sicer piše, da je to zgledno in dobro urejeno, s čimer se ne moram strinjati, ker je tudi mnenje službe nujne medicinske pomoči, ki mi je to svoje mnenje posredovala, da je nujna namestitve javno dostopnih defibrilatorjev vsaj v Podlipi, Smrečju, v Zaplani, Padežu. Premestitev zaprtih iz notranjosti gasilnega doma na Stari Vrhniki na zunanjo stran fasade, kot javno dostopen. Enako pa tudi na domu na Planini kjer je dostopen samo v odpiralnem času in ne spada v sistem javno dostopnih defibrilatorjev. In pa drugi del pobude, ki se nanaša na usposobitev prvih posredovalcev na vseh tistih območjih, kjer seveda ti defibrilatorji bodo oz. so ali naj bi bili nameščeni. In bi tukaj izkoristil priložnost, da dopolnim predlog sklepa kolega Antoloviča, ki je predlagal, da se vsi svetniki odpovemo sejnini za današnjo sejo, da se ta sredstva sejin namenijo za nakup potrebnih manjkajočih defibrilatorjev oz. vzpostavitev celovite mreže javno dostopnih defibrilatorjev v naši občini. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, jaz bi prosil tudi mogoče gospoda Keršmanca, ker kot poveljnik oz. šef gasilske zveze pozna mičken, kako so ti defibrilatorji. Namreč enak predlog sem jaz dal že leta 2013 in takrat smo potem začeli opremljati gasilce. Tako da gasilci so praktično že vsi z defibrilatorji opremljeni, nekaj jih je pa tudi na javnih mestih postavljenih. Tako da defibrilatorji se vsako leto se jih nekaj postavi. Vsako leto jih dokupujemo, ker vse naenkrat je zelo težko, pač sredstva so, kakršna so. Tudi v odgovoru, ki ste ga danes dobili na mizo, na svetniško vprašanje, je tudi navedeno, kje so že ti defibrilatorji in teh defibrilatorjev je kar nekaj. Ni jih tako malo. Pa bi prosil gospoda Keršmanca, da še on dopolni

Vinko Keršmanec:

No, kar se defibrilatorjev tiče, moram reči, da je akcija že dalj časa traja, mogoče pet let ali več. Da smo tukaj prebili neko mrtvilo in da je na območju občine Vrhnika, glede na razmere tudi drugje, v zadnjem času se sicer povsod izboljšuje, ampak da so te stvari dosti dobro dostopne. Res je, zaradi bojazni in tudi zaradi že vandalizma na teh napravah so stvari nameščene v gasilske domove. Vendar v tem trenutku lahko rečem, da vsi gasilski domovi so dostopni v tistem trenutku, ko nekdo pokliče 112. To se pravi, najhitrejši dostop je ta. Razen če bi nekdo sam bil usposobljen, da bi imeli ljudi usposobljene, da bi te defibrilatorje imeli tudi nekje drugje, na drugih javni mestih. Vendar bi v tem primeru dejansko morali poskrbeti za ustrezno varovanje oz. nek nadzor nad temi mesti, ki bi bile. Taka je naša ocena. Te naprave dejansko niso prav poceni, je pa dejstvo, da s klicem na 112 dejansko vsi tisti, ki so usposobljeni za uporabo teh defibrilatorjev imajo dostop oz. v trenutku vejo, kje pridejo do, na kakšen način se pride, najkrajši možen način do teh defibrilatorjev. Tako, da podpiram, v kolikor bi se to lahko še v večjem obsegu realiziralo, da se to realizira. Vsekakor pa je to skrb potrebno celovito obdelati in se okrog tega tudi dejansko dogovoriti. Res škoda bi bilo neka sredstva dajati, v kolikor bi se ugotovilo, da to ni primerno zaščiten in varovano. To je tudi del mojega mnenja. Jaz sicer nisem več poveljnik, tako kot je župan rekel, ampak samo predsednik.

Stojan Jakin:

Hvala, jaz bi za pet minut prekinil, toliko, da se dogovorimo o sklepu gospoda Antoloviča, potem bi pa še to naredili in lahko zaključimo za danes. Pet minut pavze, dogovor o sklepu!

Nadaljevanje seje
20.13

Stojan Jakin:

Jaz bi prosil, če lahko nadaljujemo, pa da zaključimo. Glede na to, da je gospod Antolović predlagal sprejetje sklepa, jaz sem se sedaj pogovarjal pa veliko več kakor sem na začetku vedel, tudi sedaj še zmeraj ne vem. Vendar vseeno predlagam, da gospa Vesna Kranjc obrazloži kaj lahko naredimo. Namreč podoben primer smo imeli spomladi, ko smo imeli izredno sejo okrog begunske problematike in jaz mislim, da bi na podoben način odreagirali tudi danes pa gospa Kranjčeva obrazloži in to je to.

Vesna Kranjc:

Hvala za besedo. U bistvu predlagamo, da v kolikor se dogovorite, da bo na tak način ali pa ste se že dogovorili, da vam Občinska uprava jutri posreduje izjave, ki jih izpolnite in nam izjave vrnete. Na tej izjavi pa bo napisano lme in priimek svetnika in pa komu namenja določen znesek sejnine. Občinska uprava bo namesto, da nakaže znesek posameznemu svetniku, ta znesek nakazala tistemu, kateremu ga boste namenili. Lahko je katera koli nevladna organizacija, inštitucija, tisti, ki so pomoči potrebni. Skratka, v kolikor poznate tudi davčno številko jo navedete zraven. Mi bomo obrazce izpolnili vi jih pa v najboljši meri izpolnite, podpišite in nam jih vrnete priporočeno ali pa kar poskenirane nazaj. Te izjave bi bilo pa fino, da jih vrnete nekako do 10. januarja, ker bomo potem zadeve obračunavali in je prav, da imamo te stvari zbrane. Kdor pač ne želi, te izjave ne podpiše in ne vrača nazaj.

Stojan Jakin:

Jaz bi samo dopolnil to kar je gospa Kranjčeva povedala. V kolikor ne bodo vsi vrnili izjav, potem je ta sklep brezpredmeten. ...

Tudi lahko ampak... prav. Ja samo vseeno morate dati. Ali bo zadosti samo sklep brez izjave?

Vem, ampak se sedaj lahko zmenimo kam.

U redu, v kolikor sedaj točno precizirate, kam to nakažemo potem je tak sklep tudi možen, če pa bo vsak hotel drugam nakazati, potem je pa to najbrž neizvedljivo. V kolikor se vsi odpoveste sejnini in nakažete na nek naslov, potem je tak sklep možen. Gospod Kikelj!

Janez Kikelj:

Postopkovno, ja. Ne obstaja možnost, da se odpoveš sejnine. S sejnino lahko delate, kar hočete, kaj kdo kam nakazuje, komu to je njegov problem. Kaj kdo že nakazuje, nobeden ne ve pa nobenega tudi ne zanima. Ne moremo mi sprejeti sklepa, sedaj bomo pa vsi dali za defibrilatorje, kočo. Konec koncev, tukaj nas je različni ljudje, vsak ima svoje prioritete, svoja društva, svoje organizacije in mislim, da ni smisla, da sedaj zganjamo tukaj demagogijo. Tu je navaden populizem. Hvala. To je brez veze, vsak od nas ve, kaj dela, marsikdo od nas nakazuje, sem tudi slišal prej pripombe, pa se nobeden s tem ne hvali. ___ se bomo tukaj pogovarjali, dali smo za to, zakaj pa?

Stojan Jakin:

Hvala lepa

Janez Kikelj:

Saj pravim, lahko zglasujemo, ampak ti sklepi so neobvezujoči, ker ni podlage za to. Če bo eden rekel, da ne mu ni treba.

Stojan Jakin:

Ne gre za obvezujoče, tukaj gre za gentleman agriment, se pravi, ali beseda velja ali ne velja, ampak jaz se z vami strinjam. Gospod Podbregar je hotel še nekaj reči, prosim! Priklopite se!

Andrej Podbregar:

No, jaz nisem bil prisoten pri teh zadevah, ampak še zmeraj pa mislim, še ena možnost je ena čarobna beseda, oprostite, ne bomo se več šli na tak način.

.. tisti, ki je povzročil tako situacijo, da so ljudje odhajali. Ja, da so odhajali.

Niso šli daleč...

Andrej Podbregar:

Kako?

Niso šli daleč...

Mirko Antolović:

Ni pomembno, kam smo šli ...

Stojan Jakin:

Če jaz prav razumem, potem tisti, ki so odšli, se morajo opravičiti, ker Občinski svet je izglasoval, da nadaljujemo sejo. Ljudje so pa vstali pa so odšli. Mislim, da to je brezpredmetna sedaj debata. Jaz predlagam, da to zaključimo. Skratka glede na, kako se temu reče, pestrost mnenj, mislim, da nima smisla naprej. Če bo kdo želel svoja sredstva dati nekemu, naprej nakazati bo gospa Kranjčeva, kot je prej predlagala, poslala vsem te izjave. Kdor jo bo vrnil nazaj, tisto bo šlo naprej in to je njegova osebna zadeva. In bo povedal, kam in kako in je brez veze, ker zavezujočih sklepov dejansko ne moremo sprejemati oz. ne morete sprejemati, ker vsak odloča o tem svojem in ne more se za drugega odločati. Pa je zadeva takšna, kot je. Jaz se vam zahvaljujem. Predlagam, da se sedaj še malo neformalno pogovorimo, da tukaj ostanemo nazdravimo novemu letu in to je to. Potem pa se spet, tako kot smo se danes dogovorili, dobimo 16. februarja, danes pa še en kozarec pa neformalna kakšna debata, če želite.

Seja je bila zaključena ob 20.19.

Zapisala:

Sandra Skvarča

Župan

Stojan Jakin

