



ZAPISNIK

13. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 22. 9. 2016 v sejni sobi Občine Vrhnika.

Prisotni člani Občinskega sveta Občine Vrhnika:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Edin Behrić | Povezujemo Vrhniko |
| 3. Barbara Kovačič | Povezujemo Vrhniko |
| 4. Andrej Kos | Povezujemo Vrhniko |
| 5. Nataša Grom | Povezujemo Vrhniko |
| 6. Borut Fefer | Povezujemo Vrhniko |
| 7. Janko Skodlar | Povezujemo Vrhniko |
| 8. Ema Goričan | Povezujemo Vrhniko |
| 9. Mirko Antolović | SDS |
| 10. Daniel Cukjati | SDS |
| 11. Alenka Džafič | SDS |
| 12. Nataša Frank | SDS |
| 13. mag. Miroslav Ribič | SMC |
| 14. Boštjan Erčulj | SMC |
| 15. Valerija Mojca Frank | SMC |
| 16. Sebastian Kovačič | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 17. Vinko Keršmanc | Nova Slovenija - Krščanski demokrati |
| 18. Alojz Kos | SD |
| 19. Janez Kikelj | SD |
| 20. Vid Drašček | DeSUS |
| 21. Leon Marjan Možina | DeSUS |
| 22. mag. Viktor Sladič | Lista za razvoj vrhniškega podeželja |
| 23. Pavel Oblak | SLS |
| 24. Anže Slabe | Solidarnost, za pravično družbo |

Odsotni člani Občinskega sveta Občine Vrhnika:

2. Anja Sluga Povezujemo Vrhniko

Predstavniki Občinske uprave:

1. Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika
2. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika,
3. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance,
4. Tina Kobal, vodja Oddelka okolje in komunalo,
5. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti,
6. Milivoj Kalanj, programer aplikacij

Ostali prisotni:

Gašper Tominc, Naš Časopis,
Darjan Kacin, snemalec.

Župan Stojan Jakin je na začetku seje vse lepo pozdravil, opravičil manjkajočo svetnico in iz dnevnega reda umaknil 8. točko z naslovom Predlog Odloka o OPPN za povezovalno cesto Bajerji-Tojnice z mostom čez Ljubljanico, nato pa predlagal potrditev dnevnega reda.

Pred potrditvijo dnevnega reda je Daniel Cukjati v imenu svetnikov mag. Viktorja Sladiča, Pavla Oblaka, Sebastiana Kovačiča in cele svetniške skupine SDS predlagal, da se točka z naslovom: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika ne obravnava po skrajšanem postopku.

V potrditev je bil predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 7. 2016
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016
4. Drugi Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016
5. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 (predstavitev)
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika
7. Ukinitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica
9. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2017
10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017
11. Predlog Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika
12. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis
13. Informacija o obisku župana pri državnem sekretarju Ministrstva za notranje zadeve Boštjanu Šeficu

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 7. 2016

Na zapisnik predhodne seje je razpravljajal Pavel Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Potrdi se zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 5. 7. 2016.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Zapisnik 13. seje je bil sprejet.

2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

– iz magnetograma

Stojan Jakin:

S sklicem ste dobili odgovore na določena vprašanja, v prvi fazi, tako kot po navadi, v prvi fazi bi vas prosil, da se javite za že stara vprašanja, se pravi, ali smo z njimi zadovoljni ali rabimo še kakšno dopolnilo, v drugi fazi potem bomo šli pa na nova vprašanja in pobude. Prosim za prijavo!

Hvala lepa!
Gospod Možina!

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa, lep pozdrav vsem. Jaz imam vprašanje glede igrišča, nisem zadovoljen zato, ker ni, ker imamo pač družbeni denar, potem imamo tudičasne rešitve pri, govorim za košarkarsko igrišče, ki so zelo drage in ta obnavljanja nas bi _____ stanje. Sami vemo, da je bilo tega kar nekaj v tem času in ne bi tega sedaj našteval. Tudi igrišče kot osnovno sredstvo bi moralo imeti neko finančno kartico, da bi se videli dejanske izdatke, kdaj so bili ti izdatki in tako dalje. Teh podatkov nimamo in to je za mene pomanjkljivo, ker Občina bi dejansko morala imeti ta pregled oz. ne Občina ampak Zavod Ivana Cankarja kontrolo nad investicijskem vzdrževanju in popravili. Tudi odgovor glede izdatkov ni dovolj jase. Tam govori o petnajstih tisočakah in sedaj ne vem, ali se je to porabilo 15.000 ali ... in tako dalje, skratka na tak način ne bomo nič prištedili in mene to skrbi, dejansko. Ker to so le osnovna sredstva Občine, Občina je lastnik in menim, da je taki upravljavec sorazmerno slab gospodar. Toliko imam jaz, hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala, bomo zaprosili Zavod za dopolnitev odgovora. Gospod Antolović!

Mirko Antolović:

Hvala za besedo. Na prejšnji seji je bilo izpostavljeno v zvezi z Študentskim klubom Zakon, ko je bila prireditev, pa pospravljanje in tako naprej. Tukaj meni niti ni bil toliko pomemben odgovor, bolj je bilo pomembno to spoštovanje veljavne zakonodaje v zvezi s povzročanjem hrupa. Imamo točno napisane predpise o, se pravi lokacijah, ki so nekako označene po conah in kakšni hrupi se lahko povzročajo kje. O tem smo se pogovarjali že eno leto, dve leti nazaj in je bilo kot upoštevano, vendar to se še naprej ne spoštuje. Tukaj je tudi v odgovoru napisano, da je podpisana, da je sklenjena najemna pogodba v soglasju z Občino. Predlagam, da se preveri vsebina te pogodbe in njeno izvajanje, kaj v pogodbi sploh je zajeto? Kaj je lahko, jaz sicer, kar je v pogodbi, naj se spoštuje, vendar tudi pogodba bi morala biti nekako sklenjena na podlagi neke veljavne zakonodaje. Se pravi, predlagam, da se preveri pogodba in da se preveri njeno izvajanje ter tudi seveda posegi na dvorišče, ki, kolikor sem informiran, sploh ni predmet najemne pogodbe. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, če zna gospa Kranjčeva kaj odgovoriti, sicer bomo pa naslednjič.

Vesna Kranjc:

V zvezi z najemno pogodbo, ki jo imajo sklenjeno krajevne skupnosti, kot lastnice objekta in Klub vrhniških študentov, lahko povem to, da je najemna pogodba sklenjena izključno za prostore znotraj objekta. Za prostore zunaj objekta, ki se uporabljajo posebno ob prireditvah, pa je Krajevna skupnost dala soglasje, ki ga imate tudi tukaj v gradivu in to je vse kar imajo v zvezi s to pogodbo sklenjeno. Tako, da sama pogodba, jo bomo predložili Občinskemu svetu v pregled. Mislim, da je korektna, najem skladno z zakonodajo in vsebuje vse določbe ampak se tiče najema notranjih prostorov. Zunanjih prostorov kot vidite za enkratni dogodek pa imate tukaj soglasje k izvedbi javne prireditve, ki pa tudi zahteva, da tisti, ki je odgovoren za prireditev spoštuje pravni red in vse določbe v zvezi z zakoni. Tako, da ne vidim tukaj nobenih težav. Drugo pa je, ali se to spoštuje, to pa je pač v pristojnosti drugih organov. Ampak kakšnih posebnih kršitev ni bilo zaznanih, smo pa bili opozorjeni na posamezne kršitve, tudi vi ste nas opozorili in zato smo tudi študente in lastnike zemljišča krajevne skupnosti opozorili, da morajo biti pri teh zadevah previdni. Občina pa tukaj ni ne lastnik ne soglasodajalec, Občina izdaja samo dovoljenje za hrup, za prekomerno motenje s hrupom.

Mirko Antolović:

Hvala za odgovor. Jaz sem tudi dobil informacijo od Krajevne skupnosti, da je sodelovanje s predstavniki tega kluba u redu, zglej, in da odpravljajo nepravilnosti, ki se dogajajo. To je tudi pohvalno in tako naprej. No, sedaj sem dobil informacijo, da je pogodba sklenjena za uporabo znotraj prostorov in seveda občasno s soglasjem zunaj, vendar se zunanji prostori dnevno redno uporabljajo. To naj kdo preveri, inšpektorat, ali kdo te stvari preverja, da se ugotovi, kaj se dogaja po Vrhniki. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala. Gospod Oblak!

Pavel Oblak:

Hvala lepa. Dopolnil bi svojo pobudo v zvezi oz. mnenje, ki sem ga dal že na prejšnji seji v zvezi z občinsko zastavo. Nekako s skupnimi močmi smo ugotovili, da je problem v odloku. Vrhniki Odlok o zastavi namreč v izvorniku ima upoštevano samo navpično verzijo zastave, zato tudi prihaja do tega problema, da ko je zastava obešena vodoravno ___ na krajši stranici pride grb podrt, se pravi v ležečem položaju nasproti drogu, kar je, mislim povsem nepravilno pa ravno lepo, vsaj meni ne zglada to lepo. Zato predlagam, glede na odgovor Občine, vidim, da Občina sama ne misli predlagati oz. ni napisala, ni v odgovoru napisano, da bi Občina sama predlagala spremembo Odloka, dajem pobudo sam, da se gre v spremembo tega odloka in da se v odloku še dodatno določi tudi vodoravno verzijo zastave s pravilno postavljenim grbom. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala, Gospod Sladič!

mag. Viktor Sladič:

Hvala, sicer sem komentar k odgovorom, ki sem jih postavil na prejšnji seji, že dobil v pisni obliki v sklopu vprašanj in pobud, ki sem jih vložil za to sejo, ampak bi vseeno glede vprašanja, ki se nanaša na avtokamp oz. na ta turističen center, ali kako se že imenuje na Kotnikovih bajerjih, se strinjam z vašim odgovorom, da je pač potrebno to lokacijsko in potem še vsebinsko urediti, ne morem se pa strinjati, da bo v taki dinamiki realizacija tega projekta po vsej verjetnosti izvedljiva šele v drugem mandatu, v tem nikakor ne in bi pač predlagal, da se s temi aktivnostmi pohiti, ker treba se je zavedati, da na osi Ljubljana–Postojna ni nobenega avtokampa, ali pa neke druge oblike tovrstnega prenočevanja, ki je ena od najbolj iskanih oblik v Sloveniji, zato predlagam res, da s tem projektom, ki ga vodite, glede na to, da ste a priori projekt avtokamp v Blatni Brezovici, pohitite, ker vsako zgubljeno leto pomeni manj možnosti in več možnosti za

sosedne občine, ki pa temu trendu sledijo. Toliko, kar se tiče prejšnjih vprašanj.

Stojan Jakin:

Hvala. Prehajamo, bomo to posredovali naprej, prehajamo na drugi del, in sicer nove pobude in nova vprašanja. Prosim za prijavo!

Hvala lepa, zaključujem prijave!

Gospod Behrić.

Edin Behrić:

Hvala za besedo. Jaz bi predlagal, glede na to, da imamo sedaj odprto Doživljajsko razstavišče oz. projekt Moja Ljubljana, če bi bilo možno, da bi otroci iz vrtcev, iz šol oz. ali pa Vrhničani imeli možnost brezplačnega ogleda te razstave.

Stojan Jakin:

Hvala, bomo mi to posredovali Zavodu kot upravljavcu, potem bomo pa videli. Vsaka stvar nekaj stane, nekdo bo moral neke stroške pokrivati. Tako da pobuda je, ampak ali je realna ali ni, ne vem.

Edin Behrić:

___ Pri Komunalnem podjetju Vrhnika imamo za vrtce in šole Vrhnike, Borovnice, Log - Dragomer brezplačen ogled ___ tako, da bi bila to ena taka gesta, v to smer.

Stojan Jakin:

Komunalno podjetje Vrhnika se drugače financira, tako da je to pač v letnih načrtih predvideno in je to na nek način pokrito. Lahko tudi Zavod Ivana Cankarja pripravi tak letni načrt, ker določena sredstva grede s strani Občine in jaz pozdravljam to pobudo, ampak ni v naši moči, mi lahko svetujemo oz. naprosimo, ali kakor koli oni bodo pa videli ali to gre na tak način ali ne gre. Gospod Sladič, prosim!

mag. Viktor Sladič:

Hvala! Glede na to, da sem pisna vprašanja in pobude podal v skladu s poslovníkom že tri dni pred sejo in, da ste na njih tudi podali pisne odgovore, s katerimi ob predpostavki, da boste spodbudili deležnike pri urejanju prostora, kar se tiče tega kampa v Kotnikovih bajerjih se mi zdi nesmiselno, da prebiram ta vprašanja ponovno in da vi ponovno dajete odgovore na tej seji, dajem pa pobudo oz. predlagam, da ta pisna vprašanja in odgovore, ki ste jih dali, objavite na spletni strani Občine.si, pač pod gradivo oz. pod vprašanja, ki so bila dana za to sejo, če je to izvedljivo. Hvala.

Stojan Jakin:

Mislím, da tu ni nobenega posebnega problema, tudi vsi svetniki so jih sedaj dobili z dodatnimi gradivi, tako, da točno vidijo, kaj je bilo vprašano, mi bomo pa zraven to dali, zakaj ne, to je konec koncev sestavni del in je po Poslovníku. Tako kot ste rekli, če so prej zastavljena vprašanja, potem na tisti seji odgovorimo. Ta vprašanja so odgovorjena, tako, da ni problema. Gremo naprej, gospod Oblak!

Pavel Oblak:

Hvala lepa, imam eno vprašanje pa eno pobudo. Vprašanje se tiče magnetogramov sej Občinskega sveta, in sicer me zanima, zakaj se ne objavljajo več magnetogrami. Sicer je res, da se sedaj objavljajo video posnetki sej Občinskega sveta, ki jih lahko gledamo na You Tubu, samo vseeno, zdi se mi, da magnetogram je, kar se tiče, če preverjaš zapisnik, te zadeve, veliko bolj pregledna zadeva in tudi zelo primerna za občinske svetnike, pač težko je vsebino sej spremljati, za nazaj gledati po video posnetku, veliko lažje je to početi iz magnetograma. Torej to je prvo vprašanje, pobuda se pa tiče DARS-a, in sicer njegovega vzdrževanja oz. nevzdrževanja obcestnih zelenih pasov ob avtocesti Ljubljana-Vrhnika. Te zeleni pasovi so izredno zanemarjeni, nepokošeni izredno kazijo okolico, hkrati na teh površinah so se sedaj množično razrasle tuje invazivne rastline kot recimo zlata rozga ali pa alergena ambrozija, ki jo moramo recimo ostali celo zakonsko uničevati, ker je z odredbo ukazano.

Tako da dajem pobudo, da Občina pač z enim dopisom pozove DARS, da se te zadeve malo bolj resno loti, vzdrževanja teh pasov. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala, kar se tiče prvega vprašanja je odgovor podan že v odgovoru gospodu Sladiču, kajti on je isto vprašanje postavil. kar se tiče druge pobude pa bomo mi to posredovali naprej na DARS. Naslednji je gospod Sebastian Kovačič!

Sebastian Kovačič:

Hvala gospod župan, dve vprašanji v povezavi z Doživljajskim razstaviščem. Naj na tej točki prvo omenim, da sem vesel, da je zadeva zaživela, da je odprta, mislim, da je tudi visok obisk s strani države je to zadevo nekako potrdil kot aktualno, hkrati pa mi je iskreno žal, da se nisem mogel te zadeve udeležiti, kljub temu, da sem imel načrt. Vprašanje je, zanima me, ali je s strani Muzeja Ljubljane bilo izobraženo oz. ali so imeli kakšno mentorstvo ostali zaposleni? Ker po informacijah naj bi v določenem času odprtja bilo prisotno osebje, ki dejansko ne zna pomagati obiskovalcem pri določenih vprašanjih in me zanima, ali se to res dogaja? Hkrati me pa zanima, v kolikšni meri je prisoten Muzej Ljubljana, ali je to gospa Šinkovec ali kdor koli. To je v bistvu sklop enega vprašanja, drugi sklop je pa; zanima me, ali je že izdelan kakšen program, kakšno bo to delovanje, kaj se bo dogajalo, če je kakšna časovnica in projekti glede razstavišča in ali je ZIC seznanjen z njim? Ker po informacijah ZICu program naj ne bi bil znan in naj spomnim par mesecev nazaj, ko je bilo rečeno, da če bi ZIC to prevzel, dejansko ne bi vedel, kaj bo počel po sami otvoritvi in kakor mi je znano, ta program tudi sedaj po otvoritvi še ni izdelan oz. vsaj ZIC kot partner pri temu še ni seznanjen. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala mi bomo odgovore posredovali, lahko pa rečem samo, kaj je meni do danes znano. Dejansko razstavišče je pričelo, tukaj predstavniki, kar se tiče mestnega muzeja, vsaj gospa Šinkovčeva je praktično še vedno prisotna, danes je bil celo pregled in sicer pregled dokumentacije, gospod Skodlar bo mogoče kaj več povedal, jaz mislim, da je bilo uspešno, kot je meni znano. Pripombe pa so, res je, jaz verjamem, da začetni zagonski problem še ostaja. Jaz sem dobil tudi že pripombe, da nima svoje spletne strani. Danes vsi najprej pogledajo spletne stran, potem nekam grede, ta stvar še ni narejena, je v izdelavi, teli programi, jaz sem danes z gospo Šinkovčevo govoril, ona pravi, da nekako naj bi se to razdelilo, ona bo imela na področju države, ZIC pa na področju ožjega, se pravi občine in pa te ožje okolice, vendar te stvari so še v izdelavi. Moram reči, da res tisti, ki ste zasledovali tudi pred otvoritvijo, praktično do same otvoritve so se tam stvari pripravljale in jaz verjamem, da te programi še niso v taki meri narejeni, da bi rekli, sedaj imamo pa vse dokončano. Ne vem, bilo je tukaj veliko, jaz ne poznam toliko, mogoče bo podžupan kaj več povedal, vendar veliko dela je bilo in verjamem, da te stvari še niso dokončane. Tako da bom rekli, tiste porodne težave niso še mimo vse, je pa zadeva odprta in kdorkoli je tudi kasneje prišel, vsaj do sedaj s komer koli sem jaz govoril, so rekli, da so bili ustrezno vodeni, pa da je tudi res nekaj za videti. Ampak verjamem, da stvari bodo v bližnji prihodnosti že bistveno boljše. Mogoče bo gospod Skodlar kaj dodal?

Janko Skodlar:

Hvala, lep pozdrav tudi v mojem imenu, jaz moram to reči, mi še nismo zaključili osnovne pogodbe z SVRK-jem in še vedno tečejo aktivnosti glede izgradnje samih pogojev za dejavnost, hkrati se pa že aktivnosti dogajajo glede samega vodenja. Imeli smo tudi dejansko kratek čas, sploh do otvoritve, ko se je sploh izbralo način upravljanja, neke stvari bo pač treba v zvezi s tem pač zastopiti. Meni je bistveno, da mi zaključimo stvari tako, kot smo se obvezali do tega sofinancerja. Tako da to je prva zgodba, ki jo moramo. Po drugi strani pa bi bilo zelo fino, če taka vprašanja pravzaprav v bistvu tudi sodijo do, da se naslavlja na ZIC, ne nazadnje on je sedaj prevzel vodenje tega in mora se aktivno vključiti tudi predstavniki ZIC-a v teh stvareh. Tukaj ne moremo vse stvari samo čakati, da nam nekdo naredi, tukaj gre tudi za to,

da se hkrati izobražujemo, kako to razmišljanje sploh poteka. In sedaj, če tukaj zraven samo čakamo, da bo nekdo nekaj ustvaril, niti se ne bomo znali potem obnašati, da bi sami prišli do ideje nekega novega programa recimo naprej ali pa spremembe, izboljšanja in tako naprej. Tako da tukaj vidim jaz, manjka neka želja, da bi te stvari šle v to smer. Tako da jaz upam, da se bo to tekom časa sedaj z vsakim tednom izboljševalo, ampak svoj čas zahteva, mi moramo vse aktivnosti napovedane zaključiti z decembrom mesecem.

Stojan Jakin.

Hvala lepa, ja.

Sebastian Kovačič:

Hvala v bistvu en predlog, če ne tedensko, pa na vsake 14 dni verjetno kakšen sestanek znotraj udeleženih in mogoče narediti plan za naslednja dva tedna kaj se bo kaj delalo. Upam, da so te sestanki.

Janko Skodlar:

Tudi močno upam, ker dogovorjeni smo, da ZIC in Mestni muzej to usklajujeta neposredno, ne preko nas, tako, računamo, da je ta zadeva, tako traja, tako bi bilo normalno. Če bojo kakšne prevelike, da tako rečem stvari, ki jih ne bodo mogli med seboj premostiti, se bom vključil sam ali pa župan. Tako, da to za enkrat tega ni bilo potrebno še.

Stojan Jakin:

Hvala, no jaz verjamem, da stvari, tako kot smo se odločili, da skupaj delajo, so taprave, da je Zavod tisti, ki bo skrbel, je prava rešitev in tako kot je rekel tudi podžupan, do danes kakšnih trenj ali česar koli nismo našli, še enkrat poudarjam, toliko je dela, da enostavno so mogoče malo v zaostanku ampak to jaz ne vidim kot problematično. Meni je bistveno to, da kdor koli si je to ogledal je ugotovil, da je stvar perspektivna in da tudi stvari potekajo naprej. Ne prihaja do kakšnih kratkih stikov med našim upravljavcem in pa med Mestnim muzejem, tako da verjamem, da te stvari se bodo v najkrajšem času "poštimala". Gospod Antolović!

Mirko Antolović:

Hvala za besedo. Ena zadeva vezana spet na promet, tale naš, mnogi ste med vami v teh jutrih videli in doživelo verjetno hudo gnečo pri vožnji proti Ljubljanski cesti oz. naprej na avtocesto ali kakor koli. Moje mnenje osebno in kar vidim tudi reakcije ljudi iz Vrhnik, da to vmešavanje redark ali pa redarjev mestnega redarstva naše občine s temi preklapljanji semaforja dela grozno sceno tukaj gor do Hriba in še naprej. Po trikrat stojim na enem in istem mestu, dokler se trikrat semafor tukaj, zelena in rdeča prižge, stojim in se ne premaknem. Mislim, da to kar počnejo oni s temi svojimi preklapljanji, lepo prosim urgirajte na inšpektorat, da umaknejo te ljudi. Ali preprosto ne obvladajo situacijo, ne vedo, kaj sploh delajo, kar tam nekaj preklaplja, dejansko ne pelje nikamor. Namesto, da bi se nekdo postavil, ki je izobražen, ki pozna, kako prometno situacijo urediti. Z druge strani z Ljubljanske ceste, da na semaforju ustavi iz zgornje strani avtomobile proti uvozu na avtocesto, tista stran je popolnoma prazna zaradi tega, ker smo mi s te strani ustavljeni in tam čim en avto zavija v levo tukaj že tri štiri avtomobili morajo stati samo zaradi enega avta, namesto, da bi tam ustavili, ne vem, 10, 15 avtomobilov, tukaj spraznili Tržaško, popolnoma narobe situacija. Lepo prosim, umaknite te ljudi ali pa jih dajte šolati, izobrazite, ali ne vem kaj. Znano je njihovo tudi delovanje po parkiriščih, iščejo, kje so potekle parkirne ure in tako naprej. Prvenstveno jaz mislim, da je redarstvo namenjeno temu, da ureja promet tam, kjer so ogroženi udeleženci prometa, bodisi pešci bodisi avtomobili ali kakor koli. Stara cesta je, se ne kontrolira, se parkira, kakor koli se znajde preko teh, tudi teh improviziranih oznak za pešce po parkiriščih. Celo so informacije, da na tankovski cesti hodijo gor kasirati od ljudi, ki gredo na Planino, sedaj upam, da to ni res, ampak Ne vem, kaj se grejo. Pred ambulanto pridejo tam, ko zdravnik napiše, da je odpeljal gospo na urgenco, da naj avto tam pač mora ostati, da kaj naj naredi, pa ji dajo nalepko. Mamica, ki z otrokom bolnim in še z

enim hitro gre notri k zdravniku, pozabi dati tisti listek, brez milosti da listek, tudi ko se vrne, da jim pove. Ne vem, čemu to vodi, ali imamo tukaj redarje, ki so v pomoč nam občanom in ki bi morali skrbeti za red in varnost, ali so samo to neki, oprostite mi na besedi, čudaki, ki samo iščejo, kje bodo koga zafrkavali. Tako, da tale Tržaška, tole s semaforji prosim, da se ustavi, ostalo pa itak ne moremo vplivati, dokler ne bodo sami to dojeli, da to ne gre. Naslednja stvar, ki bi rad vprašal, sicer ena stvar bolj spada pod zimsko službo, bom pa to potem pri rebalansu proračuna. Drugače me pa zanima komunalni prispevek. V spomladanskem času je prišla odločba Ministrstva za okolje, ali kaj je že bilo, v glavnem so razveljavljene odločbe. Komunalno podjetje Vrhnika ima za objekt, ki ga je gradilo v prejšnjem letu plačan prispevek po odločbi, ki je razveljavljena, me pa zanima sedaj kako je, verjetno gre to v paketu z vsemi ostalimi. Kako je s tole zadevo? Sicer sem tudi direktorici naročil, da naj pisno od Občine pridobi obrazložitev oz. novo odločbo, ker praktično je tam denar plačan, za katerega on trenutno nima računa, kot nadzornik te stvari tako moram ugotavljati. To je to. Hvala.

Stojan Jakin:

Najlepša hvala, bomo pač vse to posredovali naprej, kar se pa tiče redarjev, kot je meni znano, oni delajo po nalogu policije. En čas tudi policija dela, en čas delajo oni pa tudi po navodilih policije. Jaz bom to vaše razmišljanje naprej posredoval, kar se pa tiče mirujočega prometa, je pa jasno, da so oni za to tukaj postavljeni. Mi smo imeli že podoben problem takrat, ko so okrog cerkve postavljali listke, vendar po drugi strani smo imeli pa nekoga, ki je pred gostilno parkiral in rekel, jaz sem dobil, on pred cerkvijo pa ne, pa kje je tukaj razlika? Tako vprašanje je bilo postavljeno. Tako da, če oni nekoga kaznujejo, oni vse kaznujejo. In tudi sedaj imamo v pobudah za Drenov Grič, da morajo bolj pregledovati, jaz se bojim, da bo to pomenilo tudi potem pod Planino, da bodo morali bolj _____. Cesti sta enakovredni. Jaz sem sicer na začetku prosil jih, da tja pod Planino ne gredo kaj dosti, da pač tisto zamižijo, pa vendar, če hočejo lahko grejo, tudi župan nima nobene pristojnosti nad njimi, oni delajo po zakonu. V nasprotnem, namreč to lahko povem, ker skoraj dnevno pridejo k meni ljudje z radarskimi položnicami, pa prosijo, da bi se dalo kaj narediti, pa to niso Vrhničani, predvsem so zunanji, taki ki pridejo, ampak dejstvo je, da je to takoj vzrok za prijavo protikorupcijski komisiji. Tako da te stvari, jaz redarjem nič ne sugeriram, kaj lahko in kaj ne smejo. Opozoril jih bom na te stvari, kaj je bila debata, sicer pa oni delajo strogo in striktno po predpisih. To je to, kar se tiče pa drugega vprašanja, bomo pisno odgovorili. Gremo naprej, naslednji je ...

Mirko Antolović:

Hvala. Ne mislim s tem, da bi naj redarji delali, opuščali zakonska določila, ali pa komur gledali skozi prste. Če je problem na tankovski cesti, mi za njega moramo vedeti, Občina, kakšen problem je to, ker to so naši turisti, to so naši ljudje, ki gredo gor. Nobeden ne bo prišel iz Ljubljane peš ali pa parkiral avto tukaj pa šel do, ne vem, da bo šel do šterne, da bo šel na Planino. To se pravi mi moramo poskrbeti, kaj bomo s tem prostorom naredili. Ali priskrbeti parkirno mesto ali je tam dejansko prepovedano parkiranje ali ne. Zakaj pa bi bilo prepovedano ob cesti parkirati avto, ki niti prometna ni. Ne vem, smo mi dolžni rešiti ta problem. Če pač redarji, če redarji delajo svoj posel, naj ga opravljajo, ampak mi moramo poiskati rešitev za to. Razširiti parkirišča.

Stojan Jakin:

Gremo naprej, gospod Erčulj!

Boštjan Erčulj:

Hvala lepa, jaz imam eno pobudo pa eno vprašanje. Pobudo sem vam poslal 8 dni nazaj po mailu, rad bi vam še par stvari oz. obrazložil, ker sem dejansko vam tako rekoč na suho poslal. Opozorili so nas občani pa nekateri tudi mlajši bi rekel igralci nogometa, da je bilo pred Osnovno šolo Martina Slomška zunaj, na zunanjem igrišču ni bilo baje več kot eno leto enega od golov. In jaz sem šel do gospe ravnateljice, sem jo vprašal, zakaj se ta gol ne kupi in je rekla, da enostavno nimajo denarja, da imajo denar samo za tekoče poslovanje, se pravi, za tisto, kar

potrebujejo, da šola sploh funkcionira. Potem smo se mi odločili, da bomo pač pomagali, smo šli v akcijo in smo s pomočjo vrhniških podjetij in pa tudi posameznikov zbrali za en gol, ta gol kupili in ga tudi, so te ljudje, ki so ga pripeljali, so ga tudi namestili, dali pač izjavo, da je pač pravilno zmontiran in tako naprej. Je pa problem tega gola bil v tem, da je napačen, pač kupili so aluminijast gol, ki ni za šolska igrišča in je enostavno počil, je pa tudi drugi gol, ki sedaj še vedno tam stoji, praktično v podobnem stanju, kot je bil oni prej oz. je samo še vprašanje časa, kdaj bodo morali tudi onega odstraniti. Ta gospod, ki je to pripeljal pa montiral, je šel pogledati in je rekel, da je pripravljen on ta gol vzeti in je pač ponudil neko malo bolj prijazno ceno, da bi zamenjali še drugi gol. Sedaj pač smo šli v akcijo še za ta drugi gol in sedaj vas sprašujem še enkrat, to kar sem že na mailu, če bi mogoče še mi, moram se sicer zahvaliti gospodu Andreju Kosu, gospodu Viktorju Sladiču pa Daniju Cukjatiju, ki so že, pogovarjamo se pa o minimalnih zneskih, cel gol stane namreč 500 evrov. To je pobuda, se pravi, če se bo še kdo pridružil, vam bomo zelo hvaležni, predvsem pa tisti starši in otroci, ki tam okoli živijo in ki hodijo na tisto igrišče. Vprašanje, ki ga imam, je pa športni park. Namreč, jaz sem se priselil na Vrhniko leta 85 in ta športni park je bil takrat tak, kot je sedaj oz. lažem, takrat je bazen še delal, sedaj ne dela tudi bazen ne. Res, da so se kakšne barve spremenile, kaj se prebarva, drugače pa je zadeva ves čas ista. Moram reči, da ima Vrhnika po mojem mnenju, pa sem marsikje bil po Sloveniji, vrhunsko pozicijo kar se športnega parka tiče. Ta športni park je, če boste šli sedaj popoldne tja pogledati poln, kar pomeni 100, 200 ljudi vsako popoldne, če je lepo vreme in me zanima, kdaj se bomo lotili športnega parka v smislu, da bi se investiralo, da bi se naredila kakšna obnovitev, da bi se karkoli zgradilo, otroška igrišča, posodobilo, da bi bil ta športni park, tak kot so ostali po drugih krajih v Sloveniji. Zadnjič je rekla ena kolegica, pa saj je v redu, saj jaz hodim vsak dan teč. Jaz ne vem, jaz mislim, da tisti, ki tečete, jaz nisem že dolgo videl igrišča oz. atletske steze, ki bi bila iz leša, jaz je nisem več videl, ne vem, ali obstaja še kje kakšna, mi jo imamo na Vrhniki. V glavnem moje vprašanje je, kdaj se bo oz. ali se ima namen investirati v športni park Vrhnika. Hvala lepa.

Stojan Jakin:

Hvala, bodo odgovori podani pisno. Gospod Cukjati!

Daniel Cukjati:

Hvala za besedo. Najprej imam vprašanje, sicer najprej me zanima cesta Pot na Košace. Ko sem se peljal mimo, sem videl, da se je asfaltiral del od zadnje hiše do odcepa do Trojice ___ tistega hribočka gor. Sedaj glede na to, da tista cesta ne pelje do nobene hiše, da ni hiš gor, me zanima, zakaj se je asfaltirala tista cesta. Osebnost nimam nič proti, da se asfaltira, mislim, da so drugje večje potrebe po novem asfaltiranju. Da se mogoče pripravlja kakšna sprememba namembnosti za okoliške parcele ob tej cesti, da bo prišlo do spremembe namembnosti ___ tista kmetijska zemljišča, da bo prišlo do, ne vem, do stavbnih zemljišč, pa da se pripravlja teren. To je eno vprašanje, potem pa eno vprašanje, ki je vezano na rebalans, in sicer iz rebalansa se jemlje sredstva za zamenjavo kandelabrov. Jaz sprašujem, ker 28. člen uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja določa, da se do konca leta zamenjajo stara svetila, stare svetilke javne razsvetljave z novimi, ki so v skladu pač s tem, s to, s 4. členom te uredbe. V rebalansu gredo sredstva ven, pa me zanima ali bo Občini uspelo ___ upravljavcu zamenjati vse obstoječe svetila z, da bodo v skladu s to uredbo, ker ___ sem pogledal kazenske določbe, so kar visoke za upravljavca. Mislim, to gredo zneski ___ 12.000 evrov za tistega, ki s tem dela. Sedaj ali bo to uspelo ali bo to narejeno v občini Vrhnika, pa kdo bo mogoče nosil odgovornost glede na to, da dajemo mi to z rebalansom ven, ko so bila pa namenjena sredstva za zamenjavo teh kandelabrov. Potem imam pa pobudo. Najprej eno v zvezi s cesto oz. križiščem Tržaška cesta Voljčeva in Raskovcem. Tisto so že večkrat občani, krajani tistega območja pač prosili, da bi se nekaj uredilo. Tisti prehod za pešce, ki je zelo izpostavljen, zelo nevaren, da bi se nekako ta prometna ureditev uredila. Vedno je bilo rečeno, da semafor tam ne more biti zaradi klančine, prepreka klančina. Dajem pa

jaz pobudo, da se naredi analiza, da bi se naredil nadhod iz ceste, ki gre na Raskovec na to stran ceste. Glede, da to ne bi bila nova rešitev v Sloveniji, te rešitve poznamo, poznamo tudi, ne vem, cela, v Dalmaciji, cela jadranka ima polno teh nadhodov, ker mislim, da bi bila pametna rešitev za nadhod oz. za vse prebivalce in kolesarje, ki so na drugi strani te ceste. Potem bi se samo navezal na kolega Mirkota v zvezi z redarstvom. Seveda jaz nisem za to, da se kršijo zakoni, kako bi rekel, delajo izjeme samo včasih, da bi bilo malo bolj življensko delo teh redarjev. Bom oseben primer povedal, sem parkiral pred vhodom v športni park, sem šel po ključ v garažo, da bi športni park odklenil, da sem prišel ___ je bil listek. Pač jih niti ni bilo, dobro sem jaz tisto plačal, se nisem hotel kregati pa kako bi rekel kot izpostavljeni, ampak tako neživljensko pred vhodom parkiran, ker smo imeli dostavo notri, grem v garažo po ključ, pridem ven, je listek gor. In pa drugo, v zvezi z DRL-jem. Najprej se nisem hotel oglasiti v zvezi s tisto točko, tudi gospod župan je korektno odgovarjal, me je pa motil odgovor podžupana Skodlarja, in sicer v začetku julija je bilo rečeno, da DRL zaprt, če ne bodo, če ZIC ne bi imel programov naslednji dan po odprtju. DRL se ni odprl ___ ker še ni bil urejen, narejen, ker se še sedaj dela notri in ne zaradi programov. Sedaj pa, ko je partner Mestni muzej, pa niso več problem programi in se bo to uredilo. Saj hvala bogu, saj jaz podpiram to. Na začetku je zelo težko imeti vse, ampak naj bodo merila za vse enaka. Programe po tem sporazumu, ne vem, če ga niste prebrali, pripravljva Mestni muzej in ne Zavod Ivana Cankarja. Torej Mestni muzej je odgovoren za to, da ni programov. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, lepa, gospa Kobalova bi na prvi del odgovorila!

Tina Kobal:

Hvala. Cesta na Košace se je asfaltirala izključno na pobudo Krajevne skupnosti, ker razpolaga s svojimi sredstvi, gre preko Krajevne skupnosti, tako kot je tudi letos v proračuni predvideno 70 : 30, del sredstev krajevna skupnost, del sredstev dajo krajani in 30 % sofinancira Občina. kar se pa tiče rebalansa pa zamenjave kandelabrov, je pa v bistvu že v letu 2013 je Občina pristopila v skladu z evropskimi sredstvi z več občinami k temu projektu, tako da je večina to že zamenjano. Pri tej točki pa govorimo samo o zamenjavi kandelabrov, se pravi samo stebrov. Tako da smo se za enkrat odločili, da tega letos še ne bomo delali. Ne svetila, da ne bo pomote, samo stebre. Svetila so vsa zamenjana ob Tržaški cesti in večji del tega je že narejen. Vsako leto pa tudi še letos imamo nekaj sredstev namenjenih temu in drugo leto še. Hvala.

Stojan Jakin:

Če bi jaz samo obnovil tisto, kar nekateri svetniki ne vedo, ker niso bili v prejšnjem sklicu. Mi smo kandidirali na evropska sredstva za zamenjavo svetil in smo jih dobili. Mislim, da je bilo okrog 240 tisoč evrov takrat in iz tega denarja smo mi potem zamenjali tudi svetilke po Vrhniki. Naprej je bilo še Voljčeva - Tržaška. Tukaj je bilo ogromno narejenega, jaz moram reči, da imamo tudi projekte, kaj bi bilo treba tam narediti in tam gre za rešitev, ki bi bila skupaj z tako imenovano družinsko kolesarsko potjo. Namreč država je že pred leti pripravila nek koncept kolesarske poti od Ljubljane pa do morja in ta del do Vrhnike je že narejen, tudi del preko Vrhnike je, družinska kolesarska pot se trenutno neha pri Doživljajskem razstavišču. Gospod Skodlar se je močno angažiral in pridobil tudi projekte, tako, da imamo tudi mimo pokopališča in pa do Voljčeve in potem se tam ta cesta preusmeri na Raskovec in kolesarji naj bi šli potem gor proti Logatcu, se pravi ne več po glavni cesti ampak tukaj. Problem je nastal pri Ministrstvu za kulturo, treba bi bilo odstraniti tisto hišo, ki je tam na vogalu, je pa to sedaj največja znamenitost, kar jih ima Vrhnika. To je sedaj tista hiša, pod nobenim pogojem se ne sme odstraniti, za enkrat, mi se še naprej borimo, upajmo, da bomo prišli tako daleč kot v nekaterih krajih, kjer je, potem pride do kolizije interesov Ministrstva za infrastrukturo, se pravi varnost in pa na drugi strani kulture, potem mora vlada odločati in navadno odloči, da se potem tak objekt odstrani. Ko bo pa ta objekt odstranjen, bomo tam lahko marsikaj naredili. Sedaj je in

nepregledno za avtomobile in nevarno za pešce. Kar se tiče podhodov, nadhodov in podobnih zadev: Tukaj so bile tudi delane neke analize, številka teh prehodov. Jaz ne vem, če je to realna zadeva, sploh ko je še v klancu, pa višine pa to, tudi kolesar čez tak nadhod, bodimo realni, ali bo kolo na rami nesel, nekako ne gre. Tako, da iščemo eno celostno rešitev, jaz upam, da bomo do nje tudi prišli. Če je to to, potem gospa Nataša Frank, prosim!

Nataša Frank:

Hvala za besedo, mene zopet begajo begunci, že dalj časa opažamo civilno zaščito in da ___ dodatno gradivo, ki ste ga dostavili. Sedaj pa mogoče bi predlagala, da se ne bi skozi borili proti tem beguncem, da bi pa mogoče razmišljali o odkupu oz. ne vem, neki rešitvi tistih objektov vojaških tam, glede širitve šole, glede Upravne enote, lekarn, tega, da bi na novo gradili kakor koli, da bi se tja nekako počasi usmerili. Drug predlog je pa prišel od kraja Ligojna, da bi se umirilo promet, še vedno ni nobene rešitve tam, tako da bi zopet predlagali ležeče policaje, mogoče zopet v preučitev Svetu za preventivo. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala lepa. Kar se prvega dela, tiče bomo na koncu o tem se pogovarjali pri posebni točki, kar se drugega dela tiče, bomo pa dali na Svet, mislim, da, prihodnji teden je, v četrtek je Svet tako, da bomo to točko tudi lahko uvrstili in bodo pač oni povedali, kaj je. Vemo, da pri Ligojni imamo še druge probleme, pločnik in podobno, moram reči, da je k pločnikom pristopila tudi Občina Horjul za tisti del ob njihovi glavni cesti, tako, da se tudi z njimi dogovarjamo, tudi oni so imeli določene razgovore na ministrstvu za infrastrukturo, sicer rezultatov ne poznam, jih nismo dobili, kaj so se tam dogovorili, vendar Ligojno nismo pozabili in dejansko je, pločniki v Ligojni so potrebni, ampak tukaj so tisti problemi, ki jih že poznamo, okrog lastništva in podobnih zadev, tako da tudi ta stvar gre naprej. Se pravi ležeči policaji, pločniki, za varnost je treba poskrbeti, pa bomo to obravnavali na prihodnji seji ... tudi to lahko naredimo, če bo boljše, malo drugače bodo pobarvani.

Nataša Frank:

... pripombo bi imela. Tole celostno prometno strategijo nikjer ne omenja, nikjer vasi, mogoče malo pogrešam to temo vasi v tem. Hvala.

Stojan Jakin:

Sedaj, Nataša ne bom žleht, ampak danes ob petih smo imeli, bi to direktno tistim pripravljavcem te pripombe dali. Oni zbirajo pripombe in mi jim bomo podali tudi to pripombo, dejstvo je pa, da je to samo celostna strategija, to je tisto, kar v bistvu je najvišji akt in pa ni to, še ni nič konkretnega, to bo kasneje iz te strategije ven prihajalo. Pripomba, da so premalo vasi notri zapopadene, bomo mi posredovali. Prosim Leon Marjan Možina!

Leon Marjan Možina:

Hvala lepa. Imam eno vprašanje. Letos praznujemo oz. smo praznovali, celo leto je Cankarjevo leto ob 140 letnici smrti mislim, da, ja rojstva, pardon, rojstva Ivana Cankarja, mi bomo praznovali čez dve leti smrt. No in Cankar bi rekel, prav žalostno razmišlja, namreč je zelo osamljen, brez kakršnega koli venca rože ali česar koli. Opozorili so me ljudje, občani Vrhnike. Jaz, ko se običajno hitro peljem, tega ne vidim iz avtomobila, ampak dejansko mislim, tukaj bi bilo treba nekaj narediti. Jaz sem že opomnil oz. opomnjena je bila tajnica župana ob priliki otvoritve tega razstavišča. To je eno vprašanje oz. bom rekel pripomba, pobuda, kakor koli. Drugo je pa tudi Doživljajsko razstavišče, so me zopet opozorili obiskovalci, obstaja menda nek cenik nekih vstopnic, in sicer odrasli 5 evrov, družinska vstopnica je pa 10 evrov. Kaj pomeni družinska vstopnica? Ali je mati z otrokom družina? Ali sta mož in žena družina? In tako dalje. To je vprašanje, ali pa babica in otroci in tako naprej. Namreč, tukaj bi bilo treba nekaj definirati in še dodatno, kdo je ta cenik postavil, ali je to dejansko Občina, ali je to Zavod Ivana Cankarja in tako naprej? Skratka, to so pripombe obiskovalcev, saj pravim, to takoj opazijo in jih zanima status družine. Hvala.

Stojan Jakin:

Hvala, sedaj ne bom žleht, pa bom rekel, imamo družinski zakonik, sedaj, če prideta dva fanta notri, to ni družina, ampak če sta dva je tako ali tako 10 evrov, pa 10 evrov na eden ali drug način. Družina je verjetno takrat, ko jih je več kot 2, takrat se šele spleča to uveljavljati, samo dejstvo je, da je treba res precizirati, kaj pomeni družina, ker družina so lahko tudi bratje in sestre, družina so lahko starši in otroci, načeloma po pravni definiciji so to starši in otroci, ampak kako oni to gledajo to stvar, tudi stari starši, pa vnuki niso družina. To ni več prvi dedni red, imaš vmes še starše, ki manjkajo, tako, da tukaj okrog tega jih bomo še vprašali, pa naj to točno definirajo. Kdo je ceno definiral, cena je bila definirana že takrat, ko se je pripravljalo tale program oz. ko smo izbirali izvajalca, so oni navedli koliko bi bila ta cena. Tako, da jaz mislim, da iz tega izhaja, ampak bomo za točne odgovore vprašali njih, pa bo prihodnjič to notri navedeno. Ali sem še kdaj pozabil, mislim, da ne. Cankar, Cankar, ja, jaz opažam, da ni samo rože, da sicer bi morali malo bolj za ta kip skrbeti. Mislim, da bomo, urejeno je, tisti zid od zadaj je bil poštiman. Skratka veliko stvari je urejenih, ni pa do konca. Moje osebno mnenje je, da najbolj manjka tabla, kdo je to Cankar. Ko pride eden, ki tam spi v Mantovi, pa tako ima malo postrani oči, sigurno ne ve, kdo je to, Cankar ampak vidi kip pa pride do njega, da vidi kaj je. Skratka manjkajo določene stvari in jaz verjamem, da bodo tudi to v najkrajšem možnem času urejeno. Kar se tiče pa rožic ali pa kaj podobnega, se moramo dogovoriti, najbrž to tudi stane in neka sredstva za to rezervirati.

Leon Marjan Možina:

Kdo pa upravlja ...

Stojan Jakin:

Ja, načeloma bo to moral Zavod Ivana Cankarja upravljati. Kako imamo to v programih, ne znam povedati, ampak mislim, da je to v Zavodu Ivana Cankarja. Hvala lepa, jaz mislim, da smo to drugo točko ...

Mirko Antolović:

V podjetju, kjer sem zaposlen, prevoznik ni privatni, je državni, imamo družinska potovanja. Družinsko potovanje je tudi stari starši in vnuki in tako naprej. 40 % popust, tako da izvolite Slovenke ...

Stojan Jakin:

Potem pa, samo, da zaključim, potem pa 28 milijonov dodatno zaračunate za stroške namestitve ... Dani prosim!

Daniel Cukjati:

Dopolnil odgovor glede tega vzdrževanja spomenikov, Zavod ne vzdržuje samo tega, skrbi tudi za Drčo, za en kup drugih in v proračunu vem, da je 1.200 evrov za vse, od tega gre Vse svete, mislim, da 700 ali 800 evrov za vence. ___ tako da prav veliko sredstev ni, seveda se podpira to, da se ...

Leon Marjan Možina:

140 letnica rojstva je...

Stojan Jakin:

Za stoletnico smrti obljubljam, da se bomo potrudili, da ne bo takega problema.

3. Realizacija proračuna Občine Vrhnika za obdobje od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016

Poročevalka k točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance.

Na podlagi 63. člena Zakona o javnih financah in 5. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 je župan dolžan poročati občinskemu svetu o veljavnem proračunu in o njegovi realizaciji.

V poročilu o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016 je obrazložena realizacija prihodkovne strani proračuna in posameznih področij, ki se financirajo iz občinskega

proračuna. Poročilo zajema plačano realizacijo v obdobju od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016.

Sestavni del poročila sta tudi poročila o opravljenih prerezporeditvah med posameznimi postavkami, ki jih s sklepom odredi župan na podlagi obrazloženega predloga odgovorne osebe za realizacijo posameznih postavk, in poročilo o izvajanju Načrta z ravnanjem z nepremičnim premoženjem, ki ga na podlagi osmega odstavka 6. člena Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2016 samostojno sprejme župan.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, finance in proračun in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljal je mag. Viktor Sladič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Vrhnika od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

4. Drugi Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. S predlogom 2. rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016 se finančno in časovno usklajuje izvajanje investicij in ostalih odhodkov v letu 2016.

S sprejemom 2. rebalansa se tako uskladijo odhodki, namenjeni za tekoče vzdrževanje lokalnih cest, z 2. rebalansom je povezana tudi investicija za izgradnjo infrastrukture na Betajnovi, potem kanalizacija na Košacih, cesta Podčelo–Ulovka (odsek Stara Vrhnika), rekonstrukcija LC Podčelo–Podlipa, javna razsvetljava Gabrče (križišče Gabrče-Tržaška), prav tako se z rebalansom predvideva rekonstrukcija vodovoda in kanalizacije na Robovi cesti, v proračunu KS Sinja gorica se asfaltira del ceste (pri trasi) ter še druge manjše prerazporeditve, ki so bistvenega pomena, da se investicije ustrezno zaključijo.

Vprašanja so postavili: Daniel Cukjati, Pavel Oblak, mag. Viktor Sladič in Mirko Antolović.

Razpravljali so: Daniel Cukjati, Vid Drašček in Pavel Oblak.

Na glasovanje je bil najprej podan amandma, ki ga je vložil župan Stojan Jakin.

Amandma:

V proračun KS Sinja Gorica se za leto 2016 uvrsti proračunska postavka 13269 in NRP projekt OB 140-16-0074 - Asfaltiranje ceste v Sinji Gorici, na kateri se zagotovi 2.050,00 €. Ravnovesje se zagotovi z znižanjem proračunske postavke 13246 in NRP projekta OB140-16-0007 Napisne-označevalne table-KS Sinja Gorica. Predlog zmanjšanja znaša 2.050 € oz. iz 3.183,81 € na 1.133,81 €.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Amandma je bil sprejet.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme 2. Rebalans proračuna Občine Vrhnika za leto 2016.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 (predstavitev)

Uvodna poročevalka pri točki je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance, ki je povedala, da je Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 pripravljen v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance, prav tako je usklajen z zakonodajo, ki predpisuje obliko proračunov uporabnikov javnih sredstev.

Proračun za leto 2017 je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov. Splošni del je sestavljen iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja. V splošnem delu je seštevek vseh prihodkov in odhodkov vseh neposrednih uporabnikov Občine Vrhnika, torej občinskih organov in občinske uprave ter ožjih delov občine. Posebni del je pripravljen v skladu s predpisano programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. V načrtu razvojnih programov so prikazani odhodki proračuna v obliki konkretnih projektov oziroma programov, njihova konstrukcija pa je prikazana za prihodnja štiri leta.

V besedilu Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2017 so se upoštevala zakonska določila Zakona o javnih financah, Zakona o financiranju občin, Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2016 in 2017, Statuta občine Vrhnika ter ostalih zakonov, ki opredeljujejo financiranje nalog občine.

Po uvodni predstavitvi so vodje oddelkov in direktorica občinske uprave predstavili osnutek proračuna s posameznih področij.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika določa naslednja delovna telesa, ki obravnavajo Osnutek proračuna Občine Vrhnika za leto 2017 v okviru svojih pristojnosti:

- Odbor za ekologijo in infrastrukturo
- Odbor za družbene dejavnosti
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil soglasno sprejet.

6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika

Poročevalka točke je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo.

Odlok o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika je bil sprejet aprila 2014. Pri uporabi v praksi se je ugotovilo, da nekatere določbe ovirajo nemoteno delo občinske uprave in ovirajo vsakodnevne situacije na terenu.

Sprememba odloka bo tako omogočila boljši nadzor nad izvajanjem izdanih soglasij za poseg v varovalni pas občinske ceste. Pri izdaji soglasij bo možna večja prilagodljivost posameznim primerom.

Osnutek odloka je obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo in ga v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v obravnavo.

Razpravljal je Daniel Cukjati v imenu svetniške skupine SDS.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah in drugih javnih prometnih površinah v občini Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v 15-dnevno javno obravnavo.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil soglasno sprejet.

7. Ukinitve statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica

Poročevalka točke je bila Tina Kobal, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica, se nahaja na Padežu in je v uporabi lastnika stanovanjskega objekta kot funkcionalno zemljišče. Prodajo predmetnega zemljišča je zaradi uskladitve zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem predlagala KS Padež Pokojišče Zavrh. Glede na to, da navedena nepremičnina ni v javni rabi in za nadaljnje urejanje infrastrukture ni potrebna, je Občina Vrhnika pristopila k njeni prodaji. Nepremičnina je predvidena za prodajo v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2016.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu pošlje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.
V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na parc. št. 3253/7, k.o. Borovnica, v predlaganem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil soglasno sprejet.

9. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2017

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika določa, da se z letnim programom športa (v nadaljevanju tudi: LPŠ) določi vsebine in programe, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev, in obseg sredstev, ki se zagotavljajo iz občinskega proračuna, ter da ga sprejme občinski svet. Pravilnik določa tudi, da mora občinski svet pred sprejetjem LPŠ pridobiti soglasje izvršnega odbora Športne zveze Vrhnika. Ta mora soglasje podati najkasneje v 10 dneh po prejemu predloga LPŠ, ki mu mora biti priložena analiza o izvedbi predhodnega LPŠ. V nasprotnem primeru se šteje, da je soglasje podano.

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je 25. 7. 2016 predložil Letni program športa v občini Vrhnika za leto 2017 in mu priložil analizo Letnega programa športa za leto 2016. Vsebinska predloga je podobna programu za leto 2016, vendar so glede na gibanje števila prijav na zadnji razpis, število vadečih oz. vadbenih ur v manjši meri prilagojeni deleži za posamezne programe.

Dne 26. 7. 2016 je Zavod predložil popravljeni dokument, ki ga je občinska uprava isti dan z manjšimi popravki posredovala v soglasje Športni zvezi Vrhnika. Ob upoštevanju časa dopustov, kratkega roka in manjših napak v dokumentu je občinska uprava 2. 8. 2016 ponovno pozvala športno zvezo k podaji soglasja na dokument s popravljenimi napakami administrativne narave.

Športna zveza Vrhnika je dne 2. 9. 2016 posredovala pogojno soglasje k LPŠ. Glede na vsebino pogojnega soglasja je bil pripravljen nov predlog LPŠ, v katerem so deleži sredstev za posamezne programe enaki kot v LPŠ za leto 2016, kot to predlaga Športna zveza Vrhnika. Ob upoštevanju dejstva, da je že znan znesek proračunske postavke v osnutku proračuna za leto 2017, se je tudi znesek v dokumentu uskladil z zapisanim v osnutku proračuna (v vsakem primeru velja v proračunu določeni znesek).

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in gospodarstvo in jo s predlogom Športne zveze Športne zveze Vrhnika glede višine in deležev sredstev za posamezne programe predlaga občinskemu svetu v obravnavo.

Razpravljali so: v imenu svetniške skupine SDS Daniel Cukjati, Leon Marjan Možina, Andrej Kos in Borut Fefer.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2017, ki upošteva predlog Športne zveze Vrhnika glede deležev sredstev za posamezne programe.

Glasovanje: 23
ZA: 13
PROTI: 8

Sklep je bil sprejet.

10. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017

Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo in Pravilnika o sofinanciranju ljubiteljske kulture v Občini Vrhnika pripravil Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017.

Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju kulture, še posebej pa opredeljuje sredstva, namenjena ljubiteljski kulturi. V 4. členu določi tudi razmerje sofinanciranja posameznih področij ljubiteljske kulture.

Razmerje sofinanciranja projektov posameznih področij kulture se je glede na leto 2016 minimalno spremenilo, na podlagi števila prijav oz. vrednosti točke na zadnjem razpisu po posameznih področjih (pol odstotka manj pri plesnih dejavnostih in ravno toliko več pri ostalih dejavnostih).

Podobno kot prejšnja leta se sprejema program že pred sprejemom proračuna, z namenom, da se razpis za sofinanciranje objavi čim prej in da društva ne čakajo na finančna sredstva predolgo. Vrednotenje prijav na razpis se lahko opravi že pred sprejemom proračuna, sklepe z določitvijo zneskov za posamezna društva pa se izda po sprejemu proračuna.

Glede na to, da proračun za leto 2017 še ni sprejet, so navedene zgolj predvidene številke za ljubiteljsko kulturo, kot so navedene v osnutku proračuna. V primeru, da bo višina postavk v sprejetem proračunu drugačna, se v programu navedeni zneski avtomatsko spremenijo in veljajo v proračunu določeni zneski. Postavke drugih področij kulture bodo natančneje razdelane v Proračunu Občine Vrhnika za leto 2017.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in gospodarstvo in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2017.

Glasovanje
Navzočih: 22
ZA: 22

Sklep je bil soglasno sprejet

11. Predlog Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika

Poročevalec točke je bil Janko Skodlar, podžupan Občine Vrhnika, ki je med drugim povedal, da je namen razglasitve nepremičnine za javno infrastrukturo na področju kulture predvsem v zagotovitvi trajne namembnosti prostorov ter ohranitvi prostorov za izvajanje kulturne dejavnosti.

V delu objekta, ki se razglašajo za javno infrastrukturo na področju kulture, se nahajajo prostori razstavišča in knjižnice z opremo, ki so namenjeni izvajanju kulturnih dejavnosti. V primeru kandidiranja na sredstva, ki jih dodeli Ministrstvo za kulturo, imajo objekti, s tako določenim statusom, prednost. Pravna podlaga za sprejem sklepa je 70. člen Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, ki ureja določitev kulturne infrastrukture.

Vprašanje je postavil mag. Viktor Sladič:

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Vrhnika.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil soglasno sprejet

12. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske, ki je povedala, da je dne 1. 9. 2016 Komisija za izdajanje glasila Naš časopis posredovala zaprosilo za izdajo mnenja k imenovanju odgovornega urednika glasila Naš časopis. Sedanjemu uredniku Gašperju Tomincu namreč poteče mandat 12. 9. 2016.

Komisija je v Našem časopisu št. 438 objavila razpis za odgovornega urednika Našega časopisa. Na razpis se je prijavil en kandidat. Na seji dne 31. 8. 2016 je Komisija sprejela sklep, da se za odgovornega urednika Našega časopisa imenuje kandidata GAŠPERJA TOMINCA, zaposlenega na Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika, ki izpolnjuje vse pogoje razpisa. Mandat odgovornega urednika traja štiri leta.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Gašperja Tominca za odgovornega urednika glasila Naš časopis za štiri leta.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil soglasno sprejet

13. Obisk župana pri državnem sekretarju MNZ Boštjanu Šeficu

Poročevalec točke je bil Stojan Jakin, župan Občine Vrhnika. Povedal je, da se je občina Vrhnika odzvala vabilu državnega sekretarja Boštjana Šefica iz MNZ-ja na temo migrantske krize. Občina Vrhnika je bila seznanjena, da država pripravlja večje število azilnih centrov, kjer bi bili migranti nastanjeni v času, ko čakajo na rešitev prošnje. Odločitev, kje bodo ti centri in njihove izpostave, je v pristojnosti vlade RS. Ena od izpostav takih centrov je načrtovana tudi na Vrhniki, država je odobrila sredstva za usposobitev infrastrukture v centru na Vrhniki, tako da bodo zagotovljeni minimalni pogoji za bivanje. Največja kapaciteta centra je 250 migrantov. Glede na skrajno neprimernost lokacije bodo na Vrhniki nameščene le ranljive skupine, družine z otroki. Namestitev na Vrhniki se bo izvajala le po predhodni popolnitvi vseh ostalih kapacitet.

Vprašanja so postavili in razpravljali so: Mirko Antolović, Leon Marjan Možina, Pavel Oblak, Vid Drašček, Janez Kikelj, Daniel Cukjati in Nataša Frank.

V sprejem je bil predlagan naslednji

S K L E P:
Občinski svet Občine Vrhnika zadolži Župana Občine Vrhnika, da na Vlado RS posreduje dopis z obrazložitvijo o neprimernosti Azilnega centra na Vrhniki.

Glasovanje
Navzočih: 20
ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.29.

Zapisala:
Sandra Skvarča

Predsedujoči
Župan
Stojan Jakin