



OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN

Tržaška cesta 1, 1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-412, fax: 01/7505-158
e-pošta: zupan.obcina@vrhnika.si

Številka: 900-20/2016 (1-02)
Datum: 22. 9. 2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Dodatno gradivo III za 13. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika

Dostavljamo vam dodatno gradivo za 13. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, in sicer:

- **k točki 2:** Svetniška vprašanja in pobude ter odgovori za 13. redno sejo OS
- **k točki 4:** Amandma k predlogu 2. Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016
- **k dodatni točki »Obisk župana pri državnem sekretarju na Ministrstvu za notranje zadeve g. Boštjanu Šeficu«:**
 - Zapisnik sestanka na Ministrstvu za notranje zadeve z dne 19. 9. 2016 s predlogom sklepa

Lep pozdrav



Župan
Stojan Jakin, univ. dipl. inž. grad. l.r.



Številka: 900-20/2016 (1-02)
Datum: 22. 9. 2016

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Svetniška vprašanja in pobude za 13. redno sejo Občinskega sveta

Spoštovani,

v prilogi vam posredujemo komentarje, vprašanja in pobude, ki jih je mag. Viktor Sladič posredoval pred sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika. Dopisu so priloženi odgovori po številkah, kot jih je navedel mag. Sladič.

Lep pozdrav

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad., l.r.

Lista za razvoj vrhniškega podeželja
Mag. Viktor Sladič, predstavnik liste in občinski svetnik
Mirke 4b

e-naslov: viktor.sladic@gmail.com

1360 Vrhnika

Vrhnika, 19. 9. 2016

Občina Vrhnika
Gospod Stojan Jakin, župan
Tržaška cesta 1

e-naslov: zupan.obcina@vrhnika.si

1360 Vrhnika

Zadeva: Svetniška vprašanja in pobude za 13. redno sejo Občinskega sveta

KOMENTAR K ODGOVOROM NA VPRAŠANJA ZA 12. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA

Uvodoma v zvezi z odgovori občinske uprave na vprašanja, ki sem jih v pisni obliki posredoval za prejšnjo, to je 12. redno sejo Občinskega sveta poudarjam, da z njimi, predvsem pa z odgovori na vprašanji, ki se nanašata na rekreacijsko športno in prenočitveno središče Kotnikovi bajerji in avtokamp Blatna Brezovica, nisem zadovoljen oziroma na njih pravzaprav niste odgovorili. Še posebej pa sem nezadovoljen ob vaši navedbi, citiram: »da je potrebno za ureditev kampa ob bajerjih izdelati OPPN, ki se začne pripravljati na pobudo investitorja«, konec citata.

Ob tem se glede na to, da ste A priori proti avtokampu v Blatni Brezovici, kot ga predlagamo, ker naj bi občina Vrhnika intenzivno delala na projektu kamp ob bajerjih, sprašujem, kako to, da niste sami, kot predlagatelj izvedbe tega projekta in strokovni nosilec urejanja prostora, predlagali izdelavo OPPN za kamp ob bajerjih, pa tudi, od kje vam ideja, da naj bi investitor, ki ga ni, saj za to vašo idejo ne ve nihče, sam predlagal izdelavo OPPN za območje bajerjev, če pa ni nikjer nobenih vsebinskih izhodišč, ki bi temu investitorju kot prvo dala celovito informacijo, kaj kot občina na tem območju sploh načrtujete in za tem narekovala pogoje, ob katerih bi lahko ta investitor na tem območju zasnoval avtokamp z vsemi dejavnostmi in infrastrukturo, ki k njemu sodijo.

Na februarškem sestanku Liste za razvoj vrhniškega podeželja z županom in vodstvom občinske uprave, na katerem je lista predstavila projekte, ki bi jih lahko uvrstili v proračun občine Vrhnika za leto 2017, med katerimi je tudi projekt avtokamp Blatna Brezovica, je bilo s strani strokovnih služb pojasnjeno, da je pridobljena že večina potrebnih dovoljenj in soglasij za začetek izgradnje avtokampa na območju bajerjev.

Zato v zvezi s tem sprašujem:

- kakšno je trenutno stanje občinskega projekta avtokampa na Kotnikovih bajerjih ?
- zakaj se na območju Kotnikovih bajerjev v zvezi s tem nič ne dogaja oziroma nihče od nas tega ne ve ?
- zakaj na Vrhniki še vedno nimamo avtokampa ?

V kolikor želi občina Vrhnika privabiti morebitne investitorje, ki bi kot partnerji sodelovali pri izgradnji tega avtokampa, naj ustvari potrebne pogoje za njegovo izgradnjo in objavi ustrezen razpis z objektivnimi merili, zahtevami in pričakovanji, na katerega se bodo lahko ti investitorji tudi prijaviili.

Ob tem poudarjam, da se izteka še eno turistično poletje brez turistov, ki bi lahko kampirali na Vrhniki in prispevali k večji turistični prepoznavnosti našega kraja, s tem pa seveda prispevali tudi k dodatnemu zaslužki Vrhnčanov. Kampiranje je namreč najbolj iskan način prenočevanja turistov v Sloveniji, tako domačih kot tujih, na osi Ljubljana – Postojna pa ni nobenega avtokampa, ki bi te ljudi zadržal in Vrhnika je z vsem, kar ima za to idealna točka.

Ni namreč pomembno, kje na Vrhniki avtokamp je, ampak je pomembno, da je !

Sedaj pa vam predstavljam moja vprašanja in pobude za to sejo Občinskega sveta, in sicer:

VPRAŠANJA

1. Odmera komunalnega prispevka

Odlok o komunalnem prispevku v občini Vrhnika, s spremembami in dopolnitvami, v četrtem odstavku 4. člena določa, da se v primeru, če celotna parcela iz prvega odstavka tega člena ni namenjena redni rabi objekta ali se zemljišča, namenjena redni rabi objekta, nahajajo na drugi oziroma drugih zemljiških parcelah ali njihovih delih, za parcelo upoštevajo podatki o površini, kot so bili določeni v individualnih upravnih aktih, s katerimi je bilo za gradnjo objekta izdano lokacijsko oziroma gradbeno dovoljenje.

Nadalje je v petem odstavku tega člena tudi določeno, da če za parcelo iz prejšnjih dveh odstavkov ni mogoče pridobiti podatkov ali obstajajo drugi utemeljeni razlogi, se za ugotovitev površine parcele smiselno upoštevajo določila občinskih prostorskih aktov, ki opredeljujejo pogoje za parcelacijo oziroma načrt parcelacije.

Vprašanje v zvezi s tem se glasi: Kako v primeru, ko se investitor na vaš naslov obrne z vprašanjem glede pravilnosti določitve velikosti parcele, na kateri namerava zgraditi stanovanjski objekt, na primer s stavbiščem 100 m² in skupne stanovanjske površine 200 m² na zemljišču velikosti 1000 m², temu investitorju svetujete? Ali naj:

- določitev velikosti parcele, namenjene redni rabi objekta, to je stavbišče in funkcionalne površine, ki temu objektu pripadajo, prepusti projektantu,
- projektant v projektni dokumentaciji opredeli velikost parcele, namenjene redni rabi objekta, skladno z velikostjo parcele, ki je v konkretnem območju urejanja določena z občinskim prostorskim aktom,
- projektant v projektni dokumentaciji kot velikosti parcele, namenjene redni rabi objekta, opredeli celotno parcelo.

2. Dogajanja na parceli objekta nekdanje Maroltove štale na Verdu

Na parceli št. 289/4 k.o. Verd (bivša Maroltovo štala), ki se je lansko leto delno podrla, je videti nastajanje gradbišča, na parceli pa je nameščenih tudi več bivalnih kontejnerjev. Krajanje Verda o tem, kaj se na tej parceli v resnici dogaja, niso seznanjeni in ostro nasprotujejo morebitni obnovi, že v preteklih letih začetega projekta, ki je predvideval gradnjo 15 stanovanj z 44 parkirnimi prostori.

V času obravnave predlogov, danih na OPPN Verd je bil v zvezi s to parcelo dan odgovor občinske uprave, da so navedena zemljišča in objekti del starega vaškega jedra naselja Verd, natančneje Maroltova domačija. Območje je v registru kulturne dediščine opredeljeno kot stavbna dediščina. Navedena zemljišča so tudi del arheološkega najdišča Verd. Gradnja več stanovanjskih objektov glede na lego zemljišč v prostoru z urbanističnega vidika in varstva kulturne dediščine ni sprejemljiva.

Odgovor s podobno vsebino je aprila letos, kot odgovor na vprašanje, od občinske uprave dobil svet KS Verd in iz katerega je razvidno, da se obravnavano zemljišče nahaja v ekološko pomembnem območju Ljubljansko barje, v območju arheološke dediščine – arheološko najdišče Verd, objekt pa je prodana stavbna dediščina – Maroltova domačija. Nadalje je v tem odgovoru navedeno tudi, da je za vse posege na objektu in pripadajočem zemljišču potrebno pridobiti ustrezna soglasja pristojnih organov, v tem primeru med drugim tudi Zavoda za varstvo kulturne dediščine.

Istega meseca pa je Zavod za varstvo kulturne dediščine Svetu KS Verd v zvezi s to zadevo posredoval odgovor, iz katerega sledi, da ima objekt v okviru Maroltove domačije njihovo soglasje za nadomestno gradnjo, izdano že pred leti in da ima lastnik verjetno tudi gradbeno dovoljenje, kar pa je potrebno preveriti na upravni enoti. Ob tem je tudi navedeno, da so dopustili rušitev tega objekta, ker je bil že pred leti v zelo slabem stanju in je bila na njegovem mestu predvidena novogradnja.

Zato glede na vse navedeno prosim za jasen odgovor, kaj se v resnici na tej parceli dogaja, ali je v resnici dovoljena gradnja nadomestnega več stanovanjskega objekta oziroma kaj naj bi bilo tam zgrajeno in ali je občinska uprava seznanjena z dogajanjem na tej parceli.

3. Status javne občinske ceste, parc. št. 1771/4 k.o. Verd

Status javne občinske ceste s parc. št 1771/4 k.o. Verd ni jasen, saj jo Liko že več desetletij uzurpira in jo občanke in občani ne morejo svobodno uporabljati (ortofoto skica je priložena). V zvezi s tem me zanima:

- kakšen je dejanski status te ceste,
- ali obstaja oziroma je obstajala najemna pogodba ali kakšna druga oblika razmerja med nekdanjim podjetjem Liko d.d. in občino Vrhnika,
- kakšna je bila najemnina za uporabo te ceste in za kakšen namen naj bi se v pogodbenem razmerju ta cesta uporabljala,
- če najemne pogodbe ni bilo, me zanimajo razlogi za to.



4. Ureditev tankovske ceste

Glede na to, da je primorska avtocesta pogosto težko ali pa celo neprevozna, je posledično ogromno prometa po regionalni cesti Ljubljana – Vrhnika, ta promet pa se nato razporedi tudi po drugih javnih cestah, kot je tako imenovana tankovska cesta med Staro Vrhniko in uvozom na regionalno cesto Vrhnika – Logatec nad Gabrčami. Cesta je še vedno v makadamski izvedbi, kar ob vedno bolj povečanem prometu povzroča veliko prahu, ki ga najbolj čutijo ravno krajani Stare Vrhnike. Ob tem pa je na tej cesti vedno tudi precej sprehajalcev.

Zato me v zvezi s to cesto zanima, kdaj namerava občina pristopiti k urejanju in asfaltiranju te ceste, saj je njena prenova nujno potrebna. Glede na to, da je latnik parcel, po katerih teče ta cesta, občina Vrhnika, za začetek postopka prenove te ceste ni zadržkov in njena ureditev ne bi smela biti problem.

Ob tem pa predlagam, da se ob priključku te ceste na cesto, ki vodi skozi Staro Vrhniko, nemudoma uredi cestno prometna signalizacija, ki bo promet urejala in umirjala, saj je poleg voznikov motornih vozil na tej cesti tudi veliko otrok, ki hodijo v šolo in iz šole ter staršev z majhnimi otroci.

POBUDE

1. Objava magnetogramov sej Občinskega sveta

Zadnji magnetogram seje Občinskega sveta je bil pripravljen za 6. redno sejo Občinskega sveta, ki je potekala 24. 9. 2015, za tem pa so na spletni strani občine o poteku sej, poleg zapisnikov na voljo le še videoposnetki sej.

Na tak način objavljanja dogajanj na sejah Občinskega sveta imajo prenekateri občani veliko pripomb, saj videoposnetki ne omogočajo preglednosti in so v ta namen zelo neprimerni, za spremljanje poteka posameznih točk sej Občinskega sveta mora posameznih gledati celotno točko oziroma za posamezen podatek, ki ga ne more razbrati iz gradiva za sejo, pregledati posnetek celotne seje, kar marsikdo prav iz teh razlogov opusti.

Magnetogrami sej pa so za razliko od videoposnetkov pregledni, v njih je dobesedni prepis dogajanja tako v okviru posamezne točke, kot tudi na celotni seji, iz katerega pa lahko vsak zainteresirani po posameznih točkah dnevnega reda seje in po posameznih razpravljalcih takoj razbere in najde željen podatek oziroma informacijo, ki ga zanima ali jo potrebuje.

Zato v zvezi s tem dajem pobudo, da se o poteku sej Občinskega sveta ponovno pripravljajo in objavljajo magnetogrami, začenši z današnjo, to je 13. redno sejo Občinskega sveta.

2. Prometna signalizacija v križišču Podčelo

Na cesti Vrhnika- Ligojna je dvojno križišče, kjer se na navedeno cesto priključita cesti iz Podlipse in Ulovke. Cesti iz smeri Podlipse in Ulovke sta označeni z ustrezno prometno signalizacijo, prednostna cesta pa ni označena. Ker gre za netipično dvojno križišče z ravno cesto, kjer se vsakodnevno dosegajo bistveno prevelike hitrosti predlagamo, da se križišče uredi z dodatno in vpadljivo prometno signalizacijo.

3. Prometna problematika na Drenovem Griču

Podobni problemi, kot so navedeni v četrtem vprašanju, so prisotni tudi na cesti Drenov Grič - Mala Ligojna - Velika Ligojna - Vrhnika. Preko vikendov, to je od petka do nedelje, se po tej cesti vozijo celo s kamp prikolicami, cesta pa je sočasno močno obremenjena tudi s kmetijskimi vozili. Problem je tudi v tem, da GPS voznike vodi tudi po pešpoti in kolesarski stezi Drenov Grič - Frtica - Sinja Gorica (Vargalant), vsi količki na tej poti pa so podrti oziroma izpuljeni.

V zvezi s tem predlagam, da se:

- prometna varnost na Drenovem Griču od gostilne Kavčič do trgovine Mercator ustrezno uredi. Včasih je bil tam prometni znak, ki je označeval cono omejitve hitrosti 30 km/h, zdaj ga že leta ni. Na tem delu naj se ponovno postavi tudi prometni znak, ki bo označeval cono omejitve hitrosti 30 km/h ali pa uredi pas oziroma pločnik za pešce, MIREĐ pa naj bo na tem območju večkrat prisoten,
- na območju od trgovine Merkator po stari železniški trasi do naslova Drenov Grič 45b (ajšnit) in mimo športnega parka ŠD Dren, uredijo parkirna mesta, saj je med tednom popoldan in preko vikendov prevoznost na tem delu nemogoča (glej fotografije). MIREĐ je bil o tem problemu že obveščen, vendar se do sedaj še ni odzval.



4. Zmanjšanje števila otrok v oddelkih oziroma razredih Osnovne šole Ivana Cankarja

Vsi razredi v Osnovni šoli Ivana Cankarja so dobesedno natrpani, v razredih je približno po 28 učencev, oddelki Osnovne šole Ivana Cankarja pa so po vrhu vsega tudi zelo dislocirani, saj učenci hodijo v to šolo na kar tri lokacije, za otroke - učence s posebnimi potrebami, pa občina načrtuje celo četrto lokacijo, kar je s celostnega strokovnega vidika nedvomno sporno, zagotovo pa vse skupaj nikakor ni smotno.

V zvezi s tem predlagam, da občina Vrhnika pristopi k pripravi idejne zasnove za prenovo objekta Osnovne šole Ivana Cankarja na Lošci, in sicer na način, ki bi omogočal izvajanja pouka otrok ne na sedanjih treh oziroma celo štirih, ampak na največ dveh lokacijah, to je na Tržaški cesti in na Lošci, perspektivno pa le na eni lokaciji, to je na Lošci, in ki bi omogočala tako racionalizacijo dela in poslovanja osnovne šole na eni, in zmanjšanje števila otrok v posameznih oddelkih oziroma razredih na drugi strani.

Verjamem, da ni vse v moči in pristojnosti občine, vendar to ne pomeni, da ne moremo začeti razmišljati v to smer, oblikovati predloge rešitev in s tem poizkusiti.

5. Namestitev proti hrupne ograje

Na Verdu je skupina šestih novejših stanovanjskih objektov (Verd 134 in sosednji objekti), pa tudi starejših sosednih hiš v njihovi bližini, ki se nahajajo v neposredni bližini avtoceste, ki te prebivalce močno obremenjuje s hrupom prometa, ki poteka po avtocesti.

V zvezi s tem predlagam, da občina Vrhnika na Družbo za avtoceste RS naslovi pobudo za postavitve protihrupne ograje na tem odseku avtoceste, kar bo prebivalcem na tem območju močno izboljšalo standard bivanja, jih razbremenilo tveganj, ki ga ta hrup za njih predstavlja in jih postavilo v enak položaj glede na območja ob avtocesti, kjer so protihrupne ograje že nameščene.

6. Dan odprtih vrat

Kot je že precej uveljavljena praksa, podjetja in ustanove v Sloveniji, tudi na Vrhniki, organizirajo dan odprtih vrat. Tej praksi, lahko rečemo tudi vzoru, redno sledi vojašnica Ivana Cankarja na Vrhniki, nedavno pa je imelo tak dan tudi podjetje Siliko.

V zvezi s tem dajem pobudo, da se tej praksi pridruži tudi občinska uprava občine Vrhnika in za občanke in občane organizira dan odprtih vrat, ki bi lahko potekal na primer drugo sredo v mesecu novembru.

Skladno z sedmim odstavkom 17. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Vrhnika prosim, da se na vsa ta vprašanja in pobude odgovori na tej seji Občinskega sveta.

S spoštovanjem,

mag. Viktor Sladič
predstavnik Liste za razvoj vrhniškega podeželja
občinski svetnik

Poslano:

- naslovniku (po e-pošti),
- ga. Vesni Kranjc, direktorici OUO Vrhnika (v seznanitev po e-pošti).



Številka: 900-20/2016 (1-02)
Datum: 22. 9. 2016

**ZADEVA: Svetniška vprašanja in pobude za 13. redno sejo Občinskega sveta
- ODGOVORI**

I. KOMENTAR K ODGOVOROM NA VPRAŠANJA ZA 12. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA

1. Kakšno je trenutno stanje občinskega projekta avtokampa na Kotnikovih bajerjih ?

V postopku sprejema je OPPN za povezovalno cesto z mostom čez Ljubljanico. Intenzivno se pripravlja tudi projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja. Ocenjujemo namreč, da je osnovni pogoj za avtokamp urejena dostopnost, zemljišče pa mora imeti primerno komunalno, energetska in prometna infrastrukturo. Po umestitvi dostopne ceste in mostu v prostor so v osnutku proračuna za leto 2017 rezervirana sredstva za pripravo OPPN za ureditev Bajerjev za kulturno-naravno-športno-rekreacijsko območje za turizem ob Bajerjih.

Odgovor pripravil: Oddelek za prostor

2. Zakaj se na območju Kotnikovih bajerjev v zvezi s tem nič ne dogaja oziroma nihče od nas tega ne ve ?

Tako v strateškem kot izvedbenem delu Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika je to natančno opisano in podane so usmeritve za umeščanje turistično-kulturnega centra na Bajerjih. Vsi dokumenti so javno objavljeni in predmet pogovorov na različnih ravneh. Kot je bilo že v prejšnjem odgovoru napisano so projekti, ki so pogoj za razvoj, v teku in so opredeljeni kot prednostni razvojni projekti v občini.

Odgovor pripravil: Oddelek za prostor

3. Zakaj na Vrhniki še vedno nimamo avtokampa ?

Nujno je, da se avtokamp uredi na lokaciji, za katero se je tako država kot Občinski svet strinjal, da se nameni za avtokamp in druge razvojne projekte za turizem. Vse to pa mora biti najprej lokacijsko in nato še vsebinsko skladno z zakonodajo in predpisi.

Odgovor pripravil: Oddelek za prostor

II. ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA ZA 13. SEJO OBČINSKEGA SVETA

1. Odmera komunalnega prispevka

Določitev velikosti parcele pri novogradnji je v pristojnosti izbranega projektanta. Skladna pa mora biti s predpisi o graditvi objektov in prostorskimi akti.

Kadar se investitor z vprašanjem glede določitve velikosti parcele, na kateri namerava zgraditi stanovanjski objekt, obrne na občinsko upravo, ga napotimo k njegovemu izbranemu projektantu. Le projektant namreč pozna želje in potrebe stranke, ki jih mora uskladiti z zahtevami predpisov na tem področju. Investitorju podamo predlog, da mora projektant, ki je odgovoren za pravilnosti v projektni dokumentaciji, navesti velikost parcele namenjene gradnji po določilih, ki so določena z občinskim prostorskim aktom. Od velikosti parcele namenjene gradnji navedene v projektni dokumentaciji je seveda odvisna tudi višina komunalnega prispevka.

Odgovor pripravil: Oddelek za okolje in komunalo

2. Dogajanja na parceli objekta nekdanje Maroltove štale na Verdu

1. Občinski svet Občine Vrhnika je na 11. redni seji, dne 28. 2. 2008, sprejel Urbanistično presojo za večstanovanjski objekt Maroltova domačija na Verdu.

2. Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalo je 22.12.2008 izdalo Odločbo o odmeri komunalnega prispevka.

3. Upravna enota Vrhnika je izdala gradbeno dovoljenje dne 16.2.2009 za rušenje obstoječega objekta in novogradnjo večstanovskega objekta na parceli 289/2 (danes je to 289/4), k.o. Verd s 1,4 stanovanjskimi enotami, dimenzij 33,20mx11,80m in skupno 33 PM (23 zunanjih in 10 PM v objektu) ter objekt se priključuje na javni vodovod, kanalizacija je bila urejena s čistilno napravo do izgradnje kanalizacije, ima priključek za 15 enot na obstoječe električno omrežje in ogrevanje na centralno kurišče na tekoči plin na skupni vgrajeni plinski rezervar pod zemljo.

Gradbeno dovoljenje je veljavno, če se prične z gradnjo v dveh letih po pravnomočnosti gradbenega dovoljenja (pravnomočno je postalo 27.2.2009), sicer preneha veljati.

4. Investitor je dne 3.2.2015 na Občino Vrhnika vložil vlogo za vrnitev plačanega komunalnega prispevka. V vlogi je navajal da je gradbeno dovoljenje prenehalo veljati, ker ni pričel z gradnjo.

5. Občina Vrhnika je dne 13.2.2015 izdala sklep o povrnitvi plačanega komunalnega prispevka in izvedla vnitev.

6. Občina Vrhnika je 20.7.2016 prejela vlogo za ponovno plačilo komunalnega prispevka za gradnjo večstanovanjskega objekta. Občina Vrhnika je dne 3.8.2016 izdala novo Odločbo o odmeri komunalnega prispevka.

7. Vlogi za odmero komunalnega prispevka za rušitev in gradnjo je priložil investitor dokazilo: Prijava gradbišča na Inšpektorat za delo iz dne 18.2.2011. Na fotokopiji poslanega po pošti je tudi fotokopija odposlanega priporočenega pisma z dne 18.2.2011 na katerem piše "Potrdilo". Po Zakonu je potrebno prijaviti gradbišče z odposlano priporočeno pošto s povratnico, ki služi kot potrdilo o prejeti pošiljki na poslani naslov. Iz fotokopije "Prijava gradbišča" je razvidno, da je bil predviden datum začetka del 30.3.2011. Kot je razvidno iz Gradbenega dovoljenja je postalo gradbeno dovoljenje, izdano 16.2.2009, pravnomočno 27.2.2009. Torej je bilo veljavno gradbeno dovoljenje do 27.2.2011, saj je v gradbenem

dovoljenju napisano: "Investitorica je dolžna pričeti z gradnjo v dveh letih po pravnomočnosti gradbenega dovoljenja, sicer dovoljenje preneha veljati."

Odgovor pripravil: Oddelek za prostor

3. Status javne občinske ceste, parc. št. 1771/4 k.o. Verd

Občinska cesta na parc. št. 1771/4, k.o. Verd (2003) je v lasti Občine Vrhnika in je pri njej zaznamovan status javnega dobra. Parcela trenutno ni predmet najema.

Že leta 2010 smo Liko Vrhnika d.d. opozorili na poseg v občinsko lastnino in jih pozvali k vzpostavitvi prejšnjega stanja. V odgovoru na naš poziv je Liko Vrhnika d.d. navajala, da njihova pravica uporabe zemljišča izhaja iz Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V«: Vrhnika-Verd (Ur.l. RS, št. 1/95 s spremembami). Navajali so, da je v predmetnem odloku v 10. členu določeno, da se ogradi zemljišče s parc. št. 1771/4 k.o. Verd v delu, ki se nahaja na območju urejanja V2S/8, če se izrablja za potrebe IC, cesta na parc. št. 1771/4 k.o. Verd pa je vključena v območje IC od glavnega vhoda do stranskega vhoda 2. V odgovoru smo ji pojasnili, da je odlok, na katerega se sklicujejo, po pravni naravi prostorski akt, ki določa merila in pogoje za posege v prostor na določenem območju urejanja, vendar pa ni podlaga, ki daje pravico uživanja zemljišča v tuji lasti oziroma pravico gradnje ali postavljanja objektov na njem. Predlagana jim je bila možnost dogovora o ureditvi prehoda oziroma drugega dostopa preko zemljišč v njihovi lasti namesto dostopa po parceli št. 1771/4 k.o. Verd, kjer le-ta trenutno ni mogoč.

Kot drugo možnost smo predlagali možnost ureditve premoženjskopравnih razmer v smislu ureditve povezovalne ceste med kamnolomom Verd in državno cesto Vrhnika – Borovnica preko zemljišč parc. št. 406/1 in parc. št. 367/1, obe k.o. Verd (2003), v njihovi lasti oziroma solasti. Zadeve so še v urejanju (tudi zaradi zapletov glede lastništva in delovanja Lika, d.d.)

Odgovor pripravil: Oddelek za okolje in komunalno

4. Ureditev tankovske ceste

Žal vsa zemljišča t.i. Tankovske ceste niso v lasti Občine Vrhnika. Večino jih je zemljiško odmerjenih, nekateri lastniki pa se z odmero niso strinjali. Po takrat veljavni zakonodaji pa odmera brez soglasja lastnika ni bila mogoča.

Lepo število nepremičnin smo po odmeri prenesli na občino, žal pa se tudi vsi lastniki odmerjenih zemljišč s prenosom niso strinjali, čeprav je bila odškodnina za zemljišča plačana (njim ali njihovim pravnim prednikom).

Nekatere nepremičnine so tudi pod hipoteko, pri nekaterih pa do pred kratkim še niso bili rešeni zapuščinski postopki (tudi zaradi denacionalizacije).

Sedanji lastniki pogojujejo prenos lastništva z dodatnimi plačili oz. drugačnimi storitvami (izgradnja novih dovozov,..), za katere pa glede na dejstvo, da je bilo zemljišče že enkrat odkupljeno, nimamo pravne podlage.

Iz zgoraj navedenega izhaja, da bo potrebno na t.i. Tankovski cesti še kar nekaj aktivnosti, pregovarjanj in verjetno tudi kakšna razlastitev, da bomo trenutno stanje pravno urediti, kar pa je seveda predpogoj za poseg na zemljišče in asfaltacijo.

Odgovor pripravil: Oddelek za okolje in komunalno.

III. ODGOVORI NA SVETNIŠKE POBUDE ZA 13. REDNO SEJO OBČINSKEGA SVETA

1. Objava magnetogramov sej Občinskega sveta

Občinski svet Občine Vrhnika je na pobudo Občinske uprave sprejel nov Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15). V poslovnik je bilo vneseno določilo, da se seje OS OV snemajo na avdiovideo nosilec in se objavljajo na občinski spletni strani. Ni pa v poslovniku določila, da se po seji pripravi dobesedni zapis seje (magnetogram), kar je bilo v prejšnjem poslovniku. Skladno s poslovnikom se veljavno in transparento zagotavlja javnost sej OS OV. Na občinsko upravo zahtev občanov po dobesednem zapisu sej še nismo prejeli.

Avdiovideo posnetki sej OS se lahko pregledujejo po posameznih točkah, možen je tudi vpogled točno v določeno minuto oz. odsek seje. Izdelava dobesednega zapisa seje zahteva veliko časa in zbranosti pripravljavca (ki mora razpravo na seji vsaj delno tudi vsebinsko poznati oz. mora biti prisoten na seji). Izdelava magnetograma za eno uro seje zahteva cca 8 ur intenzivnega poslušanja in pisanja magnetograma. Zaradi navedenega se nam uvajanja ponovnih dobesednih zapisov sej ne zdi smiselno.

Odgovor pripravila: direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika

2. Prometna signalizacija v križišču Podčelo

Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Ur. list RS, št. 99/2015) ne predvideva znaka za nevarnost, v katerem se na glavno smer iz iste smeri zaporedno priključujeta dva priključka. Za dodatno mnenje glede možnosti izvedbe signalizacije smo prosili projektanta za ceste. Odgovor bo posredovan po pridobitvi.

Odgovor pripravil: Oddelek za okolje in komunalo

3. Prometna problematika na Drenovem Griču

1. Dne 19.09.2016 sva si Stanislav Bele in Dean Stepančič ogledala navedene lokacije v naselju Drenov grič, na občinski cesti št. 966782.

Na občinski cesti št. 966782, mimo športnega parka bi bilo potrebno opredeliti prometno površino na kateri je dovoljeno parkiranje motornih vozil in to označiti s talnimi označbami - parkirnimi prostori. V kolikor ne bi bilo dovoljeno parkirati ob cesti pa le to označiti s prometnim znakom št. 2236 - prepovedana ustavitvev in parkiranje.

Omejitev hitrosti motornih vozil na občinski cesti mimo športnega parka je 30 km/h (območje omejitve hitrosti). Območje omejitve hitrosti mora biti označeno na vseh vseh vhodih, zato predlagava, da se postavi manjkajoči znak št. 2421 pri vhodu v območje v bližini stanovanjske stavbe Drenov grič 45 B.

Glede kontrole nepravilnega parkiranja bo MIRED izvajal konstantne nadzore in jih tudi izvaja na tem delu, trenutno pa ukrepa v primerih, ko gre za parkiranje na cestišču. Prav tako so se na tem območju že izvajale meritve hitrosti. Pred uvedbo nadzorov pa predlagava, da se nedvoumno označi režim parkiranja (zarišejo talne oznake in postavijo prometni znaki).

Odgovor pripravil: Medobčinski inšpektorat in redarstvo Vrhnika

2. Podan je bil predlog za ureditev, vendar se Investicija zaradi omejenosti sredstev ni uvrstila v proračun Občine Vrhnika za leto 2017.

Odgovor pripravil: Oddelek za okolje in komunalo

4. Zmanjšanje števila otrok v oddelkih oziroma razredih Osnovne šole Ivana Cankarja

Glede na večje število otrok skupaj z osnovnima šolama na Vrhniki že več let iščemo najprimernejše rešitve za prostorsko stisko v obeh šolah. Delovanje šole Ivana Cankarja na več lokacijah je vsekakor organizacijsko zahtevno, vendar s šolo vedno znova ugotavljamo, da je na Lošci že sedaj zelo veliko otrok in da ob upoštevanju zasnove stavbe (širina hodnikov, prezasedenost telovadnic, velikost jedilnice in kuhinje, zbornice, omejene možnosti širitve, promet itn.) ni smiselno še povečevati števila otrok na tisti lokaciji.

Skupaj s šolama smo se dogovorili za dve smeri reševanja problematike:

- Prizidek k OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika – zaradi večjega števila otrok se že nekaj let preusmerja otroke iz okoliša OŠ AMS v šolo Ivana Cankarja. Glede na preobremenjenost lokacije na Lošci je smiselno zagotoviti dodatne učilnice v OŠ AMS in s tem omogočiti pogoje za sprejem treh oddelkov letno, namesto sedanjih dveh. Velikost telovadnice omogoča športno vzgojo dodatnih oddelkov brez širitve. Trenutno je v postopku sprememba zazidalnega načrta, ki bo omogočila podaljšanje zahodnega trakta za dodatnih osem učilnic in manjšo zapolnitev vrzeli v osrednjem delu južne strani šole. Slaba stran te rešitve pa je, da, kot zaenkrat kaže, ne bo možno pridobiti zunanjih sredstev za financiranje širitve.
- Zagotovitev novih prostorov za šolo z nižjim izobrazbenim standardom – s selitvijo oddelkov NIS in PP (sedaj delujejo v prostorih OŠ Ivana Cankarja) v nove prostore bi lahko tem oddelkom omogočili ustrezno prilagojene prostore, kot jih potrebujejo, hkrati pa sprostili učilnice za redne oddelke šole. Za oblikovanje primerne zasnove in zagotovitev možnosti sofinanciranja potekajo dogovori z Varstveno delovnim centrom Vrhnika – Idrija in s pristojnimi ministrstvi. Z Lekarno Ljubljana potekajo pogovori o skupni izgradnji objekta.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

5. Namestitvev protihrupne ograje

Občina je v letu 2015 s strani DARS prejela informacijo, da je na območju Vrhnike, v skladu z njihovim Operativnim programom varstva pred hrupom, predvidena protihrupna zaščita na območju objekta Verd 142 (neposredna bližina objektov Verd 134a, b...). Na njih smo ponovno naslovili dopis za pridobitev informacije, kako daleč so postopki za izvedbo. Dopis je priložen.

DARS d.d.
Dunajska 7
1000 Ljubljana

ZADEVA: Protihrupna zaščita na območju objekta Verd 142
Zveza: Dopis št.: 402-08/15-PTPP-JL-142, z dne 14.12.2015

Spoštovani!

v letu 2015 smo z vaše strani prejeli informacijo, da je na območju Vrhnike, v skladu z vašim Operativnim programom varstva pred hrupom, predvidena protihrupna zaščita na območju objekta Verd 142.

Prosimo za informacijo, ali je bila zadeva realizirana oz. kako daleč so postopki za izvedbo.

Prijazen pozdrav.

Pripravila:
Ana Janša Jurjevič
Svetovalka za gradbene zadeve



Vodja oddelka
Tina Kobal



Prejmejo:

1. Naslovník
2. V vednost: DRI upravljanje investicij d.o.o. preko e pošte na naslov: info@dri.si
3. Vložiti k zadevi, tu

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije

Odgovor pripravil: Oddelek za okolje in komunalo

6. Dan odprtih vrat

Občinska uprava Občine Vrhnika je za občane vsakodnevno dostopna tako v času uradnih ur kot tudi izven njih, če se tako dogovori. Obiskov se občani in stranke redno poslužujejo, vpogledujejo v spise ter prejemajo informacije, ki jih želijo. Zavedamo se namreč, da je delovanje občinske uprave prvenstveno namenjeno strankam (občanom). V preteklih letih je bilo v občinskih upravah kar nekaj poskusov uvajanje t.i. sistema odprtih vrat, vendar to v večini primerov ni zaživel, saj ni bilo ustreznega odziva občanov.

Ocenjujemo, da sistem t.i. odprtih vrat gospodarske družbe oz. vojašnice, ki delujejo v zaprtem sistemu, ni primerljiv z delovanjem občinske uprave.

Odgovor pripravila: direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika



Številka: 410-68/2015 (4-01)
Datum: 22.9.2016

k točki 4

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Amandma k predlogu 2. Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016

Na podlagi 30. člena Zakona o javnih financah in na podlagi 94. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika vlagam naslednji amandma:

A M A N D M A

POVEČANJE

PRORAČUNSKI UPORABNIK 7009 KS SINJA GORICA

PP13269 – Asfaltiranje ceste v Sinji Gorici
konto 420401 – Novogradnje
NRP OB140-16-0074 Asfaltiranje ceste v Sinji Gorici

Predlagam uvrstitev proračunske postavke v izvrševanje, namenjene za asfaltiranje ceste v Sinji Gorici. Predlog povečanja znaša 2.050,00 EUR.

Skladno s predlogom povečanja na proračunski postavki, se uskladi tudi NRP OB140-16- 0074 Asfaltiranje ceste v Sinji Gorici

Proračunsko ravnovesje se zagotovi z znižanjem odhodkov kot je navedeno spodaj:

ZMANJŠANJE

PRORAČUNSKI UPORABNIK 7009 KS SINJA GORICA

13246–Napisne-označevalne table-KS Sinja Gorica
konto 420299
NRP OB140-16-0007 Napisne-označevalne table-KS Sinja Gorica
Predlog zmanjšanja je za 2.050 € oz. iz 3.183,81 € na 1.133,81 €

OBRAZLOŽITEV:

Zaradi gradnje hodnika za pešce v Sinji Gorici bo prišlo do popolne zapore dela ceste, ki povezuje državno cesto z Ligojno, zato bo promet preusmerjen na cesto, ki povezuje cesto proti Ligojni z državno cesto mimo Vargalanta. Ker je ta cesta v makadamski izvedbi so krajanji – lastniki objektov in tudi krajevna skupnost zainteresirani, da se le-ta protiprašno uredi oz. asfaltira in so za to pripravljeni bistveno sofinancirati izgradnjo.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.



Številka: 410-68/2016
Datum: 22.9.2016

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Na podlagi 94. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam članom občinskega sveta, da sprejmejo naslednji

SKLEP

k amandmaju k predlogu 2. Rebalansa proračuna Občine Vrhnika za leto 2016

V proračun KS Sinja Gorica se za leto 2016 uvrsti proračunska postavka 13269 in NRP projekt OB 140-16-0074 - Asfaltiranje ceste v Sinji Gorici, na kateri se zagotovi 2.050,00 €.

Ravnovesje se zagotovi z znižanjem proračunske postavke 13246 in NRP projekta OB140-16-0007 Napisne-označevalne table-KS Sinja Gorica.

Predlog zmanjšanja znaša 2.050 € oz. iz 3.183,81 € na 1.133,81 €.

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.

Številka:

Datum: 22. 9. 2016

k dodatni točki

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: Obisk župana pri državnem sekretarju na Ministrstvu za notranje zadeve g.
Boštjanu Šeficu**

Zabeležka sestanka na MNZ dne 19. sept. 2016 ob 8.30

Prisotni: Boštjan Šefic, Lado Bradač in Darko But, vsi MNZ in Nataša Čož in Stojan Jakin, Občina Vrhnika

Tema: Migrantska problematika

Uvod podal g. Šefic. Orisal je trenutne razmere, pri tem je izpostavil:

- Število migrantov, ki ilegalno vstopajo v Slovenijo je majhno, in obvladljivo. Obvladljivo je še nekaj 10 migrantov dnevno, v kolikor bi se število povzpelo na 100 in več, nastanejo problemi.
- Ne pričakuje se, da bi Turčija odprla meje, možno pa je občasno zmanjšanje kontrole.
- Sodelovanje z Balkanskimi državami je dobro, zaustavitev na njihovih mejah je zadovoljiva. Slovenija pomaga pri varovanju mej.
- Sodelovanje s Hrvaško je solidno. Mnogo boljše kot spomladi.
- Problem predstavljajo predvsem begunci, ki so že v Srbiji. Teh je okoli 5.000. Njihova prvotna želja je odhod v EU preko Madžarske. V kolikor ne bodo uspeli je možno povečanje pritiskov na Slovenijo in poskus prehodov tu preko. Najbolj ogrožena je SV Slovenija in Bela Krajina, beležijo se poskusi tudi drugje, tudi na J Slovenije.
- Spremenila se je tudi taktika migrantov. Vse več jih bo zaprosilo za mednarodno zaščito v Sloveniji.
- Država pripravlja večje število azilnih centrov, kjer bi bili migranti nastanjeni v času, ko čakajo na rešitev prošnje. Odločitev kje bodo ti centri in njihove izpostave, je v pristojnosti vlade RS.
- Ena izpostav takih centrov je načrtovana tudi na Vrhniki.
- Država je odobrila sredstva za usposobitev infrastrukture v centru na Vrhniki, tako da bodo zagotovljeni minimalni pogoji za bivanje.
- Največja kapaciteta centra je 250 migrantov. Na podlagi dogovorov iz pomladi letos, je maksimalno število, ki bi jih lahko tu namestili 150.
- Glede na skrajno neprimernost lokacije bodo na Vrhniki nameščene le ranljive skupine, družine z otroki. Namestitev na Vrhniki se bo izvajala le po predhodni popolnitvi vseh ostalih kapacitet.
- Glede na prenatrpanost vrhniških šol, obiskovanje le teh (v kolikor bi bilo to potrebno) s strani otrok migrantov ni možno. Zato bi država organizirala prevoze v druge šole, kjer bi otroke lahko sprejeli.
- Odločitev ne sprejema več Ministrstvo, pač pa je vse v pristojnosti Vlade RS.

- Občina nima v azilnem centru nobenih obveznosti glede kadrov. Celotno oskrbo izvajajo državne institucije, nevladne organizacije, UNICEF, in druge podobne organizacije.
- Predstavniki MNZ so pripravljene tolmačiti vse nejasnosti tudi na OS, v kolikor bodo povabljeni.

Zabeležil: Stojan Jakin

PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika zadolži Župana Občine Vrhnika, da na Vlado RS posreduje dopis z obrazložitvijo o neprimernosti Azilnega centra na Vrhniki

Župan
Stojan Jakin, univ.dipl.inž.grad.