



## ZAPISNIK

5. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 2.7.2015, ob 18. uri v sejni sobi Občine Vrhnika

### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

- |                          |                                      |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. Edin Behrić           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 2. Anja Sluga            | Povezujemo Vrhniko                   |
| 3. Barbara Kovačič       | Povezujemo Vrhniko                   |
| 4. Andrej Kos            | Povezujemo Vrhniko                   |
| 5. Nataša Grom           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 6. Borut Fefer           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 7. Janko Skodlar         | Povezujemo Vrhniko                   |
| 8. Ema Goričan           | Povezujemo Vrhniko                   |
| 9. Mirko Antolović       | SDS                                  |
| 10. Alenka Džafič        | SDS                                  |
| 11. Nataša Frank         | SDS                                  |
| 12. mag. Miroslav Ribič  | SMC                                  |
| 13. Boštjan Erčulj       | SMC                                  |
| 14. Valerija Mojca Frank | SMC                                  |
| 15. Sebastian Kovačič    | Nova Slovenija – Krščanski demokrati |
| 16. Vinko Keršmanc       | Nova Slovenija – Krščanski demokrati |
| 17. Alojz Kos            | SD                                   |
| 18. Janez Kikelj         | SD                                   |
| 19. Vid Drašček          | DeSUS                                |
| 20. Leon Marjan Možina   | DeSUS                                |
| 21. Pavel Oblak          | SLS                                  |
| 22. Anže Slabe           | Solidarnost, za pravično družbo      |

### OPRAVIČENO ODSOTNA:

- |                       |                                      |
|-----------------------|--------------------------------------|
| 1. mag. Viktor Sladič | Lista za razvoj vrhniškega podeželja |
| 2. Daniel Cukjati     | SDS                                  |

### OSTALI PRISOTNI:

1. Stojan Jakin, župan občine Vrhnika
2. Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave Občine Vrhnika
3. Alenka Lapanja, višja svetovalka – urbanistka
4. Irena Kramarič, svetovalka – urbanistka
5. Milivoj Kalanj, programer aplikacij V
6. Matevž Caserman, predsednik Nadzornega odbora
7. Irena Hočevar, ACER Novo mesto, d.o.o.
8. Karla Jankovič, LUZ, d.d., Ljubljana
9. Sašo Pucihar, Point Ljubljana
10. Darjan Kacin, snemalec

Župan je na začetku seje pozdravil navzoče in opravičil svetnika mag. Viktorja Sladiča, ki je sporočil svojo odsotnost.

Na začetku seje so bili odsotni še Nataša Grom, Borut Fefer in Sebastian Kovačič.

Nato je župan v potrditev predlagal naslednji

### DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21. 5. 2015
2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika
4. Predlog Meril za vrednotenje pobud za spremembo namenske rabe v postopku Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika – grafični del
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za rekonstrukcijo Ceste pod Hruševco
6. Osnutek Statuta Občine Vrhnika
7. Osnutek Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika
8. Premoženjsko pravne zadeve:
  - a) Ukinitve statusa grajenega javnega dobra pri parc. št. 3261, k.o. Borovnica
  - b) Ukinitve statusa javnega dobra pri parc. št. 2869/11, k.o. Vrhnika
  - c) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri parc. št. 2900/4 in 2900/20, obe k.o. Vrhnika
  - d) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri parc. št. 2826/1, k.o. Vrhnika
  - e) Ukinitve statusa javnega dobra na parceli št. 1932/9, k.o. Zaplana
9. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi na LC št. 468041 Verd–Pokojišče
10. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika
11. Predlog uradnega prečiščenega besedila Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

GLASOVANJE

Navzočih: 19

ZA: 19

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

## 1. Pregled in potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21. 5. 2015

Pripomba na zapisnik predhodne seje je podala Barbara Kovačič, pripomba se je nanašala na tipkarsko napako pri glasovanju in se bo ustrezno korigirala.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **S K L E P:**

**Potrdi se zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 21. 5. 2015 s pripombo, ki jo je podala svetnica Barbara Kovačič.**

GLASOVANJE

Navzočih: 19

ZA: 18

**Zapisnik 4. redne seje je bil sprejet.**

## 2. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Vrhnika

(iz magnetograma)

### **Stojan Jakin**

V materialu za sklic ste dobili tudi odgovore na vprašanja, ki so bila predhodno zastavljena. Za eno vprašanje me je bilo že pred sejo opozorjeno, da ni odgovora, to je vprašanje gospe Barbare Kovačič glede parkiranja pred vrtcem. Sedaj, Občinska uprava, kot mi je bilo rečeno, je smatrala, da je obrazložitev, kakršna je notri, zadovoljiva, vendar jaz sem še enkrat vprašal člana SPVC-ja, to je službe, ki ima čez prometno ureditev, in povedano mi je bilo natančno, da parkiranje na označenih mestih ni dovoljeno, torej tudi parkiranje pred vrtcem, ne glede ali je avto na pločniku ali je ob pločniku. Če ni označeno parkirno mesto in če ni z posebnim ali znakom ali vrisom to dovoljeno, je prepovedano. Vendar ta problematika parkiranja pred vrtcem se bo reševala v prihodnjih mesecih, kajti jutri je tehnični pregled Park&ride-a, se pravi parkirišča v Sinji Gorici, takoj po tem tehničnem pregledu pričakujemo uporabno dovoljenje. Ko bo izdano uporabno dovoljenje, bomo predlagali spremembo parkirnega režima po Vrhniki, s tem, da bomo predlagali bistveno več modre cone tudi pred vrtcem in osnovno šolo, tako da bi tiste vozače, ki se pač iz centra Vrhnike vozijo v Ljubljano in njihov avto čaka cel dan na teh parkiriščih, skušali prestaviti v Sinjo Gorico, tam je stvar dosti manj moteča. Zato bomo predlagali spremembe prometnega režima, tako na Trgu Karla Grabeljska, to je pri Lekarni, in pa na tem trgu pri vrtcu oz. športnem parku. Na ta način smatram, da bo tudi tisti, ki bodo pripeljali otroka v vrtec, imeli nekaj več možnosti za parkiranje v skladu s predpisi. Če bodo še kakšni drugačni predlogi, jih sprejemamo, jih bomo upoštevali. Tukaj imam tudi dve pobudi gospoda Vinka Bizjaka glede parkiranja na teh mestih, tako pri kulturnem domu oz. knjižnici ali šoli in tukaj pri športnem parku. Obe točki bom dal SPVC-ju, se pravi svetu za promet, ki ga imamo, in bodo pač ugotovili, kaj se da tukaj narediti, da gremo potem v spremembe režima parkiranja, v kolikor je to seveda v skladu tako z strokovnimi možnostmi, kot v skladu z željami pretežnega dela Vrhnčanov. Ker vem, da kolikor je ljudi, vsak ima malo drugačne želje, treba je ugotoviti tisti gro želja in na tak način bomo šli tudi naprej. Toliko bi imel jaz za uvod, sedaj pa prosim, če najprej razpravljamo o danih odgovorih, če kdo ni zadovoljen oz. kakršna koli replika pojasnilo dodatek, prosim, naj se javi.

### **Pavel Oblak**

Hvala lepa za besedo. Imam eno kratko vprašanje glede komunalnega prispevka, in sicer tiste zadeve, ko je bil zaradi napačne indeksacije preveč izračunan komunalni prispevek, glede na to, da je sedaj že prišel odgovor Ministrstva na Občino in me zanima, kakšno je stališče Občine sedaj glede te zadeve, bolj v luči tudi odgovora Ministrstva. Hvala lepa.

### **Stojan Jakin**

Najlepša hvala, prosim gospo Kranjčevu, če poda odgovor!

### **Vesna Kranjc**

Hvala za besedo in dober večer oz. dober dan v mojem imenu. Ja, res je odgovor Ministrstva smo dobili, in sicer odgovor na podlagi tega, da smo jim poslali vse odločbe za zadnje leto, s predlogom, da te odločbe po nadzorstveni pravici, tako kot smo se obljubljali na tem občinskem svetu, razveljavijo. Ministrstvo nam je odločbe z dopisom vrnilo, da ni pristojno za razveljavitev teh odločb, ker ni šlo za kršitev materialnega predpisa oz. ni šlo za očitno kršitev materialnega predpisa, to je tisto, kar smo imeli že sami pomisleke in smo na tem občinskem svetu tudi to poudarjali. Ministrstvo je pač napisalo, da odločbe so pravnomočne oz. dokončne, da niso predmet razveljavitve in napisalo je še kar nekaj ostalih določb, ki smo jih tudi lahko prebrali v Našem časopisu, saj je bil skoraj kopija tega dopis prepisana na Našem časopisu, kjer ste določene stranke tudi to podpisale. Kakšno je stališče Občinske uprave? Občinska uprava ocenjuje, da so te odločbe dokončne in pravnomočne. Zato ni pravne podlage, da s temi odločbami kar koli počnemo. Vemo, da v duhu pravne varnosti je, da dokončnih oz. pravnomočnih odločb nihče ne popravlja, ne spreminja, ker so dane občanom neke pravice, Občini pa tudi neke obveznosti, na drugi strani pa tudi neka plačila. In kakršno koli spreminjanje bi lahko povzročilo še večje druge krivice, je pa vprašanje, če bi jih lahko s tem, da bi te odločbe popravljali, razveljavljali, odpravili. Tako da trenutno je stališče Občinske uprave, da to področje ostane tako kot je. Občani so imeli možnost, da se pritožijo na te odločbe. Niso uporabili niti izrednih pravnih sredstev, tako da odločbe so pravnomočne, posledice so iz teh odločb nastale. Za enkrat je stališče Občinske uprave, da ostanejo nespremenjene.

### **Anže Slabe**

Hvala za besedo, jaz bom spet glede ceste na Ulovko mičken vprašal, glede na to, da je bilo 300 tisoč evrov namenjenih v proračunu. Kakor sem iz nezanesljivih ali pa iz zanesljivih virov slišal, je bila ponudba sedaj 210 tisoč evrov sprejeta iz enega podjetja in me zanima, kam bo šlo teh 90 tisoč evrov potem? Ali je potreben potem rebalans proračuna ali se to kam drugam nameni?

### **Vesna Kranjc**

Na naše veliko veselje so bile ponudbe nižje od ocenjene vrednosti. To se nam sedaj večkrat dogaja, ker očitno je gradbeništvo res v krizi in gredo ponudniki s ceno tako nizko, da je vprašanje, kako še zmorejo to. In dejansko bo tukaj, če bo tako, kot je predvideno, ostalo 90 tisoč evrov. Kaj bomo s tem denarjem, pa trenutno še ni dorečeno. Lahko da se bo porabilo še za določena dodatna dela, ki jih bo na tem koncu treba narediti, lahko se bo pa porabilo tudi za kakšno vzdrževanje, kakor koli. Na drugi strani moramo tudi vedeti, da prilivov v Občinski proračun je tudi mnogo manj, kot smo predvideli, saj vemo, da kriza je prinesla tudi to, da je tako dohodnina nižja kot tudi, da je prodaje manj, davka manj, skratka trenutno je situacija taka, da moramo biti veseli, da se cesta na Ulovko v čim boljši kvaliteti izvede.

### **Anže Slabe**

Samo zato, da se bo potem, da bo en nadzor. Glede na to, koliko je nizka ponudba bila, da bo to res kvalitetno izvedeno, da ne bo to potem tam samo razril, asfalt ven pa pol metra več asfalta, potem je to nič narejeno v bistvu. Tako, da bi bil nadzor z občinske strani dobro narejen.

### **Stojan Jakin**

Najlepša hvala. Jaz mislim, da tukaj ni bojazni, naš nadzor je kvaliteten, isti nadzor bo, kot je bil do sedaj v dveh operacijah, ki smo jih že gori imeli. Mogoče bi samo še toliko dopolnil gospo Kranjčevu, da v kolikor bodo razmere v proračunu to kazale, bomo pač podaljšali odsek, ki se bo rekonstruiral. Tako kot je ona rekla, vprašanje je, kaj je z dohodnino, kaj je z ostalimi prispevki. Vendar, če bo le možnost, bomo tistih 300 tisoč

porabili, se pravi se potem lahko tudi še mičken več naredi. Ne obljubljam, je pa velika možnost.

#### **Janez Kikelj**

Hvala lepa. Jaz pa dajem pobudo oz. prosim občinske organe, da se v našem imenu pozanimajo oz. poizvejo, ali še drugače, morda tudi zlobirajo pri DARS-u, da sedaj, ko tako lepo urejajo bob stezo od Brezovice do Vrhnike, da končno uredijo tudi viadukt v Verdu. Enkrat oz. večkrat sem že postavil vprašanje, konkretnega odgovora ni bilo. Konkretni odgovori so bil v stilu, da tista ograjica meter 50 zadostuje, vendar tisti, ki živimo recimo v Janezovi vasi, ali v Verdu, ali na drugi strani proti Bistri, vemo, da ta ograja samo še poveča hrup. Kaj je moja pobuda? Da bi DARS pristopil k izgradnji ograje, ki bi bila vsaj približno dostojne velikosti, ker ta sedaj bi bilo bolje, da je ni.

#### **Stojan Jakin**

Hvala, mi bomo pač vse te dvome posredovali naprej, je pa dejstvo občini niiti odgovorijo marsikdaj ne, tako kot je bilo prej povedano s strani gospoda Kiklja, DARS je država v državi. Mogoče samo ta zadeva, ko je bil Patrik Vlačič minister, sem bil jaz enkrat pri njem zaradi izvoza na avtocesto, ker Vrhnika ima katastrofalen uvoz, izvoz iz avtoceste, in je rekel, dobesedno tako, da skoraj nima vstopa v DARS, ker DARS je popolnoma avtonomen. On je minister, ampak ne more na njih nič vplivati. Tako da ... saj verjetno tudi tisto, kar berete po časopisih, kaj se dogaja. Ministrstvo dejansko nima nobenih posebnih pristojnosti, zato, mi jih bomo lepo zaprosili za odgovore. Ali bomo dobili ali ne, je pa druga zadeva. Takoj, ko dobimo karkoli, vas o tem obvestimo.

#### **Mirko Antolović**

Hvala lepa, lep pozdrav vsem. Jaz bi se dotaknil še enkrat ene od pobud kolegice Frank Nataše. Na prejšnji seji je postavila vprašanje glede rezervacij za otroke v vrtcu, ko pač otroci v vrtec ne hodijo v poletnem času. Tukaj je bil odgovor, jaz mu lahko rečem, nek odgovor, ker ta odgovor je tako narejen, da zadosti našim ušesom, našim potrebam. Jaz bom ponovno sprožil to pobudo, da Občina Vrhnika za rezervacije za otroke v vrtcu prispeva večji delež v poletnem času oz. v tistem času, ki ga tudi zakonodaja predvideva. Tukaj v odgovoru je bilo navedeno, da nekatere občine imajo te rezervacije višje, neke nižje in tako naprej. Jaz sem malo delal analizo in vam bom naštel vsaj 14 občin, pa petnajsta je Vrhnika. Ena od teh, ki je Kamnik, ima 75% udeležbo staršev za otroka v vrtcu, za rezervacijo. Dobrova - Polhov Gradec 70%, potem se pa konča pri teh procentih, kjer smo tudi mi z 70%. S 50% so Domžale, Novo Mesto, Lukovica, Ribnica, Mengeš. Potem z 40% je Semič, Ig. S 35% Kočevje, Mestna občina Ljubljana 30%, Škofljica, Zagorje ob Savi 30%. Velike Lašče imajo celo 45 evrov na otroka, ne glede na to, v kateri starostni skupini so, kar pomeni v prvi starostni skupini 10% in drugi starostni skupini 14%. Torej Litija spet ima en svoj način obračunavanja, ki je pa tudi dosti nižji kot 30%. To je samo nekaj občin. Lahko bi jih tukaj naštel vse, kar jih obstaja v Sloveniji. Tako, jaz mislim, da tukaj ko piše, da samo približno ena četrtnina staršev uveljavlja to rezervacijo, tako majhen denar, da tukaj res je sramotno o tem se pogovarjati, o tako nizkem denarju, o vseh drugih stvareh, ki se pogovarjamo, da tam ostane, ne vem 90 tisoč, pa pri 22 milijonih proračuna in tako naprej, da se ne moremo pogovarjati o še dodatnih desetih, dvajsetih, ali pa ne vem koliko tisočih evrih, da pomagamo staršem. Navedel bom primer: mlada starša, ki imata otroke in živita, stalno bivališče imata na Vrhniki, otroka imata v ljubljanskih vrtcih, seveda sedaj plačujeta 70% udeležbo oz. rezervacijo, ostali plačujejo 30% udeležbo, se nameravata preseliti iz Vrhnike v Ljubljano. Računajmo, da ta dva človeka verjetno imata okrog 3 tisoč evrov mesečnega, minimalno 3 tisoč evrov mesečne plače bruto, kar pomeni pri vsakem tam do 2 tisoč evrov oz. za oba, kaj to pomeni za Občino Vrhnika, če se preselita, samo en mesec njihovega prispevka v Občinsko oz. državno blagajno pomeni veliko več kot pa to kar ...

#### **Mirko Antolović**

OK! Potem se tukaj umikam temu delu, vendar še vedno vztrajam, da Občinska uprava naredi izračun, koliko je teh otrok, koliko je to denarja in da dana ta Občinski svet predlog, da se o tem glasuje, da se pač izbere en normalen procent, v tem primeru vsaj 70% oz. 30% starši, potem pa bomo iskali, kje je tisti, ki bi bil sprejemljiv, ki bi bil nekje realen. To želim, vsaj za naslednjo sejo, v naslednjem letu, ko bomo pripravljali naslednji proračun, da se o tem tudi glasuje, ne samo, da se da odgovor, odgovor ne pomeni na koncu koncev nič. Žal malo mi je potekel čas, ampak jaz bom na hitro še drugo stvar. V zvezi s parkirišči imamo pri Pošti, enkrat je bila pobuda, da se pri Pošti na Krpanovi ulici vzpostavi parkirišče, tam se da pridobiti, kar nekaj parkirnih mest. Tudi takrat je bil odgovor bolj pavšalen. Jaz bi želel tukaj, da se dobi odgovor konkreten, čigavo zemljišče je, oz. da Občina [5 min] pristopi k temu, da pridobi nekaj parkirnih mest na tem delu, mislim, da vemo za kaj gre, točno za Pošto na Krpanovi ulici in še, da se bivši park, ki sploh več ni park, ki se nahaja za Policijo in za parkiriščem Ministrstva za obrambo, da se pač tudi še ena vrsta naredi parkirnih mest, s tem bomo kaj pridobili, tudi bomo rešili Staro cesto, o kateri se tudi v zadnjem času kar dosti govori, o njeni prometni situaciji. In še nekaj bi vprašal glede prenosa sej Občinskega sveta, takrat smo se pogovarjali, sicer ne zasledim pravega odgovora, kako je sedaj z tem, da se te seje prenašajo oz. na internetni strani, ker danes to kar imamo na kabelski televiziji, je vprašanje koliko gospodinjstev sploh lahko spremlja te naše seje [6 min] in ali je sploh smiselno to snemanje na ta način. Hvala.

#### **Stojan Jakin**

Najlepša hvala. Če začnemo od konca, danes imamo tudi na sporedu Statut, mislim, da je že bilo na prejšnjih sejah pojasnjeno parkrat, da so ti prenosi možni šele takrat, kadar imamo to tudi pravno formalno rešeno. Tako, da to je bilo že povedano. Če bomo tako spremembo statuta sprejeli, potem tukaj ni več ovir. Kar se tiče drugega vprašanja, bo gospa direktorica Občinske uprave odgovorila. Kar se tiče prvega vprašanja, pa bomo do naslednje seje pripravili oz. ali pa ene druge seje, vprašanje, kako bo s časom, ker za letošnje leto je to itak prepoznano. Res pa je, verjetno se spomniš, da smo imeli to isto zadevo že lansko leto na pobudo gospoda Vida Margona, isto zadevo smo že obravnavali. Tudi takrat je Občinski svet sprejel neke sklepe, kakršnih se držimo danes še vedno. No, če je ponovno pobuda, bomo ponovno obravnavali in se bo Občinski svet ponovno o teh zadevah odločal.

#### **Vesna Kranjc**

... če se samo glede Pošte. Mi smo se s Pošto Slovenije večkrat pogovarjali, da naj si naredijo lastna parkirišča, ker sedaj njihove stranke parkirajo na modrih conah, se pravi na javnih parkiriščih. S Pošto je bilo nekako dogovorjeno, da bodo za leto 2016 dali v svoje planske načrte tudi izgradnjo teh parkirišč, Občina pa bi jim pomagala pri pripravi dokumentacije. Tako da v naslednjem letu pričakujemo, da bo Pošta dala v svoje planske načrte izgradnjo teh parkirnih mest. Ali bo ali ne, mi ne moremo obljubljeni, je pa vsekakor zaveza Pošte, da to naredijo, bomo pa do naslednje seje pridobili od njih odgovor, ali imajo to še v načrtih oz. so se njihovi načrti kakor koli spremenili. Skratka njihovo stališče do tega vprašanja.

### **3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika**

Poročevalki pri točki sta bila Alenka Lapanja, višja svetovalka-urbanistka in Irena Hočevar, ACER Novo mesto, d.o.o.

S strani občinske uprave je bilo povedano, da je Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika začel veljati 3. 5. 2014. Od sprejetja tega dokumenta se je ob uporabi OPN izkazalo, da so nekateri prostorski izvedbeni pogoji nepopolni. Zaradi navedenega se je Občina Vrhnika odločila začeti

postopek priprave sprememb in dopolnitev OPN, sklep o začetku postopka je bil sprejet septembra 2014, postopek je tekel po skrajšanem postopku, ker je šlo pri odloku le za spremembe tekstualnega dela, ni pa se spreminjal grafični del. V tem času so se pridobila še vsa dodatna mnenja nosilcev urejanja prostora, torej državnih institucij, zato se lahko dopolnjen dokument sprejme.

V nadaljevanju je načrtovalka, Irena Hočevar predstavila glavne spremembe OPN-ja.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljala sta: Valerija Mojca Frank in Mirko Antolović.

#### **SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika.**

GLASOVANJE

Navzočih: 21

ZA: 21

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **4. Predlog Meril za vrednotenje pobud za spremembo namenske rabe v postopku Sprememb in dopolnitev OPN Občine Vrhnika – grafični del**

Poročevalki pri točki sta bili Alenka Lapanja, višja svetovalka – urbanistka in Karla Jankovič, LUZ, d.d. Ljubljana.

Alenka Lapanja je povedala, da je Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika začel veljati in se uporabljati 3. 5. 2014. V mesecu marcu 2015 je Občina Vrhnika sprejela sklep in pričela s postopkom sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika za grafični del.

Spremembe in dopolnitve OPN za grafični del se pripravljajo z namenom dopolnitve strateškega dela OPN, reševanja prometne in gospodarske problematike v Občini Vrhnika. Hkrati bodo obravnavane pobude javnosti ter opravljeni popravki namenske rabe in območij enot urejanja prostora.

Občina Vrhnika je dne 8. 9. 2014 obvestila vso zainteresirano javnost, da je možno podati pobude za spremembo namenske rabe zemljišč, spremembo prostorskih izvedbenih pogojev ali druge spremembe občinskega prostorskega načrta do 31. 12. 2014. Kasneje je bil rok podaljšan do 3. 7. 2015.

Občinska uprava mora pobude pregledati, analizirati in do njih zavzeti stališča o izpolnjevanju pogojev za upoštevanje pri pripravi osnutka sprememb in dopolnitev OPN.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Vprašanje je postavil Pavel Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Sprejmejo se Merila za vrednotenje pobud za spremembo namenske rabe v postopku Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vrhnika – grafični del.**

GLASOVANJE

Navzočih: 22

ZA: 21

**Sklep je bil sprejet.**

#### **5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za rekonstrukcijo Ceste pod Hruševco**

Poročevalki pri točki je bila Alenka Lapanja, višja svetovalka – urbanistka in Irena Kramarič, svetovalka – urbanistka.

S strani občinske uprave je bilo povedano, da bil leta 1998 sprejet OLN za rekonstrukcijo Ceste pod Hruševco, cesta je bila izvedena, vendar ne v celoti skladno z veljavnim načrtom. 19.9.2014 je predlog za spremembo OLN za rekonstrukcijo Ceste pod Hruševco podal investitor Igor Škerlak, Murnova 4, Šmarje Sap. S spremembo se OLN se načrtuje ureditev dveh novih uvozov – priključkov na občinsko cesto, ki nista bila načrtovana v osnovnem lokacijskem načrtu.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljala sta Leon Marjan Možina in Edin Behrić.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za rekonstrukcijo Ceste pod Hruševco.**

GLASOVANJE

Navzočih: 22

ZA: 11

PROTI: 3

**Sklep je bil sprejet.**

#### **6. Osnutek Statuta Občine Vrhnika**

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da je občinska uprava zaradi nujnosti in na podlagi pobud Službe za lokalno samoupravo pri Ministrstvu za notranje zadeve pristopila k pripravi novega statuta. Tako se s spremembo statuta zagotovi usklajenost z veljavno zakonodajo in učinkovitost delovanja vseh subjektov, ki delujejo na podlagi statuta.

Točko je na svoji 1. redni seji dne obravnavala Statutarno pravna komisija in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljali in vprašanja so postavljali: Pavel Oblak, mag. Miroslav Ribič, Matevž Caserman (kot predsednik Nadzornega odbora), Barbara Kovačič in Mirko Antolović.

V sprejem je bil predlagan naslednji

#### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme osnutek Statuta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 31. 8. 2015.**

GLASOVANJE

Navzočih: 22

ZA: 22

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **7. Osnutek Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika**

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica Občinske uprave, ki je povedala da je občinska uprava na podlagi ugotovitev o nujnosti sprememb nekaterih določil Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika in na podlagi pobud

Službe za lokalno samoupravo pri Ministrstvu za notranje zadeve pripravila oz. dopolnila Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika.

Tako se z novim poslovnikom zagotavlja usklajenost z veljavno zakonodajo, s tem pa se zagotavlja učinkovitost in zakonitost delovanja vseh subjektov, ki delujejo na podlagi tega poslovnika.

Točko je na svoji 1. redni seji dne obravnavala Statutarno pravna komisija in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljali so: Barbara Kovačič, Mirko Antolovič, Sebastian Kovačič, Janez Kikelj, mag. Miroslav Ribič.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Vrhnika v predlaganem besedilu, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo do 31.8.2015.**

GLASOVANJE  
Navzočih: 22  
ZA: 21

**Sklep je bil sprejet.**

## 8. Premožensko pravne zadeve

Poročevalka pri točkah od 8a do 8e je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave. Pri točkah 8a, 8b in 8e gre za ukinitve statusa javnega dobra, pri katerem se glede na dejansko stanje in pravno podlago sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra, natopa se na podlagi pravnomočne odločbe poda zemljiški knjigi predlog za izbris zaznambe statusa javnega dobra.

Pri točkah 8c in 8d pa gre za pridobitev statusa javnega dobra, ki glede na dejansko stanje in pravno podlago ustreza definiciji grajenega javnega dobra, zato je potrebno sprejeti sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena. Po sprejemu navedenega sklepa in njegovi uradni objavi v občinskem glasilu bo občinska uprava po uradni dolžnosti izdala ugotovitveno odločbo, na podlagi katere bo zaznamba o statusu grajenega javnega lokalnega pomena dobra vpisana v zemljiško knjigo.

Celotno točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

### a) Ukinitve statusa grajenega javnega dobra pri parc. št. 3261, k.o. Borovnica

Razpravljal je Janko Skodlar.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini parc. št. 3261, k.o. Borovnica (2004).**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 20

**Sklep je bil sprejet.**

### b) Ukinitve statusa javnega dobra pri parc. št. 2869/11, k.o. Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2869/11, k.o. Vrhnika (2002).**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

### c) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri parc. št. 2900/4 in 2900/20, obe k.o. Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra pri parc. št. 2900/4 in 2900/20, obe k.o. Vrhnika (2002).**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

### d) Pridobitev statusa grajenega javnega dobra pri parc. št. 2826/1, k.o. Vrhnika

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri nepremičnini parc. št. 2826/1, k.o. Vrhnika (2002).**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

### e) Ukinitve statusa javnega dobra na parceli št. 1932/9, k.o. Zaplana

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**  
**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1932/9, k.o. Zaplana (2000), ki je v zemljiški knjigi zaznamovan pod ID omejitve 15488527.**

Glasovanje  
Navzočih: 21  
ZA: 21

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

## 9. Predlog Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi na LC št. 468041 Verd-Pokojišče

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica OU, ki je povedala da je bila Odredbe o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi na LC št. 468041 Verd-Pokojišče sprejeta 17.11. 2005; časovno omejena odredba je prinesla želene učinke.

Na aprilski seji 7.4.2015 je bila podana pobuda za odpravo odredbe zaradi konkuriranja na gospodarskem trgu ter zmanjševanje tovarnega prometa zaradi propada gospodarskih subjektov. Občinska uprava je za mnenje zaprosila KS Verd, KS Verd je v zadevi podala pozitivno mnenje.

Točko je obravnaval Odbor za ekologijo in infrastrukturo in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljala in vprašanja sta postavila Janez Kikelj in Mirko Antolović.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odredbo o spremembah in dopolnitvah Odredbe o prometni ureditvi na LC št. 468041 Verd-Pokojišče.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 14  
PROTI: 3

**Sklep je bil sprejet.**

## 10. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika

Poročevalka pri točki je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave. Povedala je, da osnutek natančneje opredeljuje postopek podelitve priznanj in rešuje dileme, ki so se pojavljale ob podeljevanju priznanj v preteklih letih.

Prvi predlog nedvoumno določa, da lahko predlagatelj določenega kandidata za priznanje v okviru enega razpisa predlaga samo za eno izmed priznanj.

Druga sprememba določa, da je hkrati z razpisom potrebno objaviti tudi obrazce, ki bodo predlagateljem olajšali pripravo predlogov in hkrati poenotili njihovo obliko.

S spremembo se tudi bolj jasno opredeljuje, da lahko Občinski svet predlog komisije zgolj potrdi ali zavrne, ne more pa ga spremeniti. V primeru, da predlog Občinski svet zavrne, ne more sam oblikovati novega predloga ali pa vrniti zadevo komisiji v ponovno odločanje. Opušča se obveznost obrazložitve sklepa Občinskega sveta, saj predlog za podelitev priznanja obrazloži že predlagatelj.

Zapisala:  
Sandra Skvarča

Točko je na svoji 3. redni seji obravnavala Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj in jo v predlaganem besedilu posreduje občinskemu svetu v sprejem.

Razpravljali in vprašanja so postavili: Sebastian Kovačič, Leon Marjan Možina, Mirko Antolović, Pavel Oblak, Andrej Kos in Janez Kikelj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### SKLEP:

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika, ga prekvalificira v predlog in posreduje v javno obravnavo, ki traja do vključno 31. 8. 2015.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 22

**Sklep je bil sprejet.**

## 11. Predlog uradnega prečiščenega besedila Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika

Poročevalka točke je bila Vesna Kranjc, direktorica občinske uprave, ki je povedala, da 95. člen Poslovnika o delu OS določa, da po vsaki spremembi ali dopolnitvi odloka ali drugega splošnega pravnega akta strokovna služba občinske uprave pripravi uradno prečiščeno besedilo. Glavni cilj sprejetja je, da je odlok dopolnjen z vsemi spremembami in dopolnitvami ter tako v celoti dosegljiv občanom.

Župan je pri točki še dodal, da je podal na SPVC dva predloga za razširitev modrih con in da je mnenja, da je treba predloga obravnavati še pred prvim septembrom.

Razpravljala sta Nataša Frank in Boštjan Erčulj.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### SKLEP:

**Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odredbe o prometni ureditvi in uvedbi časovno omejenega parkiranja na javnih parkiriščih v Občini Vrhnika.**

Glasovanje  
Navzočih: 22  
ZA: 21

**Sklep je bil sprejet.**

Seja je bila zaključena ob 20.43.

Predsedujoči:  
Župan  
Stojan Jakin